TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TỨ KỲ, TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 36/2025/HS-ST
Ngày 27-6-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TỨ KỲ, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Văn Quân.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Xuân Sang và bà Nguyễn Thị Hồng

***- Thư ký phiên tòa*:** Ông Phạm Văn Hùng - Thư ký Toà án nhân dân huyện Tứ Kỳ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương tham gia phiên toà: Ông Vũ Hoàng Minh- Kiểm sát viên

Ngày 27 tháng 6 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 32/2025/HSST ngày 09-6-2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 38/2025/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 6 năm 2025 đối với bị cáo:

Đoàn Văn C, sinh ngày 03/12/1999; Số CCCD: 03009901….; cấp ngày 12/11/2024, nơi cấp: Cục CSQLHC về trật tự xã hội. Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: thôn Đ, xã L, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương; Trình độ văn hóa: 07/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đoàn Văn T (đã chết) và bà Nguyễn Thị Đ; gia đình có 02 chị em bị cáo là con thứ hai;

Tiền án: Bản án hình sự sơ thẩm số 43 ngày 31/07/2023 của TAND huyện Tứ Kỳ xử phạt bị cáo 24 tháng tù về tội "*Tổ C sử dụng trái phép chất ma túy"*, chấp hành xong bản án 12/11/2024.

Tiền sự: không;

Nhân thân: Ngày 26/6/2023, bị Công an huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương xử phạt 4.000.000 đồng về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy", nộp phạt ngày 31/7/2023.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 24/12/2024 đến ngày 30/12/2024 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương đến nay, có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1969; địa chỉ: Thôn T, xã L, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương, có mặt.

- *Người làm chứng*:

+ Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1981;

+ Ông Nguyễn Doãn L, sinh năm 1962;

+ Ông Lê Ngọc Đ, sinh năm 1953;

Những người làm chứng đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đoàn Văn C có 01 tiền án về tội Tổ C sử dụng trái phép chất ma tuý. Ngày 22/12/2024, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên C đến khu vực chợ thuộc TP. Hải Phòng, không rõ địa chỉ cụ thể để tìm mua ma túy tổng hợp dạng đá. Tại đây C gặp và mua 01 túi nilon, bên trong chứa ma túy tổng hợp dạng đá của một người đàn ông không rõ tên, địa chỉ với giá 500.000 đồng, C cất giấu túi ma túy trong người rồi đi về nhà. Khoảng 18 giờ ngày 24/12/2024 do có nhu cầu sử dụng ma túy nên C sử dụng điện thoại Samsung Galaxy A01, màu xanh, lắp sim số 0796.380…. của bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1969, trú tại: Thôn Đ, xã L, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương (là mẹ C) đăng nhập ứng dụng Messenger bằng tài khoản tên "Nguyễn C" nhắn tin đến tài khoản Messenger tên "Nguyễn Hoàng H" của Nguyễn Văn H- sinh năm 1999, trú tại: Thôn M, xã Q, huyện Tứ Kỳ rủ H đến Nhà nghỉ 3... ở Khu A, thị trấn T, thị trấn Tứ Kỳ, huyện Tứ Kỳ để sử dụng ma túy thì H đồng ý. C cầm theo túi nilon chứa ma túy mua được vào ngày 22/12/2024 bắt taxi đi đến Nhà nghỉ 3.... Khi đến khu vực thị trấn Tứ Kỳ, C vào một quầy thuốc (không nhớ tên quầy), mua một hộp ống philatop bằng thủy tinh với giá 45.000 đồng, vào quán tạp hóa ven đường (không nhớ tên quán) mua 01 bật lửa gas, 02 hộp sữa hết tổng số 35.000 đồng, sau đó tiếp tục đi taxi đến Nhà nghỉ 3.... Trên đường đi, C rút 01 ống philatop giữ lại dùng, số ống còn lại C vứt qua cửa xe ra ngoài đường. Đến Nhà nghỉ 3..., C thuê phòng 202. Tại phòng 202, C vào nhà vệ sinh, bẻ hai đầu ống của ống philatop và đổ toàn bộ dung dịch trong ống vào bồn cầu, rồi mang ống để trên nóc tủ lạnh. Lúc này, H nhắn tin qua Messenger hỏi C địa chỉ của Nhà nghỉ 3.... C gửi vị trí nhà nghỉ cho H. Sau đó, C gọi qua Zalo cho H nói: "tí đến quán tạp hóa mua hộ tao chai nước lọc". Khoảng 20 giờ 52 phút cùng ngày, H đi đến cổng Nhà nghỉ 3... và mua của bảo vệ nhà nghỉ 01 chai nước lọc dán nhãn Number1. Sau đó C xuống đón H dẫn vào phòng 202, tại đây H đưa cho C chai nước lọc vừa mua, C đổ một nửa số ma túy trong túi ra lòng bàn tay trái, túi nilon chứa số ma túy còn lại C để trên mặt bàn gần đó. Tiếp đó, C lấy ống philatop xúc hết ma túy ở lòng bàn tay vào ống, rồi dùng bật lửa mua trước đó để hơ nóng ống cho ma túy bên trong chảy ra, hơ xong C để ống chứa ma túy xuống mặt bàn. C tiếp tục cầm chai nước lọc tháo lấy nắp chai, dùng bật lửa hơ nóng mặt nắp, lấy 02 ống hút nhựa của hộp sữa cắm tạo 02 lỗ trên nắp rồi gắn 02 ống hút vào lỗ trên nắp chai và để xuống bàn. Sau đó, C cầm ống philatop chứa ma túy định tiếp tục hơ nóng để cắm vào ống hút gắn trên nắp chai nhựa để C và H sử dụng thì bị lực lượng Công an huyện Tứ Kỳ phối hợp với Công an thị trấn Tứ Kỳ phát hiện lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng.

Kết quả xét nghiệm chất ma tuý ngày 25/12/2024 thể hiện: Đoàn Văn C và

Nguyễn Văn H đều âm tính với các chất ma tuý.

Tại bản Kết luận giám định số 61 ngày 27/12/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Mẫu chất rắn (dạng tinh thể) màu trắng trong túi nilon màu trắng, được niêm phong trong phòng bì đánh số ký hiệu 01, gửi đến giám định là ma tuý; loại Methamphetamine. Khối lượng mẫu là: 0, 205g (Không phẩy hai trăm linh năm gam); Mẫu chất rắn mầu vàng bám dính bên trong ống thuỷ tinh màu trắng, hai đầu ống hở, trên ống có dòng chữ "ANTOT IQ", được niêm phong trong phong bì đánh số ký hiệu 02 gửi đến giám định, là ma tuý; loại: Methamphetamine. Lượng mẫu bám dính rất nhỏ nên không xác định được khối lượng.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tâm thầntheo trưng cầu số 103 ngày 19/05/2025 của Viện pháp y tâm thần Trung ương kết luận: Trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội và tại thời điểm giám định, bị can Đoàn Văn C bị bệnh Rối loạn cảm xúc không ổn định (Suy nhược) thực tổn/ Sử dụng gây hại các chất gây ảo giác. Theo phân loại bệnh quốc tế lần thứ 10 năm 1992, bệnh có mã F06.6/F16.1. Tại các thời điểm trên bị can đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Tại bản cáo trạng số: 33/CT-VKSTK ngày 06/6/2025, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ truy tố bị cáo Đoàn Văn C về tội "*Tổ C sử dụng trái phép chất ma túy"* theo khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự;

Tại phiên toà: VKSND huyện Tứ Kỳ giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX):

Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 BLHS.

Tuyên bố bị cáo Đoàn Văn C phạm tội "*Tổ C sử dụng trái phép chất ma túy"*;

+ Xử phạt Đoàn Văn C từ 27 đến 30 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 24/12/2024.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự (BLTTHS); Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong số 61/KTHS, ký hiệu T1, bên trong chứa 0,161gam ma túy, loại Methamphetamine hoàn lại sau giám định, 01 túi nilon màu trắng và 01 vỏ phong bì đánh số 01 niêm phong mẫu vật gửi đến giám định; 01 phong bì niêm phong số 61/KTHS, ký hiệu T2, bên trong chứa 01 ống thủy tinh màu trắng, hai đầu ống hở, trên ống có dòng chữ "ANTOT IQ" và 01 vỏ phong bì đánh số ký hiệu 02 niêm phong mẫu vật gửi đến giám định; 01 chai nhựa màu trắng, trên thân chai có dán nhãn "Number 1", trên nắp chai được đục 02 lỗ, mỗi lỗ đều gắn ống hút màu trắng dài 13,5cm; 02 vỏ hộp sữa màu trắng, loại Dr.organic Bio, đều có kích thước 5x3x8,5cm; 01 bật lửa gas màu trắng hồng. Trả lại bà Nguyễn Thị Đ 01 điện thoại Samsung, loại Galaxy A01 vỏ màu xanh, màn hình bị vỡ, máy cũ đã qua sử dụng và 01 sim số 0793.380…., Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, xác định VKSND huyện Tứ Kỳ truy tố về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo;

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của BLTTHS. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo trong giai đoạn điều tra phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của người làm chứng, kết luận giám định, vật chứng thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21 giờ 00 ngày 24/12/2024 tại phòng 202, Nhà nghỉ 3... ở khu A, thị trấn T, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương, Đoàn Văn C có hành vi cung cấp ma túy loại Methamphetamine, địa điểm, dụng cụ để C và Nguyễn Văn H sử dụng trái phép, thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ phối hợp với Công an thị trấn Tứ Kỳ phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi cung cấp ma túy, dụng cụ để cho người khác sử dụng là trái pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện đã cấu thành tội "*Tổ C sử dụng trái phép chất ma túy"*. Do bị cáo tổ C cho H sử dụng trái phép chất ma túy nên bị cáo chỉ phải chịu trách nhiệm theo khoản 1 Điều 255 BLHS. Như quyết định truy tố của VKSND huyện Tứ Kỳ đối với bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma tuý mà còn xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, gây mất an ninh trật tự xã hội ở địa phương, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Vì vậy, hành vi phạm tội của bị cáo cần phải xử lý theo quy định pháp luật.

[4] Xét tính chất hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, điều kiện nhân thân của bị cáo thấy rằng: Bị cáo đã có một tiền án chưa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng "Tái phạm" theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS. Xét quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS. Vì vậy, HĐXX xem xét, giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt thể hiện tính khoan hồng của pháp luật, nhưng dù có giảm nhẹ vẫn cần thiết buộc bị cáo phải cách ly xã hội một thời gian để chấp hành hình phạt tù mới đủ tác dụng giáo dục riêng bị cáo và đấu tranh, phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là người sử dụng ma túy, không nghề nghiệp ổn định, nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với mẫu vật hoàn lại sau giám định gồm: 01 phong bì niêm phong số 61/KTHS, ký hiệu T1, bên trong chứa 0,161gam ma túy, loại Methamphetamine hoàn lại sau giám định, 01 túi nilon màu trắng và 01 vỏ phong bì đánh số 01 niêm phong mẫu vật gửi đến giám định; 01 phong bì niêm phong số 61/KTHS, ký hiệu T2, bên trong chứa 01 ống thủy tinh màu trắng, hai đầu ống hở, trên ống có dòng chữ "ANTOT IQ" và 01 vỏ phong bì đánh số ký hiệu 02 niêm phong mẫu vật gửi đến giám định; 01 chai nhựa màu trắng, trên thân chai có dán nhãn "Number 1", trên nắp chai được đục 02 lỗ, mỗi lỗ đều gắn ống hút màu trắng dài 13,5cm; 02 vỏ hộp sữa màu trắng, loại Dr.organic Bio, đều có kích thước 5x3x8,5cm; 01 bật lửa gas màu trắng hồng là công cụ sử dụng vào việc phạm tội, không còn giá trị nên cần tịch thu cho tiêu hủy theo điểm a, c khoản 1 Điều 47 của BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS. Đối với chiếc điện thoại Samsung, loại Galaxy A01 vỏ màu xanh, màn hình bị vỡ, máy cũ đã qua sử dụng và 01 sim số 0793.380…. là của bà Nguyễn Thị Đ (mẹ bị cáo), bà Điển không biết bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần trả lại cho bà Điển.

[7] Đối với Đối với 01 điện thoại Oppo Reno 6, vỏ màu đen, lắp sim số: 0763.428…. và 01 xe mô tô Honda Airblade, màu sơn đen - cam, gắn biển số 15B2- 228..... Ngày 16/05/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Hải Dương đã trả lại cho Nguyễn Văn H là phù hợp.

[8] Đối với đối tượng bán ma túy cho Đoàn Văn C, quá trình điều tra Cơ quan điều tra không làm rõ được tên, tuổi, địa chỉ nên không có căn cứ để xử lý. Đối với anh Nguyễn Thanh Niêm là chủ sở hữu hợp pháp của Nhà nghỉ 3... đã chủ động cung cấp thông tin cho Cơ quan Công an phát hiện, bắt giữ Đoàn Văn C; Ông Nguyễn Doãn Luyện và Lê Ngọc Điềm là bảo vệ, nhân viên Nhà nghỉ 3... không biết việc C thuê phòng nhà nghỉ để sử dụng ma tuý nên không phải chịu trách nhiệm.

[9] Đối với Nguyễn Văn H không góp tiền mua ma túy, H không biết mục đích C bảo H mua chai nước lọc để làm dụng cụ sử dụng ma túy. Do vậy, H không phải chịu trách nhiệm.

[10] Về án phí: Bị cáo phạm tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật. Tuy nhiên Đoàn Văn C là người khuyết tật nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội về...án phí và lệ phí Toà án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 BLHS;

1. Tuyên bố: Bị cáo Đoàn Văn C phạm tội "*Tổ C sử dụng trái phép chất ma túy"*

+ Xử phạt Đoàn Văn C **02 (*Hai*)** năm **03 (*Ba*)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ 24/12/2024

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 của BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS.

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong số 61/KTHS, ký hiệu T1, bên trong chứa 0,161gam ma túy, loại Methamphetamine hoàn lại sau giám định, 01 túi nilon màu trắng và 01 vỏ phong bì đánh số 01 niêm phong mẫu vật gửi đến giám định; 01 phong bì niêm phong số 61/KTHS, ký hiệu T2, bên trong chứa 01 ống thủy tinh màu trắng, hai đầu ống hở, trên ống có dòng chữ "ANTOT IQ" và 01 vỏ phong bì đánh số ký hiệu 02 niêm phong mẫu vật gửi đến giám định; 01 chai nhựa màu trắng, trên thân chai có dán nhãn "Number 1", trên nắp chai được đục 02 lỗ, mỗi lỗ đều gắn ống hút màu trắng dài 13,5cm; 02 vỏ hộp sữa màu trắng, loại Dr.organic Bio, đều có kích thước 5x3x8,5cm; 01 bật lửa gas màu trắng hồng. Trả lại bà Nguyễn Thị Đ 01 điện thoại Samsung, loại Galaxy A01 vỏ màu xanh, màn hình bị vỡ, máy cũ đã qua sử dụng và 01 sim số 0793.380….

(Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 11/6/2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hải Dương và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tứ Kỳ).

3. Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội về ...án phí và lệ phí Toà án. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Đoàn Văn C

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 BLTTHS. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về những nội dung có liên quan trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:
- VKS tỉnh Hải Dương;
(Tức VKSND TP Hải Phòng)
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ- CA tỉnh Hải Dương;
(Tức Phòng hồ sơ nghiệp vụ- CA TP Hải Phòng);
- VKS huyện Tứ Kỳ (tức VKS khư vực 11- TP Hải Phòng);
- Cơ quan THAHS- Công an tỉnh Hải Dương;
(Tức Cơ quan THAHS- Công an TP Hải Phòng);
- Bị cáo; Người có QLNVLQ;
- Trại tạm giam CA tỉnh Hải Dương;
(Tức Trại tạm giam số 02- CA TP Hải Phòng)
- Lưu hồ sơ; Lưu vp;

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Nguyễn Văn Quân