TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ RẠCH GIÁ** **TỈNH KIÊN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **121/**2025/HSST.
Ngày: 14/4/2025.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ RẠCH GIÁ, TỈNH KIÊN GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Vũ Thị Phương Thanh.**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà: **Trần Lệ Nga**.

2. Bà: **Hà Thị Thủy**.

Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Ngọc T** – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, *tỉnh Kiên Giang* tham gia phiên tòa: Bà **Thị Tuyết Mai** – Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 85/2025/TLST-HS ngày 14 tháng 3 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 105/2025/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Ngô Phụng T.** Giới tính: Nam. Sinh ngày: 25/8/2006. Nơi sinh: Thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nơi ĐKTT và chỗ ở: Số 82D đường Trần Quý Cáp, phường An Bình, thành phố Rạch Giá, Kiên Giang. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 6/12; Cha: Nguyễn Phụng H, sinh năm: 1970. Nghề nghiệp: Không; Mẹ: Ngô Thị Mỹ H (đã chết); Tiền sự: Chưa; Tiền án: Ngày 16/5/2024, bị Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang xử phạt 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Ngày 19/7/2024, chấp hành xong hình phạt tù, chưa được xóa án tích. Bị bắt tạm giữ: ngày 03/12/2024 cho đến nay. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

*** Người bị hại:**

- Ông **Trần Lương S,** sinh năm: 1985. (Có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: Căn 14-P47 đường số 35, phường An Hòa, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

- Ông **Giang Thanh H,** sinh năm: 1978. (Có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: Căn 44-P46 đường số 35, phường An Hòa, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ ngày 23/11/2024, Ngô Phụng T điều khiển xe mô tô kiểu dáng Wave, màu đỏ, biển kiểm soát 68S1-244.78 (xe T mua lại của người khác (không rõ nhân thân lai lịch) và T đã bán chiếc xe trên cho một người (không rõ nhân thân lai lịch) với giá 3.300.000 đồng để tiêu xài cá nhân) chạy theo các tuyến đường trên địa bàn phường An Hoà với thủ đoạn là tìm các chiếc xe ôtô của người dân đậu quên khoá cửa xe để mở cửa xe vào bên trong xe lục soát tìm tài sản lấy trộm. Đến khoảng hơn 23 giờ cùng ngày, trong lúc điều khiển xe đến trước số nhà P47-Căn 11 đường số 35 khu đô thị Phú Cường, khu phố 7, phường An Hoà, thành phố Rạch Giá, Kiên Giang phát hiện xe ô tô của ông Trần Lương S đậu tại trước sân nhà không người trông coi nên T quyết định đi lại chiếc xe này kiểm tra xem cửa có khoá hay không để mở tìm tài sản lấy trộm. Lúc này T đậu xe mô tô gần đó rồi đi bộ lại vị trí xe đang đậu, tại đây thì T dùng tay trái kéo thử cánh cửa xe ô tô phía bên ghế phụ thì cánh cửa mở ra. Khi mở được cánh cửa xe ô tô thì T bước vào xe dùng tay lục soát tìm tài sản thì lấy được chiếc đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Hublot, màu đen bạc được để ở trong hộc xe giữa ghế lái và ghế phụ. Sau khi lấy được chiếc đồng hồ nói trên thì T đóng cửa xe ô tô lại rồi đi ra xe của T điều khiển chạy về nhà, đồng thời đối với chiếc đồng hồ lấy trộm được do chưa biết nơi nào để tiêu thụ nên T giữ lại sử dụng và đeo trên tay. Đến ngày 03/12/2024, Công an phường An Hòa mời T làm việc thì T thừa nhận hành vi phạm tội của mình và tự nguyện giao nộp lại chiếc đồng hồ đã lấy trộm. Đến lúc này, khi biết được Công an phường An Hòa đã mời được T làm việc thì ông S đến Công an phường An Hòa trình báo sự việc, đồng thời ông S giao nộp 01 (một) giấy bảo hành chiếc đồng hồ nói trên từ ngày 28/7/2024 mang tên Trần Lương S cùng 01 (một) thẻ mua hàng của hảng Hublot.

Ngoài thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nêu trên thì T khai nhận trước thời gian này 03 ngày, vào khoảng 23 giờ ngày 20/11/2024 cùng với thủ đoạn nêu trên T đi xe một mình rảo tìm những xe ôtô quên khoá cửa xe để trộm cắp tài sản trên xe, khi phát hiện xe ô tô của anh Giang Thanh H đậu trước cửa nhà tại địa chỉ P46-Căn 44 đường số 35, phường An Hòa, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang, thì T tiếp cận khi thấy xe không khóa cửa và xung quanh vắng người nên T đã mở cửa xe và lấy trộm được tài sản 01 máy tính xách tay hiệu Aus Zenbook Flip, màu xám và số tiền Việt Nam 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng) rồi rời khỏi hiện trường. Sau khi trộm được máy tính, do không biết nơi tiêu thụ và sợ bị phát hiện nên trên đường về T đã ném bỏ máy tính ngoài đường, còn lại số tiền Việt Nam 30.000.000 đồng T đã lấy dùng tiêu sài cá nhân hết. Qua làm việc cùng với ông H thì được biết sau khi đi công việc về nhà có đậu xe trước nhà sau đó vào nhà nghỉ ngơi, do xe có khóa tự động nên không kiểm tra, đến sáng đi làm thì phát hiện mất

tài sản gồm số tiền 30.000.000 đồng ông H chuẩn bị để mua đồ dùng trong nhà nhưng chưa mua nên để lại trong xe và máy tính cũng mang theo đi làm hàng ngày cũng để trong xe. Phù hợp với nội dung khai nhận của Ngô Phụng T.

Ngày 09/12/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá ra quyết định khởi tố bị can, tạm giam đối với Ngô Phụng T để điều tra. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Ngô Phụng T đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung vụ án đã nêu trên.

* **Kết luận định giá tài sản số 157/KL-HĐĐGTS, ngày 06/12/2024** của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Rạch Giá kết luận: 01 (Một) đồng hồ đeo tay nhãn hiệu HUBLOT-GENEVE-CLASSIC FUSION, mã số 1106951, thuộc hàng chế tác 1:1 chuẩn Aut, xuất xứ Trung Quốc, có dây đeo màu đen, mặt đồng hồ kim loại màu trắng bạc, kính trong suốt, không rõ năm sản xuất và năm sử dụng, đã qua sử dụng, tại thời điểm định giá ngày 24/11/2024 có giá trị là **15.667.000 đồng/cái.** *(Bút lục 15).*

*** Kết luận định giá tài sản số 13/KL-HĐĐGTS ngày 05/02/2025** của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng thành phố Rạch Giá kết luận: Tại thời điểm ngày 28/4/2023, 01 (một) máy tính lap top hiệu Asus Zenbook, Flip, UX363EA-HP548T/i7-1165G7/16GB/512GB SSD, màn hình 13,3 inch màu xám, số seri M9N0CX21A76438D đã qua sử dụng, tại thời điểm định giá ngày 20/11/2024 có giá trị là: **8.667.000 đồng/cái**. *(Bút lục 09).*

Bản cáo trạng số 120/CT-VKSRG ngày 14/3/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang truy tố bị cáo: Ngô Phụng T về tội "Trộm cắp tài sản", theo điểm c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị:

- Tuyên bố: Bị cáo Ngô Phụng T phạm tội "Trộm cắp tài sản".

- Áp dụng: Điểm c khoản 2 Điều 173; điểm r, s khoản 1 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Bị cáo **Ngô Phụng T** – mức án từ 03 năm đến 04 năm tù.

* Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự; khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá đã trả cho bị hại Trần Lương S 01 (một) đồng hồ nhãn hiệu HUBLOT- GENEVE- CLASSIC FUSION, thuộc hang chế tác 1:1 chuẩn Aut, xuất xứ Trung Quốc, có dây đeo màu đen, mặt đồng hồ kim loại màu trắng bạc, kính trong suốt đã qua sử dụng. (Theo Quyết định xử lý vật chứng số 630 ngày 23/02/2025 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá).

* Về phần dân sự: Người bị hại Trần Lương S đã nhận lại tài sản bị mất trộm và không có yêu cầu gì khác. Người bị hại Giang Thanh H không có yêu cầu bồi thường gì.

Tại phiên tòa, người bị hại Trần Lương S và Giang Thanh H vắng mặt, nhưng quá trình điều tra đã có ý kiến xác nhận đã được nhận lại tài sản bị mất trộm và không có yêu cầu gì về phần dân sự. Về phần hình phạt, các bị hại yêu cầu xét xử bị cáo theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Ngô Phụng T khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố, không có ý kiến tranh luận với vị đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng bị cáo không có ý kiến gì muốn trình bày.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Rạch Giá, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với nội dung bảng Cáo trạng, kết luận điều tra và lời khai của những người tham gia tố tụng khác, cùng các chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ và vật chứng đã thu giữ. Từ đó có đủ cơ sở kết luận:

Trong khoảng thời gian từ ngày 20/11/2024 đến ngày 23/11/2024, Ngô Phụng T đã thực hiện 02 (hai) vụ trộm cắp tài sản. Cụ thể, ngày 20/11/2024 trộm cắp tài sản là 01 máy tính xách tay hiệu Aus Zenbook Flip, màu xám và số tiền Việt Nam 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng) của ông Giang Thanh H tại trước cửa nhà địa chỉ P46-Căn 44 đường số 35, phường An Hòa, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang, qua định giá máy tính xách tay hiệu Aus Zenbook Flip xác định giá trị tài sản là 8.667.000 đồng; ngày 23/11/2024 trộm cắp tài sản là 01 (một) đồng hồ đeo tay nhãn hiệu HUBLOT của ông Trần Lương S tại trước số nhà P47-Căn 11 đường số 35 khu đô thị Phú Cường, khu phố 7, phường An Hòa, thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang, qua định giá xác định giá trị tài sản là 15.667.000 đồng. Tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là **54.334.000** đồng (Năm mươi bốn triệu ba trăm ba mươi bốn nghìn đồng).

Hành vi của bị cáo Ngô Phụng T đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá đã truy tố bị cáo theo tội

danh và điều khoản như đã viện dẫn ở trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét về tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và đủ khả năng để nhận thức được việc trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật. Nhưng vì mục đích vụ lợi muốn có tiền tiêu xài mà không phải bỏ ra công sức lao động chân chính, bị cáo vẫn bất chấp pháp luật thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người bị hại một cách trái pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo với lỗi cố ý trực tiếp đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người bị hại được pháp luật thừa nhận và bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến cuộc sống của những người bị hại nói riêng và làm mất an ninh trật tự trên địa bàn thành phố Rạch Giá nói chung. Từ những nhận định trên, xét thấy cần quyết định một mức án nghiêm, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để đảm bảo răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội. Mức án của đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa phù hợp với bị cáo, nên Hội đồng xét xử qua thảo luận đã chấp nhận.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự thú khai ra lần phạm tội trước khi chưa bị phát hiện. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm r, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử thống nhất áp dụng các tình tiết nêu trên cho bị cáo khi lượng hình.

[5] Về nhân thân và tình tiết tăng nặng: Bị cáo là người có nhân thân xấu, đã có 01 tiền án chưa được xóa án tích theo Bản án số 99/2024/HSST ngày 16/5/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang. Trong vụ án này, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm và phạm tội nhiều lần, nên áp dụng điểm g, h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự làm tình tiết tăng nặng khi xem xét hình phạt cho bị cáo.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp và không có thu nhập ổn định, cũng không có tài sản gì. Do đó, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định của khoản 5 Điều 173 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) đồng hồ nhãn hiệu HUBLOT- GENEVE- CLASSIC FUSION, thuộc hang chế tác 1:1 chuẩn Aut, xuất xứ Trung Quốc, có dây đeo màu đen, mặt đồng hồ kim loại màu trắng bạc, kính trong suốt đã qua sử dụng, đã trả lại cho người bị hại Trần Lương S đúng quy định, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại Trần Lương S và Giang Thanh H không có yêu cầu bồi thường gì về phần dân sự đối với bị cáo, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[9] Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 23/02/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố: Bị cáo **Ngô Phụng T** phạm tội "Trộm cắp tài sản".

- Áp dụng: Điểm c khoản 2 Điều 173; điểm r, s khoản 1 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt: Bị cáo **Ngô Phụng T – 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù**. Thời hạn tù tính kể từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ: ngày 03/12/2024.

*** Về án phí hình sự sơ thẩm**: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 23/02/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

- Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

*** Quyền kháng cáo**: Báo cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 14/4/2025). Những người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tống đạt hợp lệ./.

*** Nơi nhận:**
- TAND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND TP.Rạch Giá;
- Cơ quan THADS TP.Rạch Giá;
- Công an tỉnh Kiên Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Thị Phương Thanh