

Bản án số: 29/2020/HS-ST
Ngày: 18-02-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH, TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thu Định.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lê Quang Bảo

Bà Nguyễn Thị Kim Anh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Thủy - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa: Ông Trần Anh Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 02 năm 2020 tại Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 17/2020/TLST-HS ngày 16 tháng 01 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 17/2020/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 02 năm 2020, đối với bị cáo:

Họ tên: **Trần Xuân H** (tên gọi khác: **T**) - sinh ngày 09-4-1996 tại: Tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Thôn L, xã P, huyện L, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Không nghề nghiệp; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Xuân O và bà Nguyễn Thị B; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 28-11-2019, sau đó chuyển tạm giam từ ngày 01-12-2019 cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Nam Định; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Nguyễn Quang H1, sinh năm 2001; nơi cư trú: 48D ô A, phường L, thành phố Đ, tỉnh Nam Định; vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 11-10-2019, Trần Xuân H đến quán internet IMBA tại địa chỉ số 445 đường Đ, phường T, thành phố Đ để chơi game. Quá trình ngồi chơi H ngồi đối diện anh Nguyễn Quang H1. Hùng quan sát thấy anh H1 để 01 điện thoại Iphone 6S Plus màu hồng trên bàn nên nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc điện thoại trên. Khoảng 06 giờ ngày 12-10-2019, H nói dối anh H1 là mượn điện thoại để gọi điện cho chủ quán hỏi về việc chuyển tiền chơi game, anh H1 đồng ý rồi đưa điện thoại và đọc mật khẩu cho H. H cầm điện thoại đi xuống tầng một thì nhớ chiếc điện thoại Iphone của anh H1 cần mật khẩu Icloud mới bán được giá cao. H quay lại nói với anh H1 là không nhớ số điện thoại của chủ quán và có lưu số điện thoại trong tài khoản Icloud của mình và bảo anh H1 đăng xuất tài khoản Icloud của anh H1 ra để H đăng nhập tài khoản của H vào. Anh H1 đồng ý và đọc tên tài khoản và mật khẩu Icloud của mình để H đăng xuất tài khoản của anh H1 ra. Sau đó, H dùng điện thoại của anh H1 gọi taxi để tẩu thoát, do taxi chưa đến nên H lại lên tầng hai và đứng cạnh anh H1 mục đích để anh H1 không nghi ngờ. Khi taxi đến và gọi vào điện thoại trên, H liền đi xuống tầng một gặp anh Trần Tuấn D, sinh năm: 1999; nơi cư trú: Số 122 đường K, phường K, thành phố Đ là nhân viên của quán internet đang ngồi ở quầy quản lý của quán và vay anh D 30.000 đồng rồi ra taxi bỏ đi. Đến 13 giờ ngày 12-10-2019, H đến cửa hàng mua bán điện thoại di động “Tuấn Anh Store” tại địa chỉ số 9 đường P, phường T, thành phố Đ bán chiếc điện thoại chiếm đoạt được của anh H1 cho chủ cửa hàng là chị Nguyễn Thị Phương T được 3.000.000 đồng, số tiền này H đã tiêu xài cá nhân hết.

Tại cơ quan điều tra, Trần Xuân H khai nhận toàn bộ hành vi của mình như trên. Sau khi làm việc, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định tạm cho Trần Xuân H về chờ xử lý nhưng sau đó Trần Xuân H đã trốn khỏi địa phương. Ngày 24-11-2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định ra Quyết định truy nã đối với Trần Xuân H về hành vi “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”. Đến ngày 28-11-2019, Trần Xuân H bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định bắt theo lệnh truy nã.

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định xác định: Sau khi mua chiếc điện thoại Iphone 6s Plus của H, chị Nguyễn Thị Phương T đã bán cho một người đàn ông không quen biết với giá 3.500.000 đồng. Hiện Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định chưa thu hồi được chiếc điện thoại này. Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố Nam Định định giá qua hồ sơ xác định chiếc điện thoại Iphone 6s plus có trị giá 3.600.000 đồng.

Về vấn đề dân sự: Ngày 12-10-2019, bà Nguyễn Thị B (mẹ đẻ của Trần Xuân H) đã tự nguyện đền bù cho anh Nguyễn Quang H1 số tiền 3.000.000 đồng, anh H1 đã nhận tiền và không có yêu cầu gì khác. Như vậy, vấn đề dân sự trong vụ án đã giải quyết xong.

Bản cáo trạng số: 18A/CT-VKS ngày 14-01-2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định truy tố bị cáo Trần Xuân H về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo khoản 1 Điều 174 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo Trần Xuân H tại phiên tòa thể hiện hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”. Do đó, Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Xuân H phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”; Áp dụng khoản 1 Điều 174, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015: xử phạt bị cáo Trần Xuân H từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù; miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Bị cáo Trần Xuân H nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Trần Xuân H, bị hại anh Nguyễn Quang H1 không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Lời khai nhận tội của bị cáo Trần Xuân H phù hợp với các tài liệu, chứng cứ của vụ án nên có đủ cơ sở xác định: Khoảng 06 giờ 12-10-2019, Trần Xuân H đã có hành vi dùng thủ đoạn gian dối chiếm đoạt của anh Nguyễn Quang H1 01 chiếc điện thoại Iphone 6S Plus có trị giá 3.600.000 đồng tại quán internet IMBA địa chỉ số 445 đường Đ, phường T, thành phố Đ, tỉnh Nam Định. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự trị an trên địa bàn thành phố. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự và biết rõ hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản của mình là vi phạm pháp luật nhưng để có tiền tiêu xài cá nhân bị cáo vẫn cố ý

thực hiện, tài sản bị cáo chiếm đoạt có trị giá 3.600.000 đồng nên bị cáo đã phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 174 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Về các tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Trần Xuân H đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về hình phạt:

Hành vi phạm tội của bị cáo gây ảnh hưởng xấu đối với an ninh trật tự trên địa bàn thành phố nên cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo. Tuy nhiên xét bị cáo Trần Xuân H phạm tội lần đầu; bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 nên Hội đồng xét xử chỉ xử phạt bị cáo ở mức thấp của khung hình phạt mà bị cáo bị truy tố nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo Trần Xuân H không có nghề nghiệp ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là anh Nguyễn Quang H1 đã nhận số tiền 3.000.000 đồng do bà Nguyễn Thị B (mẹ bị cáo Trần Xuân H) bồi thường và không có đề nghị gì khác. Vì vậy, vấn đề dân sự trong vụ án đã giải quyết xong nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[7] Về án phí: Bị cáo Trần Xuân H bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Trần Xuân H phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 174; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Trần Xuân H 01 năm tù (một năm tù). Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 28-11-2019.

2. Án phí:

- Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016.

Bị cáo Trần Xuân H phải nộp 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo:

Bị cáo Trần Xuân H được quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án. Bị hại anh Nguyễn Quang H1 được quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND TP. Nam Định (02 bản);
- Công an TP. Nam Định;
- Chi cục THADS TP. Nam Định;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án; VP.

(đã ký)

Phạm Thị Thu Định

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ