

Bản án số: 25/2022/HS-ST

Ngày: 25-5-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK R'LẤP, TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Quy

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Vân

Ông Nguyễn Xuân Thuỳ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đoàn Thị Vân - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đăk R'Lấp, tỉnh Đăk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk R'Lấp, tỉnh Đăk Nông tham gia phiên tòa: Ông Phạm Huy Tiền - Kiểm sát viên.

Ngày 25/5/2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đăk R'Lấp, tỉnh Đăk Nông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 28/2022/TLST-HS, ngày 13/4/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2022/QĐXXST-HS ngày 10/5/2022; thông báo thay đổi lịch xét xử số 01/2022/TB-TA ngày 13/5/2022 đối với bị cáo: Phạm Tuấn A (tên gọi khác C), sinh năm 1998 tại tỉnh Đăk Lăk; nơi ĐKKHKT: T 5, xã N, huyện Đ, tỉnh Đăk Nông; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Minh X và bà Đinh Thị Minh T; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/01/2022 - có mặt.

- Người làm chứng: Anh Mai P - vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ ngày 10/01/2022, do cần ma túy để sử dụng, Mai P (*sinh năm: 1974, trú tại t 6, xã W, huyện Đ*) gọi điện thoại cho Phạm Tuấn A để mua 1.500.000 đồng tiền ma túy. Do biết một nam thanh niên tên H (không rõ nhân thân, lai lịch) thường xuyên đứng ở khu vực ngã ba đồi thông xã W có bán ma túy nên Tuấn A đồng ý và đi mua ma túy về bán cho P để hưởng tiền công.

Sau đó, Tuấn A đi nhờ xe mô tô của người đi đường đến khu vực ngã ba đồi thông xã W tìm H. Khi đi đến trước cổng trường THPT Trường Chinh thuộc t 7, xã W thì thấy H đang đứng tại đây. Tuấn A gặp H hỏi mua 1.500.000 đồng tiền ma túy để bán cho P nhưng H chỉ có hai gói ma túy giá 800.000 đồng. H nói Tuấn A mang hai gói ma túy này về bán cho P với giá 800.000 đồng, H sẽ cho Tuấn A 100.000 đồng tiền công đi bán ma túy. Tuấn A đồng ý, giấu hai gói ma túy vào trong chiếc mũ vải, màu xám trắng rồi đội lên đầu, đi nhờ xe mô tô đến quán cà phê Năng của chị

Nguyễn Thùy L (sinh năm: 1990) thuộc t 5, xã N để giao ma túy cho P. Khi đến điểm hẹn, thấy P đang nằm trên võng ở trong quán thì Tuấn A đi đến vị trí P nằm. Khi Tuấn A lấy chiếc mũ đang đội trên đầu xuống để lấy ma túy giao cho P thì bị Công an huyện Đắk R'lấp phát hiện bắt quả tang, thu giữ cùng tang vật.

Bản Kết luận giám định số 09/KLMT-PC09 ngày 14/01/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Nông kết luận: Tinh thể màu trắng đựng trong 02 (hai) đoạn ống nhựa trong suốt, hàn kín, kích thước lần lượt là (2,2x1,0)cm và (2,1x0,9)cm được niêm phong trong bì thư gửi giám định đều là chất ma túy, có khối lượng mẫu lần lượt là 0,1199 gam và 0,1303 gam; là Methamphetamine. Hoàn lại đối tượng giám định: Tinh thể màu trắng trong bì thư hoàn lại sau giám định có khối lượng mẫu là 0,1776 gam.

Tại Cáo trạng số: 33/CT-VKS-ĐL ngày 12/4/2022, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk R'Lấp, tỉnh Đắk Nông đã truy tố Phạm Tuấn A về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”, theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố. Sau khi phân tích nội dung, tính chất vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Phạm Tuấn A từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

Việc xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1, khoản 2 Điều 47; khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự

- Đối với điện thoại di động nhãn hiệu Nokia và số tiền 1.500.000 đồng là tài sản hợp pháp của Mai P. Do đó, ngày 16/01/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Đắk R'lấp đã ban hành quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số 20/QĐ-CSĐT, trả lại tài sản cho P.

- Cần tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước điện thoại di động nhãn hiệu OPPO là phương tiện dùng vào việc phạm tội. Tịch thu, tiêu hủy đối với các vật chứng là **0,1776 gam** chất ma túy là Methamphetamine (hoàn lại sau giám định) và chiếc mũ lưỡi trai là vật chứng và công cụ dùng vào việc phạm tội.

Tại phiên tòa, bị cáo Phạm Tuấn A khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng, thừa nhận Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk R'Lấp truy tố về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự là đúng, không oan và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, Tòa án đã triệu tập hợp người làm chứng anh Mai P tham gia phiên tòa nhưng vắng mặt không có lý do, anh P đã có lời khai đầy đủ trong quá trình điều tra được lưu trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt theo quy định tại khoản 1 Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk R'Lấp, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk R'Lấp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của

Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, khiếu nại gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan cảnh sát điều tra, phù hợp với lời khai người làm chứng; phù hợp với các chứng cứ, tài liệu đã thu thập hợp pháp được lưu trong hồ sơ vụ án và qua kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xác định: Khoảng 13 giờ ngày 10/01/2022, do cần ma túy để sử dụng, Mai P gọi điện thoại cho Phạm Tuấn A để mua 1.500.000 đồng tiền ma túy. Tuấn A hỏi mua ma túy của H nhưng H chỉ có hai gói ma túy giá 800.000 đồng và H nói Tuấn A bán cho P sẽ cho 100.000 đồng tiền công. Sau đó Tuấn A đang lấy ma túy giao cho P thì bị Công an huyện Đắk R'lấp phát hiện bắt quả tang.

Bản Kết luận giám định số 09/KLMT-PC09 ngày 14/01/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Nông kết luận: Tinh thể màu trắng đựng trong 02 (hai) đoạn ống nhựa gửi giám định đều là chất ma túy, có khối lượng là 0,1199 gam và 0,1303 gam; là Methamphetamine. Hoàn lại đối tượng giám định có khối lượng mẫu là 0,1776 gam.

Do đó, có đủ căn cứ pháp lý để kết luận Phạm Tuấn A phạm tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*” quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Điều 251. Tội mua bán trái phép chất ma túy

1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

...

[3]. Hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra là nghiêm trọng, gây ảnh hưởng đến chế quản lý của Nhà nước về ma túy, gây ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân và cho chính người thân của bị cáo. Hiện nay, ma túy đã trở thành tệ nạn trong xã hội mà hậu quả trực tiếp của việc mua bán trái phép chất ma túy là thiệt hại về kinh tế, ảnh hưởng đến sức khỏe của con người, hơn nữa ma túy còn là một trong những nguyên nhân dẫn đến các tệ nạn khác trong xã hội.

[4]. Về tình tiết định khung hình phạt: Bị cáo có hành vi mua bán trái phép 0,2502 gam Methamphetamine. Vì vậy, hành vi của bị cáo bị áp dụng tình tiết định khung hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nhằm giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6]. Về quyết định hình phạt: Xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội, hậu quả của tội phạm cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn nói chung và bị cáo mới có đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm nói chung trong xã hội.

[7] Về hình phạt bổ sung: Do Phạm Tuấn A hiện tại chưa có tài sản, thu nhập chỉ đủ trang trải cho cuộc sống hàng ngày nên không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

[8] Tại phiên tòa, qua phần tranh luận, xét quan điểm về việc giải quyết vụ án của đại diện Viện kiểm sát đối với bị cáo là có căn cứ cần chấp nhận.

[9] Việc xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1, khoản 2 Điều 47; khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Đối với điện thoại di động nhãn hiệu Nokia và số tiền 1.500.000 đồng là tài sản hợp pháp của Mai P. Ngày 16/01/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Đắk R'Lấp đã ban hành quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số 20/QĐ-CSĐT, trả lại tài sản cho P.

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO là phương tiện dùng vào việc phạm tội. Tịch thu, tiêu hủy đối với các vật chứng là **0,1776 gam** chất ma túy là Methamphetamine (hoàn lại sau giám định) và chiếc mũ lưỡi trai là vật chứng và công cụ dùng vào việc phạm tội.

[10] Trong vụ án, Phạm Tuấn A khai nhận nguồn gốc số ma túy mua của đối tượng tên H. Tuy nhiên, quá trình điều tra không xác minh được nhân thân, lai lịch, do đó, không có căn cứ để xử lý đối với đối tượng này.

Đối với Mai P, ngày 10/01/2022, đã liên hệ với Phạm Tuấn A để mua ma túy. Tuy nhiên, P chưa nhận được ma túy thì bị Công an huyện Đắk R'Lấp bắt quả tang. Do đó, hành vi của P không đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên không đề cập xử lý đối với P.

[11] Về án phí: Bị cáo Phạm Tuấn A phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[12] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Tuấn A phạm tội: ***“Mua bán trái phép chất ma túy”***.

Xử phạt bị cáo Phạm Tuấn A 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 10/01/2022.

2. Việc xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1, khoản 2 Điều 47; khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Chấp nhận ngày 16/01/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk R'Lấp, tỉnh Đắk Nông đã ban hành quyết định số 20/QĐ-CSĐT trả lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia và số tiền 1.500.000 đồng là tài sản hợp pháp của Mai P.

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO là phương tiện dùng vào việc phạm tội. Tịch thu, tiêu hủy đối với các vật chứng là **0,1776 gam** chất ma túy là Methamphetamine (hoàn lại sau giám định) và chiếc mũ lưỡi trai là vật chứng và công cụ dùng vào việc phạm tội (*có đặc điểm như trong biên bản giao nhận giữa Công an huyện Đắk R'Lấp với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đắk R'Lấp, tỉnh Đắk Nông*).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc Phạm Tuấn A phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Đắk R'Lấp;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Phòng PC 06, PC 10 CA tỉnh Đắk Nông;
- Bộ phận Hồ sơ nghiệp vụ CA huyện Đắk R'Lấp, tỉnh Đắk Nông;
- Công an huyện Đắk R'Lấp, tỉnh Đắk Nông;
- Chi cục THADS huyện Đắk R'Lấp, tỉnh Đắk Nông;
- Bị cáo;
- Lưu VP, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(Đã ký)
Nguyễn Đình Quy**