

Bản án số: **46/2023/HS-ST**

Ngày: 14/4/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN G

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Viết Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Hà

Bà Nguyễn Thị Nga

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Đạt

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện G tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Văn Hiến- Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 4 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện G, thành phố Hà Nội xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 47/2023/TLST-HS ngày 29 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 39/2023/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 3 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Như B; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: không; Sinh năm: 2002; Thường trú: Khu M, H, H1, Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: lao động tự do; Họ và tên bố: Nguyễn Minh P - Sinh năm 1970; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Y - Sinh năm 1976; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất.

Tiền án, tiền sự: 01 tiền án

Ngày 30/11/2017, TAND tỉnh Phú Thọ xử 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời hạn thử thách 05 năm về tội Cố ý gây thương tích. Bản án số 203/2018/HSPT ngày 29/3/2018 của TAND cấp cao tại Hà Nội giữ nguyên tội danh và hình phạt. Ngày 30/11/2022, bị cáo Nguyễn Như B chấp hành xong (Án đã tuyên đối với người chưa đủ 16 tuổi phạm tội, thì không tính để xác định tái phạm).

Bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 21/12/2022 đến ngày 30/12/2022 chuyển tạm giam. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại trại tạm giam số II – Công an thành phố Hà Nội.

2. Nguyễn Duy K; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: không; Sinh ngày 23/3/2004; Thường trú: Khu M, H, H1, Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Sinh viên; Họ và tên bố: Nguyễn Tuấn A-Sinh năm 1980; Họ và tên mẹ: Mai Thị N- Sinh năm 1984; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất. Tiền án, tiền sự: Không.

Bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 21/12/2022, đến ngày 30/12/2022 hủy tạm giữ.
Hiện bị cáo đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.
(Bị cáo B, bị cáo K có mặt tại phiên tòa.)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 23 giờ 20 phút ngày 20/12/2022, tổ công tác C3D2-PK02E- Công an thành phố Hà Nội làm nhiệm vụ tại khu vực số B1 H2, thị trấn Y1, G phát hiện Nguyễn Duy K điều khiển xe máy BKS 21F1-060.36 chở theo Nguyễn Như B có biểu hiện nghi vấn liên quan đến ma túy. Tổ công tác đã yêu cầu K dừng xe kiểm tra, phát hiện tại lòng bàn tay trái của B có 01 gói giấy bạc màu vàng, mở ra bên trong chứa chất bột màu trắng. B khai nhận đây là số ma túy B và K mua để cùng sử dụng. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản thu giữ vật chứng và đưa các đối tượng về trụ sở Công an thị trấn Y1 để lập biên bản bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ của Nguyễn Như B:

- 01 gói giấy bạc màu vàng, bên trong chứa chất bột màu trắng
- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu xanh, màn hình cảm ứng, đã qua sử dụng.

Vật chứng thu giữ của Nguyễn Duy K:

- 01 xe mô tô nhãn hiệu MANGOSTIN, BKS 21F1-060.36 số khung 005527, số máy 005527
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS max màu trắng, màn hình cảm ứng, đã qua sử dụng

Tại kết luận giám định số 8834 ngày 30/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành Phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu vàng là ma túy loại Heroin, có khối lượng 0,147 gam.

Tại cơ quan điều tra các bị cáo Nguyễn Như B và Nguyễn Duy K cùng khai nhận: Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 20/12/2022, Nguyễn Duy K điều khiển xe mô tô BKS 21F1-060.36 đến số H3 L, B1, Hà Nội để chơi và ăn tối cùng Nguyễn Như B. Đến khoảng 22 giờ 15 phút cùng ngày, B rủ K cùng góp tiền để đi mua ma túy về sử dụng. K đồng ý và thống nhất mỗi người góp 100.000 đồng và đưa B cầm tiền. K điều khiển xe máy chở B ngồi sau đi mua ma túy. B chỉ đường cho K đi đến khu vực T, Bắc Ninh nhìn thấy một người đàn ông không rõ nhân thân ven đường. K dừng xe, B đi bộ khoảng 10 mét lại gần hỏi mua 200.000 đồng ma túy của người đàn ông này được 01 gói giấy bạc màu vàng. Khi mua được ma túy, B cầm gói ma túy quay lại chỗ K và nói đã mua được, rồi cả hai đi xe về tìm nơi sử dụng. K điều khiển xe máy chở B đi đến số B1 H2, Y1, G thì bị lực lượng công an yêu cầu dừng xe kiểm tra. Quá trình kiểm tra phát hiện trong lòng bàn tay trái của B có 01 gói giấy bạc màu vàng, bên trong có chất bột màu trắng. B và K khai nhận đây là số ma túy loại heroine mua để sử dụng. Sau đó lực lượng công an đã đưa B và K cùng

tang vật về trụ sở để làm việc. Lời khai của bị cáo Nguyễn Như B và Nguyễn Duy K phù hợp với lời khai của người liên quan, người chứng kiến và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ.

Đối với người bán ma túy cho bị cáo Nguyễn Như B, do không xác định được nhân thân nên Cơ quan điều tra – Công an huyện G không có căn cứ để xử lý;

Đối với xe máy nhãn hiệu MANGOSTIN, BKS 21F1-060.36 số khung 005527, số máy 005527 thu giữ của bị can Nguyễn Duy K. Quá trình điều tra xác định đăng ký xe là anh Nguyễn Quang S sinh năm 1952, trú tại V, Tr, Yên Bái. Đến cuối năm 2020 do không còn nhu cầu sử dụng nên đã bán cho anh Nguyễn Văn Th sinh năm 2001, trú tại khu M, H, H1, Phú Thọ. Việc K sử dụng chiếc xe máy trên để vi phạm pháp luật anh Th hoàn toàn không biết gì. Ngày 17/01/2023, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện G đã trao trả chiếc xe máy trên cho anh Thương. Anh Thương đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, màu xanh thu giữ của bị can Nguyễn Như B. Quá trình điều tra xác định không liên quan đến hành vi phạm tội.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max, màu trắng thu giữ của bị cáo Nguyễn Duy K. Quá trình điều tra xác định không liên quan đến hành vi phạm tội.

Tại phiên tòa, bị cáo B, K đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình theo đúng như nội dung bản cáo trạng số 46/CT-VKSGL ngày 28/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện G đã truy tố các bị cáo Nguyễn Như B và Nguyễn Duy K về tội **“Tàng trữ trái phép chất ma túy”** theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo Nguyễn Như B và Nguyễn Duy K đã đủ yếu tố cấu thành tội **“Tàng trữ trái phép chất ma túy”** theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 47, Điều 38, Điều 58 của Bộ luật Hình sự 2015 ; Điều 106 BLTTHS 2015 đối với cả hai bị cáo.

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Như B mức án tù 16 tháng tù đến 20 tháng tù Thời hạn tù được tính từ ngày 21/12/2022.

Bị cáo Nguyễn Duy K mức án tù 13 tháng tù đến 16 tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 21/12/2022 đến ngày 30/12/2022.

Về hình phạt bổ sung : Không áp dụng đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

Đề nghị cho tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) phong bì niêm phong, bên ngoài có chữ ký của giám định viên, và bị cáo Nguyễn Như B, Nguyễn Duy K, bên trong có

01 (Một) gói giấy bạc màu vàng chứa chất bột màu trắng là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,129 gam (Đã trích mẫu 0,018 gam)

Đề nghị trả lại các tài sản không liên quan hành vi phạm tội nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét trả lại cho các bị cáo gồm:

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Như B: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh, máy cũ đã qua sử dụng.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Duy K: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max màu trắng, máy cũ đã qua sử dụng.

Nói lời sau cùng các bị cáo nhận thấy việc làm của bản thân là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét mở lượng khoan hồng cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về thủ tục tố tụng:*

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện G, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện G, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. *Về tội danh và tình tiết định khung hình phạt:*

Xét lời khai nhận của bị cáo B và K tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật, bản kết luận giám định, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 00 giờ 50 phút ngày 21/12/2022 tại trước cửa nhà số B1 H2, Y1, G, Nguyễn Như B và Nguyễn Duy K có hành vi tàng trữ trái phép 0.147 gam Heroine với mục đích để sử dụng thì bị lực lượng Cơ quan bắt quả tang cùng vật chứng.

Hành vi của các bị cáo Nguyễn Như B và Nguyễn Duy K đã cấu thành tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện G đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố các bị cáo về tội danh nêu trên là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã cố ý xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy và xâm phạm trật tự an toàn xã hội được Bộ luật Hình sự bảo vệ.

[3]. *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:*

Xét nhân thân bị cáo Nguyễn Như B có một tiền án ngày 30/11/2017, TAND tỉnh Phú Thọ xử 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời hạn thử thách 05 năm về tội Cố ý gây thương tích. Bản án số 203/2018/HSPT ngày 29/3/2018 của TAND cấp cao tại Hà Nội giữ nguyên tội danh và hình phạt. Ngày 30/11/2022, bị cáo Nguyễn Như B chấp hành xong. Tuy nhiên, đối với tiền án này khi bị cáo thực hiện hành vi phạm tội chưa đủ 16 tuổi nên không tính để xác định tái phạm.

Đối với bị cáo K nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, trong vụ án này bị cáo Nguyễn Như B có vai trò khởi xướng rủ rê bị cáo Nguyễn Duy K cùng góp tiền đi mua ma túy về để sử dụng, vì vậy khi lượng hình cần phải xử phạt bị cáo B mức hình phạt cao và nghiêm khắc hơn so với bị cáo K để cùng cách ly các bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Về tình tiết giảm nhẹ TNHS của các bị cáo: Khi lượng hình cũng xem xét, tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải. Vì vậy, bị cáo B và bị cáo K được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Về tình tiết tăng nặng, bị cáo B và bị cáo K không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Đại diện VKS đề nghị mức hình phạt tù đối với các bị cáo là có căn cứ phù hợp với nhận định của HĐXX.

[4].*Về hình phạt bổ sung*: Các bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Đại diện VKS đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo là có căn cứ phù hợp với nhận định của HĐXX.

[5].*Về xử lý vật chứng*:

Cho tịch thu, tiêu hủy số ma túy thu giữ của các bị cáo là vật nhà nước cấm lưu hành gồm:

01 (Một) phong bì niêm phong, bên ngoài có chữ ký của giám định viên, và bị cáo Nguyễn Như B, Nguyễn Duy K, bên trong có 01 (Một) gói giấy bạc màu vàng chứa chất bột màu trắng là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,129 gam (Đã trích mẫu 0,018 gam)

Trả lại các tài sản không liên quan hành vi phạm tội cho các bị cáo gồm:

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Như B: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh, máy cũ đã qua sử dụng.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Duy K: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max màu trắng, máy cũ đã qua sử dụng.

Đối với xe máy nhãn hiệu MANGOSTIN, BKS 21F1-060.36 số khung 005527, số máy 005527 thu giữ của bị cáo Nguyễn Duy K. Quá trình điều tra xác định đăng ký xe là anh Nguyễn Quang S sinh năm 1952, trú tại V, Tr, Yên Bái. Đến cuối năm 2020 do không còn nhu cầu sử dụng nên đã bán cho anh Nguyễn Văn Th sinh năm 2001, trú tại khu M, H, H1, Phú Thọ. Việc K sử dụng chiếc xe

máy trên để vi phạm pháp luật anh Th hoàn toàn không biết gì. Ngày 17/01/2023, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện G đã trao trả chiếc xe máy trên cho anh Th. Anh Th đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử lý vật chứng phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Đối với người bán ma túy cho bị cáo Nguyễn Như B, do không xác định được nhân thân nên Cơ quan điều tra – Công an huyện G chưa có điều kiện làm rõ, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau là có căn cứ.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo:

Các bị cáo phải chịu án phí được quy định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định mức thu, nộp, miễn, giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, các bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Như B và Nguyễn Duy K phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

1. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015 đối với cả hai bị cáo.

- Xử phạt: Nguyễn Như B 16 (Mười sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 21/12/2022.

Nguyễn Duy K 13 (Mười ba) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 21/12/2022 đến ngày 30/12/2022.

2. Về hình phạt bổ sung : Không áp dụng

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

- Cho tịch thu, tiêu hủy số ma túy thu giữ của các bị cáo là vật nhà nước cấm lưu hành gồm:

01 (Một) phong bì niêm phong, bên ngoài có chữ ký của giám định viên, và bị cáo Nguyễn Như B, Nguyễn Duy K, bên trong có 01 (Một) gói giấy bạc màu vàng chứa chất bột màu trắng là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,129 gam (Đã trích mẫu 0,018 gam)

Trả lại các tài sản không liên quan hành vi phạm tội cho các bị cáo gồm:

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Như B: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh, máy cũ đã qua sử dụng.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Duy K: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max màu trắng, máy cũ đã qua sử dụng.

(Có tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện G theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/4/2023)

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 bộ luật Tố tụng Hình sự 2015 và căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo B, K mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5 . Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo B, K có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận

- TAND tp. Hà Nội;
- VKSND huyện G;
- Công an huyện G;
- Chi cục Thi hành án DS huyện G;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ
- Lưu VP/TA

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Viết Tuấn