TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 60 /2018/HS-PT
Ngày: 04-7-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Ông Trần Văn Luông;

Các Thẩm phán: Ông Lê Quân Vương;

Ông Nguyễn Huỳnh Đức.

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Lê Thị Thùy - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên toà: Ông Trần Văn Cơ - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 29 tháng 6 và 04 tháng 7 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương mở phiên toà xét xử vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 40/2018/TLPT-HS ngày 23 tháng 3 năm 2018 đối với bị cáo Lê Văn H và Nguyễn Mạnh H. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 09/2018/HS-ST ngày 07 tháng 02 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện D, tỉnh Bình Dương.

Bị cáo có kháng cáo:

1. **Lê Văn H,** sinh năm 1987, tại Bình Dương; nơi cư trú: Ấp C, xã M, huyện D, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 5/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn H1, sinh năm 1962 và bà Lê Thị T, sinh năm 1966; vợ tên Đặng Thị Minh T, sinh năm 1990; bị cáo có 01 con sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bản án hình sự sơ thẩm số 08/2004/HSST ngày 20/12/2004 của Tòa án nhân dân huyện D, tỉnh Bình Dương xử phạt 08 tháng tù về tội "Cướp giật tài sản"; Quyết định số 4128/QĐ-UB (NC) ngày 17/9/2007 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Bình Dương quyết định đưa vào cơ sở giáo dục với thời gian 24 tháng (bị cáo đã chấp hành xong ngày 19/9/2009); bị cáo bị bắt tạm giam ngày 10/6/2017; hủy bỏ biện pháp tạm giam ngày 20/6/2017, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. **Nguyễn Mạnh H** (tên gọi khác là Đ1), sinh năm 1983, tại Bình Dương; nơi cư trú: Ấp A, xã B, huyện E, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Làm rẫy; trình độ học vấn: 6/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1962 (chết) và bà Nguyễn Thị Kim C, sinh năm 1952; vợ tên Nguyễn Thị Kim T, sinh năm 1992; bị cáo có 01 con sinh năm 2014; tiền án: Không; tiền sự: Quyết định số 33/QĐ-XPVPHC ngày 24/4/2017 của Công an huyện E, tỉnh Bình Dương xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh nhau với số tiền 750.000 đồng (bị cáo chưa nộp phạt số tiền trên);

Nhân thân: Bản án hình sự sơ thẩm số 26/2006/HSST ngày 19/01/2006 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xử phạt 06 năm tù về tội "Cướp tài sản" (bị cáo chấp hành xong hình phạt ngày 24/7/2010); Bản án hình sự sơ thẩm số 108/2014/HSST ngày 29/8/2014 của Tòa án nhân dân huyện E, tỉnh Bình Dương xử phạt 08 tháng tù về tội "Đánh bạc" (bị cáo chấp hành xong hình phạt ngày 04/12/2014); bị cáo bị bắt tạm giam ngày 25/9/2017; hủy bỏ biện pháp tạm giam ngày 08/12/2017, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 13 bị cáo; người đại diện hợp pháp của bị cáo; 10 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan do không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Nguyễn Mạnh H đi uống cà phê và nghe mọi người nói tại vườn cao su thuộc ấp BB có đánh bạc. Ngày 10/06/2017, Nguyễn Mạnh H quá giang người đi đường đến nơi đánh bạc để tham gia đá gà và lắc tài xỉu do Nguyễn Đông H tổ chức. Hình thức đánh bạc là thắng thua bằng tiền và đá gà để thu tiền xâu. Đối với tài xỉu, cách thức chơi như sau: Người làm cái trải một tấm bạt ra, trên tấm bạt có hai ô, trên hai ô có in chữ "Tài, Xỉu" người tham gia chơi sẽ đặt tiền vào một trong hai ô nói trên; người làm cái đặt ba hột xí ngầu vào một cái chén sứ; dùng một cái nắp bằng nhựa đậy kín lại và lắc qua, lắc lại nhiều lần; sau đó mở ra; nếu tổng số nút trên ba hột xí ngầu từ 3 điểm đến 10 điểm là Xỉu; từ 11 điểm đến 18 điểm là Tài; căn cứ vào đó mà nhà cái chung chi tiền thắng, thua cho người tham gia chơi còn gọi là các con bạc. Nếu số nút trên ba hột xí ngầu bằng nhau thì gọi là "bão". Ai có tiền thì đứng ra làm cái, một người làm cái thời gian là 90 phút, nếu người làm cái thua nhiều thì cho thêm thời gian làm cái là 30 phút và thu tiền xâu như sau: Ai làm cái mà thắng từ 02 đến 03 ván thì đưa cho Nguyễn Đông H 200.000 đồng; nếu "bão" thì đưa cho Nguyễn Đông H 20% trên tổng số tiền thắng của nhà cái trong ván đó.

Với hình thức đá gà, Nguyễn Đông H thuê Võ Trung H làm trọng tài và thu tiền xâu đưa cho Nguyễn Đông H. Nguyễn Đông H quy định một trận đá gà, thu tiền xâu là 200.000 đồng.

Nguyễn Mạnh H dùng gà của Nguyễn Mạnh H đá với gà của Trần Anh V 01 ván với số tiền 1.000.000 đồng. Gà của Nguyễn Mạnh H đá thua gà của Trần Anh V. Trận đá gà do Võ Trung H làm trọng tài. Nguyễn Mạnh H đưa Trần Anh V 1.000.000 đồng, Trần Anh V đưa Võ Trung H 200.000 đồng tiền xâu. Sau đó, Nguyễn Mạnh H tham gia đánh 01 ván tài xỉu với số tiền 50.000 đồng, bị thua.

Ngày 10/6/2017, bị cáo Lê Văn H được một đối tượng tên T1 (không rõ nhân thân, lai lịch) rủ và chở Lê Văn H đến địa điểm đánh bạc. Lê Văn H đem theo số tiền 4.050.000 đồng để đánh bạc. Khi đến sòng bạc, Lê Văn H mượn của T1 thêm 200.000 đồng (mượn để lấy may mắn), đặt một ván và bị thua 200.000

đồng. Lê Văn H định lấy số tiền 4.050.000 đồng tiếp tục đánh bạc thì bị bắt quả tang, thu giữ trên người 4.050.000 đồng.

Nguyễn Đông H tổ chức lắc tài xỉu, đá gà thắng thua bằng tiền từ khoảng cuối tháng 02 năm 2017 vào cuối các buổi chiều thứ 7, chủ nhật trong tuần. Một ngày có khoảng từ 30 người đến 40 người tham gia. Nguyễn Đông H thuê Trần Phương H, Nguyễn Văn T, Đỗ Hữu T làm người canh gác, cảnh giác lực lượng chức năng. Nguyễn Đông H thuê Huỳnh Thanh T làm nhiệm vụ thu tiền xâu của sòng tài xỉu; Phạm Văn P làm cái lắc tài xỉu thắng thua bằng tiền.

Đến 16 giờ 30 phút, các đối tượng đang chơi đá gà, lắc tài xỉu được khoảng 13 đến 15 ván, thì bị lực lượng phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Bình Dương bắt quả tang và bắt giữ các đối tượng, gồm: Trần Thị Ánh T; Nguyễn Việt H; Cao Văn D; Lê Văn H; Nguyễn Văn T; Mai Nguyễn Hà Thanh H; Nguyễn Mạnh H, các đối tượng còn lại chạy thoát.

Vật chứng thu giữ gồm:

- Tiền thu tại chiếu bạc: 165.800.000 đồng (một trăm sáu mươi lăm triệu tám trăm ngàn đồng).

- Một cái chén bằng sứ;

- Một cái nắp bằng nhựa;

- Sáu hột xí ngầu;

- Một tấm bạt có in chữ "Tài, Xỉu" và các con số;

- Sáu máy điện thoại di động các loại;

- Mười bảy xe mô tô các loại;

- 02 bàn nhựa;

- 02 ghế nhựa;

- 01 tấm bạt màu xanh;

- Tiền thu trên người các đối tượng đánh bạc: 54.680.000 đồng (năm mươi bốn triệu sáu trăm tám mươi ngàn đồng);

- 02 hột xí ngầu.

Tại Bản án Hình sự sơ thẩm số 09/2018/HS-ST ngày 07/02/2018 của Toà án nhân dân huyện D đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Lê Văn H và Nguyễn Mạnh H phạm tội "Đánh bạc"

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 248; Điều 53 Bộ luật Hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009):

Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh H 02 (hai) năm 01 (một) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án và được khấu trừ thời gian tạm giam trước từ ngày 25/9/2017 đến ngày 08/12/2017.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 248; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 53 Bộ luật Hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009):

Xử phạt bị cáo Lê Văn H 02 (hai) năm 01 (một) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án và được khấu trừ thời gian tạm giam trước từ ngày 10/6/2017 đến ngày 20/6/2017.

Bản án còn quyết định về hình phạt đối với các bị cáo khác; tuyên về án phí, quyền kháng cáo của các bị cáo theo quy định.

Ngày 09/02/2018, bị cáo Lê Văn H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và tại phiên tòa bị cáo bổ sung nội dung kháng cáo, xin được hưởng án treo.

Ngày 22/02/2018, bị cáo Nguyễn Mạnh H làm đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo với lý do bị cáo có mẹ già, con nhỏ, bị cáo là lao động chính trong gia đình..

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa:

Về tố tụng: Bị cáo kháng cáo trong thời gian quy định nên Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm để xem xét giải quyết kháng cáo của bị cáo là có cơ sở, đúng quy định của pháp luật. Tại phiên tòa, bị cáo Lê Văn H bổ sung nội dung kháng cáo, xin được hưởng án treo là phù hợp. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Lê Văn H và Nguyễn Mạnh H về tội "Đánh bạc" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 248 Bộ luật Hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009) là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Đối với bị cáo Nguyễn Mạnh H, Tòa án cấp sơ thẩm chưa xem xét tình tiết bị cáo có ông ngoại là Liệt sĩ Nguyễn Văn L1, có mẹ là bà Nguyễn Thị Kim C được Chủ tịch nước tặng Huy chương kháng chiến hạng nhì vì đã có thành tích trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước; đây là tình tiết giảm giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009) cho bị cáo. Tuy nhiên, bị cáo Nguyễn Mạnh H là người có nhân thân xấu về tội "Đánh bạc" đã bị Tòa án nhân dân huyện E, tỉnh Bình Dương xử phạt 08 (tám) tháng tù nhưng bị cáo không biết ăn năn hối cải mà vẫn tiếp tục đánh bạc, do đó cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo để bị cáo cải tạo và giáo dục trở thành người có ích cho xã hội. Bị cáo Lê Văn H kháng cáo nhưng không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới, tuy nhiên bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đủ điều kiện để áp dụng Điều 47, Bộ luật Hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009) để được xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo của bị cáo Lê Văn H, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo từ 04 tháng đến 06 tháng tù; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Mạnh H, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm đối với bị cáo Nguyễn Mạnh H.

Tại phiên tòa, bị cáo Lê Văn H và Nguyễn Mạnh H khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm và giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Trong lời nói sau cùng, các bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đồng thời cho các bị cáo được hưởng án treo để các bị cáo có điều kiện chăm sóc gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ngày 10/6/2017, tại vườn cao su của ông Nguyễn Văn H1 (thuộc ấp BB, xã M, huyện D, tỉnh Bình Dương), Lê Văn H, Nguyễn Mạnh H và nhiều đối tượng tham gia đánh bạc tại sòng bạc do Nguyễn Đông H tổ chức. Tại đây, Nguyễn Đông H mở cùng lúc một sòng tài xỉu và một sân đá gà để người chơi sát phạt lẫn nhau. Đối với sân đá gà, Nguyễn Đông H thu 200.000 đồng tiền "xâu" (tiền hồ) của người thắng cho mỗi trận đá gà. Đối với sòng tài xỉu, Nguyễn Đông H thu 200.000 đồng của nhà cái khi thắng liên tiếp 02 đến 03 ván. Khoảng 16 giờ 30 phút, cùng ngày, trong lúc sòng bạc đang hoạt động thì bị lực lượng Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Bình Dương ập đến bắt quả tang; tạm giữ tại chỗ các đối tượng Trần Thị Ánh T, Nguyễn Việt H, Cao Văn D, Lê Văn H, Nguyễn Văn T và Mai Nguyễn Hà Thanh H cùng vật chứng trong vụ án gồm tiền, vật dụng, phương tiện đánh bạc. Tổng số tiền thu giữ tại chiếu bạc là 165.800.000 đồng và thu trên người các đối tượng đánh bạc là 54.680.000 đồng. Sau khi bị bắt giữ, triệu tập làm việc tại Cơ quan cảnh sát điều tra, các bị cáo Lê Văn H, Nguyễn Mạnh H đều khai nhận hành vi đánh bạc như nội dung cáo trạng và bản án sơ thẩm đã nhận định. Hành vi tham gia đánh bạc với tổng số tiền 220.480.000 đồng tại sòng tài xỉu của bị cáo Lê Văn H, bị cáo Nguyễn Mạnh H và các đối tượng đánh bạc khác đã cấu thành tội đánh bạc với tình tiết định khung tăng nặng "Tiền hoặc hiện vật dùng để đánh bạc có giá trị từ 50.000.000 đồng trở lên" Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 248, Bộ luật Hình sự năm 1999 (sửa đổi bổ sung năm 2009) là đúng pháp luật. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng, xâm hại nếp sống văn minh, gây mất trật tự trị an tại địa phương, các bị cáo đều có nhân thân xấu, cần cách ly khỏi xã hội để giáo dục cải tạo.

[2] Khi lực lượng Cảnh sát hình sự đến sòng bạc thì bị cáo Nguyễn Mạnh H và một số đối tượng chạy thoát. Quá trình làm việc tại Cơ quan cảnh sát điều tra, bị cáo khai nhận có mang theo 1.050.000 đồng và 01 con gà đá đến sòng bạc. Sau khi đá gà thua 1.000.000 đồng và đặt 01 ván tài xỉu thua 50.000 đồng thì bị cáo không còn tiền nên chỉ đứng xem, khi lực lượng Cảnh sát đến bắt sòng bạc bị cáo đã chạy thoát. Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Lê Văn H thừa nhận có sử dụng 200.000 đồng đánh tài xỉu, bị thua, sau đó bị bắt giữ. Bị cáo Nguyễn Mạnh H chỉ thừa nhận có tham gia đá gà và thua 1.000.000 đồng, bị cáo không thừa nhận việc đặt cược 50.000 đồng tại sòng tài xỉu. Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đều có lời khai như tại phiên tòa sơ thẩm.

[3] Về nội dung thắc mắc của bị cáo Lê Văn H, bị cáo cho rằng chỉ tham gia đặt cược 200.000 đồng nhưng phải chịu trách nhiệm hình sự theo khoản 2 Điều 248 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử giải thích như sau:

Bị cáo Lê Văn H đặt cược tại sòng tài xỉu với số tiền 200.000 đồng, nhưng bị cáo Lê Văn H đã chuẩn bị số tiền 4.250.000 đồng để đánh bạc, do đó số tiền bị cáo sử dụng đánh bạc được xác định là 4.250.000 đồng. Tiền hoặc hiện vật dùng

để đánh bạc trong trường hợp có nhiều người cùng tham gia đánh bạc được xác định trên cơ sở tổng số tiền, giá trị hiện vật của những người cùng đánh bạc bao gồm tiền dùng đánh bạc thu giữ được trực tiếp tại chiếu bạc, tiền hoặc hiện vật thu giữ được trong người các con bạc mà có căn cứ xác định đã được hoặc sẽ được dùng đánh bạc. Do đó, các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự trên tổng số tiền dùng để đánh bạc đã được thu giữ là 220.480.000 đồng.

[4] Bị cáo Nguyễn Mạnh H xác định chỉ tham gia đá gà 01 trận thua 1.000.000 đồng, trong lúc đứng xem mọi người đánh tài xỉu thì sòng bạc bị bắt giữ. Bị cáo chạy thoát. Bị cáo đề nghị xem xét lại hành vi đặt cược 50.000 đồng của bị cáo. Theo lời khai của bị cáo trong hồ sơ vụ án tại các bản tự khai, biên bản ghi lời khai tại Viện kiểm sát và tại Cơ quan cảnh sát điều tra (các bút lục 266, 267, 269, 271, 553, 554, 555, 804, 805, 806 và 807), bị cáo đều khai nhận có mang theo 1.050.000 đồng để đánh bạc, bị cáo tham gia đá gà 01 trận thua 1.000.000 đồng và tham gia đặt cược 01 ván tài xỉu thua 50.000 đồng. Xét thấy lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố đều mang tính tự nguyện, có sự chứng kiến của Điều tra viên và Kiểm sát viên. Tại phiên tòa, bị cáo thay đổi lời khai cho rằng đã được cán bộ điều tra hướng dẫn khai chứ bị cáo không đánh "tài, xỉu" là không có cơ sở. Tòa án cấp sơ thẩm xem xét trách nhiệm hình sự của bị cáo với hành vi đá gà và đặt cược tài xỉu là đúng quy định.

[5] Xét nội dung kháng cáo của các bị cáo: Các bị cáo kháng cáo với yêu cầu được giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo. Xét thấy các bị cáo tham gia vụ án với vai trò đồng phạm, nhưng với tính chất hành vi, mức độ phạm tội của bị cáo, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên phạt bị cáo 02 (hai) năm 01 (một) tháng tù là quá nghiêm khắc, chưa xem xét đầy đủ vai trò đồng phạm của bị cáo trong vụ án. Số tiền dùng để đánh bạc do Cơ quan công an thu được tại sòng bạc là 220.480.000 đồng, nhưng các bị cáo chỉ tham gia đặt cược 01 ván với giá trị tiền cược của bị cáo Lê Văn H là 200.000 đồng và bị cáo Nguyễn Mạnh H là 50.000 đồng (sau khi thua đá gà 1.000.000 đồng), nên vai trò của các bị cáo trong vụ án là thứ yếu, tính nguy hiểm không cao. Mặt khác, sau khi phạm tội bị cáo Lê Văn H có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46, Bộ luật Hình sự năm 1999 (sửa đổi bổ sung năm 2009); bị cáo Nguyễn Mạnh H cung cấp tài liệu chứng minh bị cáo có ông ngoại là Liệt sĩ Nguyễn Văn L1 và có mẹ là bà Nguyễn Thị Kim C được Chủ tịch nước tặng Huy chương kháng chiến hạng nhì vì đã có thành tích trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009) do đó các bị cáo đủ điều kiện để được xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt. Riêng nội dung kháng cáo xin được hưởng án treo của các bị cáo không có cơ sở để chấp nhận vì theo quy định tại Điều 2 Nghị quyết 01/2013/NQ-HĐTP ngày 06/11/2013 về hướng dẫn áp dụng Điều 60 Bộ luật hình sự về án treo thì các bị cáo không đủ điều kiện để xem xét cho hưởng án treo vì có nhân thân xấu.

[6] Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đề nghị chấp nhận một phần nội dung kháng cáo của bị cáo Lê Văn H về việc giảm nhẹ hình phạt là

phù hợp nên được chấp nhận. Tuy nhiên, với vai trò đồng phạm đã thể hiện trong vụ án và mức độ phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử Hội đồng xét xử sẽ quyết định mức hình phạt thấp so với đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát. Riêng đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát về việc không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Mạnh H, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm là không phù hợp nhận định Hội đồng xét xử nên không được chấp nhận.

[7] Án phí hình sự phúc thẩm: Do Hội đồng xét xử chấp nhận một phần kháng cáo của các bị cáo nên các bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

[8] Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 355; Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

1/ Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Lê Văn H và bị cáo Nguyễn Mạnh H; sửa quyết định của Bản án Hình sự sơ thẩm số 09/2018/HS-ST ngày 07/02/2018 của Toà án nhân dân huyện D về phần hình phạt đối với bị cáo Lê Văn H và bị cáo Nguyễn Mạnh H, như sau:

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 248; khoản 2 Điều 46; Điều 53 Bộ luật Hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009):

Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh H 01(một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án và được khấu trừ thời gian tạm giam trước từ ngày 25/9/2017 đến ngày 08/12/2017.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 248; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 47, Điều 53 Bộ luật Hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009):

Xử phạt bị cáo Lê Văn H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án và được khấu trừ thời gian tạm giam trước từ ngày 10/6/2017 đến ngày 20/6/2017.

2/ Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Lê Văn H và bị cáo Nguyễn Mạnh H không phải nộp.

3/ Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Bình Dương; 1
- TAND huyện D; 2
- VKSND huyện D; 1
- CC THADS huyện D; 1
- Phòng PV27 - Công an tỉnh BD; 1
- Công an huyện D; 1
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương; 1
- Bị cáo; 2
- Lưu: Tổ HCTP, HSVA, Tòa HS. 3

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Trần Văn Luông