

Bản án số: **127 /2021/HSPT**

Ngày: 18/9/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Hải Hương

Các Thẩm phán: 1. Bà Nguyễn Thị Hương Giang

2. Bà Trần Thị Hà

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Khánh Hưng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Giang tham gia phiên tòa:
Ông Thân Mạnh Cường - Kiểm sát viên trung cấp.

Trong ngày 18 tháng 9 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 232/2021/HSPT ngày 20/8/2021 đối với bị cáo Đặng Văn Th1 , Đặng Văn H1 , Tạ Quang L1 do có kháng cáo các của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 105/2021/HSST ngày 14/7/2021 của Tòa án nhân dân thành phố BGi , tỉnh Bắc Giang.

*** Bị cáo có kháng cáo:**

1. Đặng Văn Th1 , sinh năm 1993. Tên gọi khác: Không. Nơi cư trú: Số nhà 80, đường NGD, phường TRNGH , thành phố BGi . Nghề nghiệp: tự do; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn Th2 , sinh năm 1970 và bà Nguyễn Thị Ngọc Th3 , sinh năm 1973; Chung sống như vợ chồng với chị Hà Thị Th4 , sinh năm 1996 (chưa đăng ký kết hôn) có ba con, con lớn sinh năm 2018, con nhỏ sinh năm 2020. Tiền án, tiền sự: không

- Nhân thân:

+ Bản án số 125/2009/HSST ngày 25/8/2009 của Tòa án nhân dân thành phố BGi xử phạt Đặng Văn Th1 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Cố ý gây thương tích”.

+ Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 138/QĐ-XPHC ngày 02/9/2016, xử phạt Đặng Văn Th1 về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác.

+ Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 130/QĐ-XPHC ngày 23/7/2018, xử phạt Đặng Văn Th1 về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác.

Bị cáo bị giữ người trong trường hợp khẩn cấp ngày 04/11/2020, bị tạm giữ, tạm giam từ 04/11/2020 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang (Có mặt)

2. Đặng Văn H1 , sinh năm 2000. Tên gọi khác: Không. Nơi cư trú: Số nhà 80, đường NGD, phường TRNGH , thành phố BGi . Nghề nghiệp: tự do; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn Th2 , sinh năm 1970 và bà Nguyễn Thị Ngọc Th3 , sinh năm 1973; bị cáo chưa có vợ và con; Chưa có tiền án, tiền sự; nhân thân: không có

Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ, tạm giam từ 30/11/2020 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang (Có mặt)

3. Tạ Quang L1 , sinh năm 1993. Tên gọi khác: Không. Nơi cư trú: Số nhà 24B, ngách 29, ngõ 190, đường NGCH , phường TRNGH , thành phố BGi ; Nghề nghiệp: tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tạ Ngọc T3 , sinh năm 1962 (đã chết) và bà Ngô Thị L3 , sinh năm 1969; vợ là Phạm Thị L4 , sinh năm 1999, có 01 con sinh năm 2020.

- Tiền án, tiền sự, nhân thân: không có

Bị cáo đầu thú ngày 30/11/2020, bị tạm giữ, tạm giam đến ngày 11/02/2021 được thay thế biện pháp ngăn chặn cho bảo lãnh, hiện đang tại ngoại. (Có mặt)

**Bị hại:* Anh Tạ Văn T5 , sinh năm 1981 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Chùa, xã ĐS , thành phố BGi , tỉnh Bắc Giang

*** Người tham gia tố tụng khác:** Vụ án còn có 06 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, 3 người làm chứng nhưng không có kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo, không có kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đặng Văn Th1 làm nghề kinh doanh cho thuê xe ô tô tự lái, có đăng ký giấy phép kinh doanh tại gia đình. Ngày 02/10/2020, có anh Tạ Văn T5 đến cửa hàng thuê xe ô tô của Th1. Hai bên thống nhất thỏa thuận T5 thuê chiếc xe ô tô nhãn hiệu Kia Morning, biển kiểm soát 98A-241.70 của Th1, trong thời hạn 05 ngày đi lại. Hai bên có lập hợp đồng thuê xe ô tô tự lái có chữ ký xác nhận của T5. Đặng Văn H1 là em trai của Th1 có giao xe cùng giấy tờ xe cho T5. Hết thời hạn thuê, Th1 nhiều lần gọi điện đòi T5 chiếc xe trên nhưng T5 chưa trả được xe, nên phát sinh mâu thuẫn.

Khoảng 16 giờ ngày 03/11/2020, Th1 có ngồi uống bia tại quán bia ngã tư cầu Chui cùng với bạn. Đến khoảng hơn 18 giờ cùng ngày, Th1 tình cờ gặp Tạ Quang L1 đi xe đạp điện qua. Thấy vậy, Th1 nhờ Long chở mình về nhà. Long điều khiển xe đạp điện chở Th1. Khi đi đến khu vực đường Lê An, phường TRNGH, thành phố BGi, Th1 nhìn thấy chiếc xe ô tô biển kiểm soát 12K-1127 đang đỗ ở trước cửa số nhà 58, tại ghế lái của xe có anh Tạ Quang T5 đang ngồi ở đó. Th1 bảo Long quay đầu xe đỗ lại phía sau xe ô tô trên để Th1 nói chuyện với T5. Th1 xuống xe tiến về phía cửa ghế lái yêu cầu T5 xuống xe. Lúc này, ngồi tại ghế phụ có anh Hoàng Văn Quang là bạn của T5 đang ngồi. T5 không ra khỏi xe, Th1 dùng tay trái mở cửa xe ô tô và dùng tay phải đấm hai cái về phía mặt T5. Khi T5 ngó đầu ra phía cửa kính của xe thì tiếp tục bị Th1 đấm vào mặt và yêu cầu T5 ra khỏi xe. Thấy vậy, Long cầm chiếc gậy gỗ tập võ của Th1 mang đi từ đầu để trên xe đạp điện định đưa cho Th1 thì Th1 bảo là không cần. Do nghe thấy tiếng xô xát nên anh Nguyễn Việt Anh đang đứng gần đó chạy ra can ngăn Th1, nhưng Th1 vẫn tiếp tục túm vào cổ áo T5 để lôi ra ngoài. Thấy cánh cửa xe ô tô bị T5 đóng lại, Long dùng chân phải đạp vào cửa xe ô tô không cho khép lại giúp Th1 kéo được T5 ra ngoài. Ngay sau khi lôi được T5 ra khỏi xe ô tô, Th1 dùng tay giữ lấy đầu T5 rồi dùng chân phải đá vào mặt T5 hai, ba cái. Anh Quang đang ngồi trên ghế phụ xe ô tô mở cửa xe ra ngoài chứng kiến sự việc. Anh Việt Anh chạy đến can ngăn nhưng Th1 vẫn túm cổ áo anh T5 lôi ra phía bên kia đường và dùng chân đạp vào chân của anh T5. Khi Th1 ghì anh T5 đến phía đường đối diện, Long xông vào dùng chân phải đá hai cái vào mặt anh T5, anh T5 lấy tay che mặt thì bị Long dùng chân trái đá vào tay. Th1 lấy thân người ghì anh

T5 ngồi bệt xuống nền đường, dùng hai tay giữ anh T5 rồi dùng chân phải đá hai phát trúng vào lưng và sườn anh T5. Long dùng chân phải đá vào đùi T5 từ phía sau, rồi đá tiếp phát thứ hai vào đầu anh T5 khiến anh T5 ngã xuống đất. Lúc này, anh Việt Anh tiếp tục can ngăn ôm Th1 ra phía ô tô đang đỗ. Th1 lấy điện thoại di động gọi cho em trai là Đặng Văn H1 bảo “em ra đây mà xem, anh đang ở đường Lê An”. lát sau, H1 đi bộ ra chỗ Th1. Nhìn thấy T5 đang nằm ở sườn đường, biết việc T5 thuê xe ô tô của gia đình không trả được nên H1 bức tức dùng chân phải đá vào người anh T5. Anh T5 ngóc đầu lên thì bị H1 đá vào đầu khiến đập đầu xuống nền đường. H1 tiếp tục dùng chân phải đá tiếp hai, ba cái vào người anh T5. Lúc này, anh T5 đã bất tỉnh. Thấy vậy, Th1 bảo H1 lấy xô nước hắt vào mặt cho T5 tỉnh. H1 chạy ra xách xô nước tại một nhà gần đó hắt vào người anh T5 đang nằm bất tỉnh ở sườn đường. Anh T5 tỉnh dậy, Th1 hỏi anh T5 về chiếc xe ô tô đã thuê của Th1 tại sao lại chưa trả và tiếp tục dùng chân phải đá vào đầu, mặt anh T5 làm anh T5 chảy máu mồm. H1 dùng chân đá vào lưng anh T5 hai cái và nói “mày có phải T5 không hả con chó này”. Th1 dùng chân phải gót tiếp hai cái vào người anh T5 đang nằm và tiếp tục hỏi anh T5 về chiếc xe ô tô cho thuê thì anh T5 trả lời là mình không biết. Th1 yêu cầu anh T5 đứng dậy đi về nhà Th1 để nói chuyện. Anh T5 đứng dậy đi cùng với Th1, H1, Long, anh Quang về nhà Th1. Trên đường đi thì H1 dùng tay phải tát hai phát vào mang tai trái của anh T5. Khi đến trước cửa quán bia ngay cạnh nhà Th1, thì Th1 bảo anh T5 ngồi trên ghế để nói chuyện về chiếc xe ô tô thuê chưa trả. Anh T5 bảo mình không nhớ nên Th1 dùng chân phải đá vòng trúng vào đầu anh T5 làm anh T5 ngã xuống vỉa hè. Thấy vậy, Long lấy xô nước hắt vào người anh T5 cho tỉnh. Sau đó, anh T5 hẹn Th1 mấy hôm nữa sẽ trả xe, nên Th1 không đánh nữa để anh T5 về. Sau đó, anh Quang bắt Taxi đưa anh T5 về nhà tắm rửa rồi đi đến bệnh viện Đa khoa tỉnh Bắc Giang để cấp cứu.

Cùng ngày, chị Lương Thị Dung là vợ của anh T5, có đơn trình báo sự việc anh T5 bị đánh gây thương tích. Sau khi nhận được tin báo, Cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường tại khu vực xảy ra vụ án tại đường Lê An, tổ 1B, phường TRNGH, thành phố BGi. Thu giữ dữ liệu hình ảnh Camera an ninh

tại trước cửa số nhà 58, đường Lê An, phường TRNGH , thành phố BGi có hình ảnh Đặng Văn Th1 , Đặng Văn H1 và Tạ Quang L1 gây thương tích cho anh T5 .

Ngày 04/11/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố BGi đã ra quyết định giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Đặng Văn Th1 về hành vi “Cố ý gây thương tích”. Thu giữ của Th1 : 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 màu đen đã qua sử dụng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố BGi tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Đặng Văn Th1 , tại địa chỉ số nhà 80, đường NGD, phường TRNGH , thành phố BGi , thu giữ: 01 giấy chứng nhận đăng kí kinh doanh số 2048012427; 01 giấy chứng nhận đăng kí thuế số 2400743652 đều mang tên Đặng Văn Th1 ; 01 biên bản kiểm tra an toàn phòng cháy và chữa cháy; số tiền 24.000.000đồng (Hai mươi bốn triệu đồng); 01 túi hồ sơ bên trong có: 01 sổ tay nhãn hiệu Note Book bìa màu nâu, 02 giấy vay tiền, 02 giấy bán xe, 06 hợp đồng cho thuê xe tự lái, 02 hợp đồng vay tiền, 01 giấy biên nhận tiền, 01 giấy vay nợ, 01 giấy biên nhận; 01 túi hồ sơ bên trong có 08 tờ giấy vay tiền, 10 tờ giấy hợp đồng vay tiền cầm cố tài sản, 03 tờ giấy biên nhận tiền, 03 giấy nhận tiền; 01 túi hồ sơ bên trong có 03 tờ giấy vay tiền, 08 tờ giấy bán xe, 08 tờ giấy biên nhận tiền, 02 hợp đồng vay tiền, 01 giấy biên nhận vay nợ, 01 giấy bán xe mô tô; tạm giữ 01 két sắt Hòa Phát màu sơn xanh, kích thước (52,5 x 36 x 80) cm bên trong đựng 01 túi da cầm tay màu đen, 01 hồ sơ thiết kế bản vẽ thi công công trình Th1 Sơn Hotel chủ đầu tư Đặng Th1 Sơn.

Ngày 30/11/2020, Đặng Văn H1 và Tạ Quang L1 đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố BGi xin đầu thú về hành vi “Cố ý gây thương tích”, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân.

Kết luận giám định thương tích số 9705/20/TgT ngày 5/11/2020, của trung tâm giám định pháp y bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang kết luận:

“1.CT-Scanner hình ảnh chảy máu khoang dưới nhện vùng Th1 dương trái: 11%; CT-Scanner hình ảnh gãy cung trước xương sườn 2 bên phải: 2%; CT-Scanner hình ảnh gãy cung trước xương sườn 3 bên phải: 2%; CT-Scanner hình ảnh gãy cung trước xương sườn 4 bên phải: 2%; CT-Scanner hình ảnh gãy cung sau xương sườn 11 bên phải: 2%; CT-Scanner hình ảnh gãy cung trước xương sườn 7 bên trái: 2%; CT-Scanner hình ảnh gãy cung trước xương sườn 8 bên trái: 2%.

Tổng tỷ lệ thương tích theo phương pháp cộng của thông tư số 22/2019/TT-BYT: $11\%+2\%+2\%+2\%+2\%+2\%+2\% = 21\%$.

2. Kết luận: Căn cứ Bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là : 21% (hai một phần trăm).

3. Kết luận khác: Các thương tích vết chọt da gò má phải, sung nề bầm tím hõ mắt phải, sung nề bầm tím hõ mắt trái, vết bầm tím góc hàm trái và hai vết bầm tím vùng hàm trái chưa đánh giá do đang điều trị. Cơ chế gây thương tích: các thương tích do vật tày gây nên. Trong giám định pháp y không sử dụng thuật ngữ “cổ tật” mà chỉ xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do di chứng vết thương, chấn thương gây ra tại thời điểm giám định”.

Ngày 23/12/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố BGi ra Quyết định trưng cầu giám định bổ sung thương tích Trung tâm pháp y - Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang. Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích bổ sung số 9777/20/TgT ngày 28/12/2020 của Trung tâm pháp y - Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bắc Giang kết luận:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định: Thương tích chạm thương gò má phải không còn dấu vết: 0%; Thương tích chạm thương hõ mắt phải không còn dấu vết: 0%; Thương tích chạm thương hõ mắt trái và má trái không còn dấu vết: 0%; Thương tích chạm thương góc hàm trái không còn dấu vết: 0%; Thương tích chạm thương vùng hàm trái không còn dấu vết: 0%; Thương tích chạm thương vùng ngực không còn dấu vết: 0%; Thương tích chảy máu dưới màng cứng vùng hõ Th1 dương phải, chảy máu khoang dưới nhện vùng Th1 dương trái + CT-Scanner hiện không thấy bất thường nội sọ: 8%; Thương tích gãy cung trước xương sườn 2 bên phải: 2%; Thương tích gãy cung trước xương sườn 3 bên phải: 2%; Thương tích gãy cung trước xương sườn 4 bên phải: 2%; Thương tích gãy cung sau xương sườn 11 bên phải: 2%; Thương tích gãy cung trước xương sườn 7 bên trái: 2%; Thương tích gãy cung trước xương sườn 8 bên trái: 2%. Tổng tỷ lệ thương tích theo phương pháp cộng của thông tư số 22/2019/TT-BYT: $8\%+2\%+2\%+2\%+2\%+2\%+2\%+0\%+0\%+0\%+0\%+0\%+0\% = 18\%$.

2. Kết luận: Căn cứ bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 18% (mười tám phần trăm).

3. Kết luận khác: Cơ chế, chiều hướng gây thương tích, các thương tích do vật tày gây nên, không xác định được chiều hướng gây thương tích. Trong giám định pháp y không sử dụng thuật ngữ “cố tật” mà chỉ xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do di chứng vết thương, chấn thương gây ra tại thời điểm giám định. Giám định thương tích trong Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 không có mục đánh giá thẩm mỹ”.

Đối với hành vi Tạ Văn T5 thuê xe ô tô nhãn hiệu Kia Morning, biển kiểm soát 98A-241.70 của Đặng Văn Th1 và Đặng Văn H1. Quá trình điều tra xác định được sau khi thuê xe anh T5 cho anh Tạ Văn Viên mượn nên chưa trả được xe cho Th1. Anh T5 không có dấu hiệu chiếm đoạt chiếc xe ô tô trên. Sau khi xảy ra vụ án, gia đình anh T5 đã trả lại chiếc xe cho gia đình Th1. Đến nay Th1, H1 không có đề nghị hay yêu cầu bồi thường gì.

Đối với các tài liệu, giấy tờ thu giữ tại 03 cặp tài liệu trong quá trình khám xét nhà Đặng Văn Th1. Quá trình điều tra xác định được những tài liệu, giấy tờ trên là các giao dịch dân sự hợp pháp, không có dấu hiệu vi phạm pháp luật.

Đối với 01 kết sắt Hòa Phát màu sơn xanh bên trong đựng 01 túi da cầm tay màu đen; 01 hồ sơ thiết kế bản vẽ thi công công trình Th1 Sơn Hotel. Quá trình điều tra xác định được là tài sản hợp pháp của anh Đặng Th1 Sơn. Số tiền 24.000.000 đồng thuộc quyền sở hữu hợp pháp của chị Hà Thị Th4 (vợ của Th1). Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho các chủ sở hữu hợp pháp.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình các bị cáo Th1, H1 và Long đã bồi thường cho bị hại là anh Tạ Văn T5 tổng số tiền 300.000.000 đồng. Đến nay, anh T5 không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường gì về dân sự và có đơn xin miễn giảm trách nhiệm hình sự cho các bị cáo.

Tại Cơ quan điều tra, Đặng Văn Th1, Đặng Văn H1, Tạ Quang L1 khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân.

Tại bản cáo trạng số Cáo trạng số 65/CT-VKS ngày 26/4/2021, Viện kiểm sát

nhân dân thành phố BGi đã truy tố các bị cáo Đặng Văn Th1 , Đặng Văn H1 , Tạ Quang L1 về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Bản án hình sự sơ thẩm số 105A/2021/HSST ngày 14/7/2021 của TAND thành phố BGi , tỉnh Bắc Giang đã xét xử và quyết định:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 329; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Xử phạt bị cáo Đặng Văn Th1 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày 04/11/2020.

- Xử phạt bị cáo Đặng Văn H1 02 (Hai) năm 03 (Ba) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày 30/11/2020.

- Xử phạt bị cáo Tạ Quang L1 02 (Hai) năm 03 (Ba) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/11/2020 đến ngày 11/02/2021.

Ngoài ra bản án còn giải quyết về vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm xong:

- Ngày 19/7/2021 bị cáo Tạ Quang L1 nộp đơn kháng cáo trực tiếp. Nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Ngày 21/7/2021 bị cáo Đặng Văn H1 , Đặng Văn Th1 nộp đơn kháng cáo qua trại tạm giam công an tỉnh Bắc Giang. Nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt

Tại phiên toà phúc thẩm:

- Bị cáo Th1 , H1 , Long giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, lý do:

Bị cáo Th1 trình bày: Bị cáo biết hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật, đã xin lỗi và bồi thường cho bị hại đầy đủ, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Án sơ thẩm xác định tội danh không sai và không oan, bị cáo là chủ cửa hàng do bị hại thuê xe của bị cáo nhưng không nhận việc đã thuê xe của bị cáo,

không trả tiền thuê xe và không trả xe, cho địa chỉ để thuê xe thì cho sai dẫn đến gây khó khăn trong việc bị quản lý xe cũng như quản lý người thuê xe của bị cáo. Trước khi phạm tội nhiều lần góp tiền ủng hộ covid đóng góp một phần chung tay chống dịch ở địa phương, bị cáo có ông nội được Nhà nước tặng huân chương kháng chiến. Đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo H1 trình bày: Bị cáo biết hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật, án sơ thẩm xử về tội cố ý gây thương tích là không sai và không oan tuy nhiên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo nhân thân tốt, phạm tội lần đầu. Đã xin lỗi bị hại và bồi thường cho bị hại, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo có ông nội được Nhà nước tặng huân chương kháng chiến Do bị hại không trả xe, không trả tiền và khai địa chỉ sai dẫn đến việc bị cáo gặp nhiều khó khăn trong việc tìm kiếm quản lý tài sản. Bị cáo tuổi đời còn trẻ nhưng có tinh thần ủng hộ covid. Đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo

Bị cáo Long trình bày: Gia đình bị cáo có nhiều khó khăn, bị cáo là lao động chính. Bị cáo đang nuôi con nhỏ. Sau khi sự việc xảy ra đã nhận thức được việc làm không đúng, xin lỗi bị hại và cùng các bị cáo khác bồi thường cho bị hại tổng số tiền 300.000.000đồng, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo bị xét xử là đúng người đúng tội, không oan sai gì. trong thời gian tại ngoại bị cáo chấp hành tốt các quy định của pháp luật, tham gia phòng chống và ủng hộ covid, tại phiên tòa rút yêu cầu xin hưởng án treo. Đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Đại diện VKSND tỉnh Bắc Giang thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Căn cứ tài liệu chứng cứ trong hồ sơ thấy bản án sơ thẩm xét xử bị cáo là đúng người, đúng tội, không oan sai. Quá trình xét xử phúc thẩm đã khai nhận rõ hành vi phạm tội, trước khi phạm tội bị cáo Th1, H1 tích cực tham gia phòng chống và ủng hộ covid, thời gian bị cáo Long tại ngoại bị cáo cũng chấp hành tốt các chính sách pháp luật, ủng hộ covid, Tại phiên tòa bị cáo Th1, H1 xuất trình tài liệu ông nội các bị cáo được tặng thưởng huân chương kháng chiến, trong vụ án người bị hại có 1 phần lỗi do vậy cần áp dụng cho các bị cáo thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự giảm nhẹ 1 phần cho các bị cáo. Giảm cho bị cáo Th1 từ 2 năm 6 tháng còn 2 năm 2 tháng, Bị cáo H1, Long có vai trò thứ yếu, bị có nhân thân tốt nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại điều 51BLHS nên áp dụng điều 45 BLHS cho bị cáo hưởng dưới mức khởi điểm cũng đủ giáo dục bị cáo thành công dân tốt. Giảm cho H1 và Long từ 2 năm 3 tháng xuống còn 1 năm 8 tháng tù. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, khoản 1, Điều 355, Điều 357- BLTTHS chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm số 105/2021/HSST ngày 14/7/2021 của TAND thành phố BGi, tỉnh Bắc Giang. Các quyết định khác của bản án không có kháng cáo, kháng nghị có

hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị. Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

- Các bị cáo tranh luận: Th1 , H1 , Long Không có ý kiến gì
- Các bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo đều đã biết sai, đã xin lỗi và bồi thường cho bị hại. Đề nghị HĐXX xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và của những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Xét hành vi phạm tội của các bị cáo Hội đồng xét xử thấy: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 03/11/2020, tại khu vực trước cửa số nhà 58, đường Lê An, phường TRNGH , thành phố BGi do mâu thuẫn về việc cho thuê xe ô tô tự lái Đặng Văn Th1 , Đặng Văn H1 , Tạ Quang L1 đã dùng chân tay không đánh anh Tạ Văn T5 rồi đưa anh T5 về cửa nhà Th1 tiếp tục đánh gây thương tích. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 18%.

Từ những nội dung trên cấp sơ thẩm đã nhận định các bị cáo có đầy đủ năng lực hành vi dân sự và nhận thức đầy đủ về hành vi do mình gây ra. Nhận định về tính chất mức độ và hành vi phạm tội thể hiện tích chất côn đồ gây thương tích cho bị hại 18% sức khỏe. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự (thuộc trường hợp “có tính chất côn đồ” quy định tại điểm i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự). là có căn cứ.

Cấp sơ thẩm đã căn cứ vào các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo cũng như tính chất của vụ án, mức độ nguy hiểm của hành vi các bị cáo đã thực hiện, xử phạt bị cáo Đặng Văn Th1 2 năm 06 tháng tù ; xử phạt bị cáo Đặng Văn H1 2 năm 03 tháng tù, xử phạt bị cáo Tạ Quang L1 2 năm 03 tháng tù là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa tội phạm trong xã hội. Tuy nhiên tại phiên tòa bị cáo xuất trình thêm tài liệu chứng cứ trước khi phạm tội bị cáo Th1 nhiều lần tham gia vào việc phòng chống và ủng hộ covid được địa phương xác nhận. Tại phiên tòa xuất trình tài liệu bị cáo có ông nội được Nhà nước tặng thưởng huy chương kháng chiến, người bị hại có phần lỗi trong vụ án này như: Khi đến thuê xe không khai báo đúng địa chỉ nơi ở của bị hại, hết hạn trả xe không trả xe, không trả tiền thuê xe, khi được gặp hỏi không nhận là mình đã thuê xe, gây khó khăn trong việc quản lý tài sản của bị cáo. Do vậy cần xem xét áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại

khoản 2 điều 51 BLHS cho bị cáo, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo Th1 như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ.

Bị cáo Đặng Văn H1 , Tạ Quang L1 có vai trò thứ yếu, tại phiên tòa bị cáo xuất trình thêm tài liệu chứng cứ trước khi phạm tội bị cáo H1 cũng tham gia vào việc phòng chống và ủng hộ covid được địa phương xác nhận. Tại phiên tòa xuất trình tài liệu bị cáo có ông nội được Nhà nước tặng thưởng huy chương kháng chiến, bị cáo Long xuất trình tài liệu trong thời gian tại ngoại, bị cáo chấp hành tốt các quy định tại địa phương, tham gia chiến dịch phòng chống covid, bị hại có 1 phần lỗi, nên áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 điều 51 BLHS cho cả hai bị cáo. Do vậy cần áp dụng điều 54 Bộ luật hình sự cho H1 , Long được hưởng dưới mức khởi điểm của khung hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ.

Do đó HĐXX phúc thẩm căn cứ đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, quy định tại điểm b, khoản 1, Điều 355; Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo của các bị cáo về việc xin giảm nhẹ hình phạt, sửa bản án sơ thẩm đã xét xử về hình phạt đối với bị cáo.

[3]. Về án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng Điều 135- Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, khoản 2, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, các bị cáo không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

[4]. Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm b, khoản 1, Điều 355; Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đặng Văn Th1 , Đặng Văn H1 , Tạ Quang L1 .

Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 105/2021/HSST ngày 14/7/2021 của Tòa án nhân dân thành phố BGi , tỉnh Bắc Giang về hình phạt.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

- Xử phạt: Đặng Văn Th1 02 (Hai) năm 02 (Hai) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày 04/11/2020.

- Xử phạt bị cáo Đặng Văn H1 **01** (một) năm **08** (tám) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày 30/11/2020.

- Xử phạt bị cáo Tạ Quang L1 **01** (một) năm **08** (tám) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/11/2020 đến ngày 11/02/2021.

[2]. Án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng Điều 135- Bộ luật tố tụng hình sự; điểm d, khoản 2, Điều 23- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, các bị cáo Đặng Văn Th1 , Đặng Văn H1 , Tạ Quang L1 không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

[3]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm số 105/2021/HSST ngày 14/7/2021 của Tòa án nhân dân thành phố BGi , tỉnh Bắc Giang không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Trường hợp bản án được thi hành án theo quy định tại Điều 2 của Luật thi hành án dân sự, người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 của Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bắc Giang
- Sở TP Bắc Giang;
- Cục THADS tỉnh Bắc Giang;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- CA-VKS-TA-CCTHADS sơ thẩm;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)

Hoàng Thị Hải Hường