

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CẨM GIÀNG
TỈNH HẢI DƯƠNG**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 15/2018/HS-ST

Ngày: 13- 02- 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẨM GIÀNG, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lại Anh Văn

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Dương Văn Ngạn
2. Ông Đào Văn Hoàn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Mạnh Hà, thư ký Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Hạnh, Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 02 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 13/2018/TLST – HS ngày 30 tháng 01 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 14/2018/QĐXXST – HS ngày 02 tháng 02 năm 2018 đối với bị cáo:

Vũ Duy Đ, sinh năm 1982 tại xã HT, huyện BG, tỉnh HD. Nơi cư trú: thôn TK, xã HT, huyện BG, tỉnh HD; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt nam; con ông Vũ Đình D và bà Vũ Thị T. Vợ Nguyễn Thị O, đã ly hôn; tiền án: Bản án số 45/2017/HSST ngày 28/9/2017 của Tòa án nhân dân huyện Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội: trộm cắp tài sản (giá trị tài sản chiếm đoạt: 13.000.000 đồng); tiền sự: không; nhân thân: năm 2000 bị công an huyện Bình Giang xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 15/01/2018 đến ngày 16/01/2018 chuyển tạm giam tại trại tạm giam Kim Chi, công an tỉnh Hải Dương đến nay. Có mặt.

Người làm chứng:

- Đào Hà H, sinh năm 1958

Trú tại: thôn ĐQ, xã BS, huyện AT, tỉnh HY. Vắng mặt.

- Nguyễn Thị M, sinh năm 1968

Trú tại: thôn VX, xã DQ, huyện MH, tỉnh HY. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do muốn có ma túy để sử dụng nên khoảng 12 giờ 30 phút ngày 15/01/2018 Đ đi bộ từ nhà đến khu vực bờ sông ở thị trấn Kẽ Sặt, huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương mua của một người đàn ông không rõ tên tuổi, địa chỉ 01 túi ma túy với số tiền 200.000 đồng rồi đi bộ ra ngã tư Quán Gỏi, xã Hưng Thịnh, huyện Bình Giang thuê ông Đào Hà H chở xe ôm đến xã Lương Điền, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương chơi. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, khi ông H chở Đạt đến khu vực nhà nghỉ Anh Tân thuộc thôn Đông Giao, xã Lương Điền, huyện Cẩm Giàng thì Đạt xuống xe, đi bộ được vài mét thì bị lực lượng sản sát điều tra công an huyện Cẩm Giàng bắt quả tang thu giữ trong tay trái của Đ 01 túi nilon màu trắng, kích thước 2,5x2,0cm bên trong chứa tinh thể rắn màu trắng.

Kết luận giám định số 150/KLGĐ - PC 54 ngày 16/01/2018 của phòng Kỹ thuật hình sự công an tỉnh Hải Dương kết luận: Chất tinh thể màu trắng ghi thu của Vũ Duy Đ gửi đến giám định có trọng lượng 0,140g là loại Methamphetamine. Methamphetamine nằm trong danh mục II, Stt 67 Nghị định 82/2013/NĐ - CP ngày 19/7/2013 của Chính phủ. Hoàn lại đối tượng giám định 0,089 g Methamphetamine đựng trong niêm phong số 150/KLGĐ - PC54.

Tại bản Cáo trạng số 13/CT- VKS ngày 30/01/2018 Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Vũ Duy Đ về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng tham gia phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Vũ Duy Đ phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; khoản 5 Điều 65; Điều 56 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù. Tổng hợp với hình phạt 12 tháng tù theo Bản án số 45/2017/HSST ngày 28/9/2017 của Tòa án nhân dân huyện Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là từ 27 tháng tù đến 30 tháng tù, được trừ đi 03 ngày tạm giữ. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ 15/01/2018.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: tịch thu cho tiêu hủy 0,089 gam Methamphetamine được hoàn lại sau giám định.

Ngoài ra vị đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị buộc bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng trình tự, thủ tục, thẩm quyền theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, là hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai tại giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 15/01/2018 tại phía trước nhà nghỉ Anh Tân, thuộc thôn Đông Giao, xã Lương Điền, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương Vũ Duy Đ có hành vi cất giấu trái phép 0,140 gam Methamphetamine với mục đích để sử dụng thì bị lực lượng cảnh sát điều tra công an huyện Cẩm Giàng phát hiện, bắt quả tang thu giữ vật chứng liên quan.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ tác hại của ma túy và hành vi cất giấu trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng mục đích muốn có ma túy để sử dụng nên đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội.

[4] Với những nhận định trên, Hội đồng xét xử kết luận: hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng truy tố bị cáo là có căn cứ và đúng pháp luật.

[5] Hành vi của bị cáo gây dư luận xấu trong nhân dân, làm mất trật tự trị an trên địa bàn, đồng thời thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Hội đồng xét xử cần áp dụng một hình phạt tương xứng tính chất và mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung có hiệu quả.

[6] Khi xem xét, quyết định hình phạt, HĐXX thấy:

Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân xấu. Năm 2000 bị công an huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương xử phạt vi phạm hành chính về hành vi: trộm cắp tài sản. Ngày 28/9/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên xét xử về tội: trộm cắp tài sản.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Ngày 28/9/2017 bị cáo bị kết án về tội trộm cắp tài sản. Đến ngày 15/01/2018 bị cáo chưa được xóa án tích lại phạm tội với lỗi cố ý nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: tái phạm, quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại giai đoạn điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[7] Như vậy, bị cáo có 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, là người có nhân thân xấu, và đã phạm vào tội nghiêm trọng với lỗi cố ý. Do vậy, HĐXX xét xử cần áp dụng một hình phạt nghiêm, bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tại trại giam trong một thời hạn nhất định mới có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội.

Ngoài ra, ngày 28/9/2017 bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội: trộm cắp tài sản (giá trị tài sản chiếm đoạt 13.000.000 đồng) đến ngày 15/01/2018 bị cáo lại tiếp tục phạm tội do cố ý khi đang trong thời gian thử thách của án treo. HĐXX cần áp dụng khoản 5 Điều 65, Điều 56 Bộ luật hình sự, quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án này. Bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả 02 bản án, được trừ đi 03 ngày tạm giữ (từ ngày 07/6/2017 đến ngày 09/6/2017 của lần phạm tội trước)

[8] Về hình phạt bổ sung: Xét tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và điều kiện hoàn cảnh kinh tế của bị cáo khó khăn, không có tài sản riêng, không có nghề nghiệp ổn định, hiện đang bị tạm giam, nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[9] Về vật chứng của vụ án:

Đối với 0,089 gam Methamphetamine hoàn lại sau giám định là vật chứng của vụ án. Đây là vật nhà Nước cấm tàng trữ, lưu hành nên HĐXX cần tịch thu cho tiêu hủy.

[10] Về án phí: Bị cáo phạm tội nên phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

[11] Các vấn đề khác:

- Bị cáo khai mua ma túy của một người đàn ông (không rõ tên, địa chỉ) ở bờ sông ở thị trấn Kẻ Sặt, huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương. Quá trình điều tra, không xác định được tên, tuổi của đối tượng đã bán ma túy cho bị cáo nên không có căn cứ xem xét, xử lý theo pháp luật.

- Đối với ông Đào Hà H, chở xe ôm đưa bị cáo từ ngã tư Quán Gỏi đến địa phận thôn Đông Giao, xã Lương Điền, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương. Ông H hoàn toàn không biết về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo Đ, nên không có căn cứ để xem xét, xử lý theo pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Vũ Duy Đ phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

2. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 38; khoản 5 Điều 65; Điều 56 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Vũ Duy Đ 15 tháng tù. Tổng hợp với 12 tháng tù theo bản án số 45/2017/HSST ngày 28/9/2017 của Tòa án nhân dân huyện Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả 02 bản án là 27 tháng tù, được trừ đi 03 ngày tạm giữ (từ ngày 07/6/2017 đến ngày 09/6/2017 của lần phạm tội trước), bị cáo còn phải chấp hành 26 tháng 27 ngày tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ 15/01/2018.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu cho tiêu 0,089 gam Methamphetamine hoàn lại sau giám định, đựng trong phong bì được niêm phong số 150/KLGD - PC54 của phòng Kỹ thuật hình sự, công an tỉnh Hải Dương.

Vật chứng trên hiện đang được quản lý tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Cẩm Giàng theo *Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản* ngày 30/01/2018 giữa Công an huyện Cẩm Giàng và Chi cục thi hành án dân sự huyện Cẩm Giàng.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2016 của Quốc hội; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Vũ Duy Đ phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Cẩm Giàng;
- Công an huyện Cẩm Giàng;
- Bị cáo;
- Chi cục THADS huyện Cẩm Giàng;
- Trại tạm giam Kim Chi - HD
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Lại Anh Vân