

Bản án số: 45/2026/HS - ST
Ngày: 21/8/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 - NINH BÌNH.

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Đức Tuấn, ông Nguyễn Văn Hùng.

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Hà Trang - Thư ký Toà án nhân dân khu vực 2- Ninh Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2, Ninh Bình tham gia phiên tòa: Ông Phạm Văn Tuyền - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 8 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 2 - Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 35/2026/TLST - HS, ngày 10 tháng 7 năm 2026, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 47/2026/QĐXXST - HS ngày 07 tháng 8 năm 2026 đối với bị cáo:

Ngô Văn Ph, sinh năm 1970, tại tỉnh Ninh Bình (CCCD số); nơi cư trú: thôn H, xã Y, tỉnh Ninh Bình, nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Công giáo; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn L và bà Vũ Thị N, vợ Trần Thị T và 4 con (con lớn sinh năm 2001, con nhỏ sinh năm 2004); tiền án: Không; tiền sự: Ngày 26/11/2025, bị Công an xã Yên Mạc, tỉnh Ninh Bình xử phạt 4.000.000 đồng về hành vi “Cố ý làm hư hỏng tài sản” (bị cáo chưa nộp phạt và thực hiện việc khắc phục hậu quả). Nhân thân: Ngày 18/4/2024, bị Công an huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình xử phạt 2.500.000 đồng về hành vi “Có lời nói xúc phạm danh dự nhân phẩm người khác”; phạt tiền 6.500.000 đồng về hành vi “Cố ý gây thương tích” (bị cáo đã nộp phạt xong tổng số tiền 9.000.000 đồng).

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” (có mặt).

Bị hại: Anh Tạ Văn K, sinh năm 1979; chị Trần Thị D, sinh năm 1990

Cùng trú tại: thôn H, xã Y, tỉnh Ninh Bình (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Gia đình anh Tạ Văn K, sinh năm 1979 và gia đình bà Vũ Thị N, sinh năm 1931 là hàng xóm, cùng trú tại thôn H, xã Y, tỉnh Ninh Bình. Ngày 12/12/2025, gia đình anh K tiến hành xây dựng hoàn thiện trụ tường bao trên phần tường móng cũ của gia đình, giáp ranh với thửa đất của bà N. Khoảng 11 giờ 10 phút cùng ngày, Ngô Văn Ph (là con trai bà N) ngăn cản không để cho gia đình anh K xây dựng và dùng tay trái

đẩy đổ trụ tường gạch có kích thước đáy (0,2x0,2) m, chiều cao 0,7m vừa xây của gia đình anh K, hướng từ phía nhà anh K đổ sang sân nhà bà N. Sau khi sự việc xảy ra, anh K đã đến cơ quan Công an trình báo. Cơ quan Công an xã Yên Mạc tiến hành lập Biên bản sự việc và triệu tập Ngô Văn Ph đến để làm việc. Ngày 15/12/2025, Ngô Văn Ph đến trụ sở Công an xã Yên Mạc làm việc và thừa nhận mình là người đẩy đổ trụ tường gạch của gia đình anh K nhưng cho rằng hành vi của mình không phạm tội.

Quá trình xác minh cho thấy: ngày 26/11/2025, Ngô Văn Ph đã bị Công an xã Yên Mạc, tỉnh Ninh Bình xử phạt vi phạm hành chính, phạt tiền 4.000.000 đồng về hành vi “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, Phẫn chưa chấp hành nộp phạt và thực hiện việc khắc phục hậu quả.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 02/KL-ĐGTS ngày 02/4/2026, Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự kết luận trị giá tài sản bị hư hỏng: “Tổng giá trị tài sản bị hư hỏng tại thời điểm ngày 12/12/2025 là: 285.000 đồng (Hai trăm tám mươi năm nghìn đồng)”.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu giữ 01 tệp tin video ghi lại nội dung sự việc ngày 12/12/2025, gửi giám định. Tại Bản kết luận giám định số 1123/KL-KTHS ngày 23/3/2026 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận: “Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong 01 (một) tệp tin video gửi giám định.”

Tại bản cáo trạng số: 24/CT- VKS ngày 09/7/2026, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2, Ninh Bình đã truy tố bị cáo Ngô Văn Ph về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, theo điểm a khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung theo Luật sửa đổi bổ sung một số điều của Bộ luật hình sự 2017.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát đề nghị.

- Tuyên bố bị cáo Ngô Văn Ph phạm tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 178; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung theo Luật sửa đổi bổ sung một số điều của Bộ luật hình sự năm 2017; các điều 357, 468, 584, 585 Bộ luật dân sự 2015; Điều 6; khoản 1, khoản 3 Điều 21; điểm a, c khoản 1 Điều 23; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án

- Xử phạt bị cáo Ngô Văn Ph từ 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ đến 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày cơ quan Thi hành án hình sự nhận được quyết định thi hành án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Yên Mạc, tỉnh Ninh Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thi hành án. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Khấu trừ từ 5% đến 10% thu nhập của bị cáo sung ngân sách Nhà nước.

- Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Tạ Văn K, chị Trần Thị Dung số tiền 285.000 đồng (Hai trăm tám mươi năm nghìn đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi

thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo thừa nhận hành vi làm hư hỏng tài sản của bị hại như bản cáo trạng đã nêu, và chịu trách nhiệm về hành vi của mình, nhưng cho rằng hành vi của mình không phạm tội và đề nghị cơ quan có thẩm quyền giải quyết tranh chấp đất đai giữa hai bên gia đình và nguyên nhân dẫn đến sự việc xảy ra không phải là do vô cơ mà xuất phát từ việc tranh chấp đất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình điều tra, truy tố, xét xử Điều tra viên, Kiểm sát viên đã ra các quyết định tố tụng; thực hiện đúng, đầy đủ các hành vi tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; các chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập; người tham gia tố tụng cung cấp đều hợp pháp. Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận về nhân thân, ngày 19/2/2024 có sự việc mâu thuẫn xảy ra giữa bị cáo và anh Phạm Văn H, bà Tạ Thị N, ông Phạm Văn Đ, bị cáo có làm việc với Cơ quan công an và đã ký vào biên bản vi phạm hành chính, ký nhận quyết định xử phạt hành chính nhưng không thừa nhận mình là người nộp phạt vi phạm, việc bị cáo nộp phạt hành chính hay ai nộp hộ không làm thay đổi về đặc điểm nhân thân (đã bị xử phạt hành chính) của bị cáo.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi hay đổ trư tường gạch của bị hại đúng như bản cáo trạng, phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đã được xem xét công khai tại phiên tòa có đủ cơ sở xác định: Ngô Văn Ph là người đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Khoảng 11 giờ 10 phút ngày 12/12/2025, tại thôn H, xã Y, tỉnh Ninh Bình, Ngô Văn Ph tiếp tục có hành vi dùng tay trái đẩy đổ trư tường gạch kích thước đáy (0,2x0,2)m, chiều cao 0,7m vừa xây của gia đình ông Tạ Văn K, tổng giá trị thiệt hại là 285.000 đồng.

Điều 178 Luật sửa đổi bổ sung một số điều của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017. Tội hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản

“1. Người nào hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Đã bị xử phạt vi phạm hành chính về một trong các hành vi quy định tại Điều này mà còn vi phạm;

.....

Từ phân tích trên, cho thấy, việc bị cáo cho rằng hành vi của mình là không phạm tội chỉ là nhận thức chủ quan không có căn cứ. Hành vi, hấy đổ trư tường dẫn

đến hư hỏng tài sản, gây thiệt hại cho người khác trong lúc bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “cố ý làm hư hỏng tài sản” đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Do đó, Hội đồng xét xử kết luận bị cáo Ngô Văn Ph phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo điểm a khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung theo Luật sửa đổi bổ sung một số điều của Bộ luật hình sự năm 2017.

[3] Tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo hành vi cố ý hủy hoại tài sản của bị hại, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Hình phạt: Căn cứ quy định của Bộ luật Hình sự, cân nhắc tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo xét thấy: Bị cáo là người có nhân thân xấu, có tiền sự: bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “cố ý làm hư hỏng tài sản”, nhưng không chấp hành quyết định, lại tiếp tục thực hiện hành vi “cố ý làm hư hỏng tài sản”; nên việc khởi tố, điều tra, truy tố và đưa bị cáo ra xét xử và áp dụng hình phạt hình sự đối với bị cáo là cần thiết. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị áp dụng tội danh, loại, mức hình phạt đối với bị cáo là phù hợp, cần xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự. Xét bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội ít nghiêm trọng, nguyên nhân phạm tội là do xuất phát từ tranh chấp quyết sử dụng đất giữa hai bên gia đình, lẽ ra các bên phải đề nghị cơ quan có thẩm quyền giải quyết tranh chấp, tránh gây mâu thuẫn, dẫn đến có hành vi vi phạm pháp luật hình sự và bị cáo đã từng bị xử phạt hành chính là hình phạt tiền nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học tu dưỡng, chữa lỗi lầm nên cần áp dụng loại hình phạt hình sự nghiêm khắc hơn là “Cải tạo không giam giữ” và khấu trừ thu nhập hàng tháng đối với bị cáo mới đủ điều kiện răn đe giáo dục. Khi lượng hình, cần xem xét bị cáo đã thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo là người gây thiệt hại cho anh Tạ Văn K, chị Trần Thị D, vì vậy cần buộc bị cáo phải bồi thường cho anh K, chị D số tiền 285.000 đồng (Hai trăm tám mươi năm nghìn đồng).

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 178; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung theo Luật sửa đổi bổ sung một số điều của Bộ luật hình sự năm 2017; các điều 357, 468, 584, 585 Bộ luật dân sự 2015:

1.1. Tuyên bố bị cáo Ngô Văn Ph phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản tài

1.2. Xử phạt bị cáo Ngô Văn Ph 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày cơ quan Thi hành án hình sự nhận được quyết định thi hành án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Yên Mạc, tỉnh Ninh Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thi hành án. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Khấu trừ từ 5% thu nhập hàng tháng của bị cáo sung ngân sách nhà nước.

1.3. Buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Tạ Văn K, chị Trần Thị D số tiền 285.000 đồng (Hai trăm tám mươi năm nghìn đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

2. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; áp dụng Điều 6; khoản 1 Điều 21; điểm a, c khoản 1 Điều 23; khoản 3 Điều 21; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Ngô Văn Ph phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đồng và 300.000đồng án phí dân sự sơ thẩm

Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 8 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 34 Luật Thi hành án”.

Nơi nhận:

- Tòa án ND, VKSND tỉnh NB.
- VKSND Khu vực 2, NB.
- Người tham gia tố tụng theo Điều 262

BLTTHS.

- THAHS, DS.TNB.
- Trại TG
- CQ Điều tra
- UBND xã nơi bị cáo cư trú.
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Anh Tuấn