TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN D** **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 18 /2017/HSST
Ngày 8-9-2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN D, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Lương Thị Thùy.

- Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Tạ Thị Hương

2. Bà Phạm Thị Hằng

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên toà: Ông Nguyễn Đức Hoàng – Cán bộ Toà án nhân dân quận D, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận D, thành phố Hải phòng tham gia phiên toà: Bà Bùi Thị Trà My - Kiểm sát viên.

Ngày 8 tháng 9 năm 2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận D, thành phố Hải Phòng xét xử công khai vụ án hình sự thụ lý số 21/2017/HSST ngày 9 tháng 8 năm 2017 đối với bị cáo:

Hoàng Văn P, tên gọi khác Hoàng Văn Q, sinh 1980 tại Hải Phòng; ĐKHKTT và chỗ ở: TDP khu P, phường Đ, quận D, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: 12/12; con ông Hoàng Văn R, sinh năm 1952 và con bà Phạm Thị P, sinh năm 1955; bị cáo có vợ Nguyễn Thị L, sinh năm 1983, có hai con sinh năm 2003, nhỏ sinh năm 2008; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 05 tháng 5 năm 2017, đến ngày 11 tháng 5 năm 2017 áp dụng pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt .

Người bị hại: Cụ Bùi Thị C, sinh năm 1924; ĐKHKTT và chỗ ở : TDP P, P Đa Phúc, quận D, thành phố Hải Phòng, đã chết. Người đại diện hợp pháp: Ông Trần Văn C (con trai cụ C), sinh năm 1964. ĐKHKTT và chỗ ở : TDP P, phường Đ, quận D, thành phố Hải Phòng.

NHẬN THẤY

Bị cáo Hoàng Văn P tên gọi khác Hoàng Văn Q bị Viện kiểm sát nhân dân quận D, thành phố Hải Phòng truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 8 giờ ngày 05 tháng 5 năm 2017, Hoàng Văn P (có giấy phép lái xe) điều khiển xe ô tô BKS:15C-24764 chở vật liệu xây dựng là gạch men lát nền và trần nhựa thạch cao đi theo hướng từ P về Đồng H, K để giao hàng cho chị Phạm Thị H, sinh năm 1973 ở số 306 đường Đ, Q, P Đ. Sau khi trả hàng xong, khoảng 8h30 P lùi xe đến ngã ba giao nhau với đường Nguyễn Như Quế, cách nhà chị H khoảng 40m để quay đầu đi về hướng UBND phường Đ. Do không chú ý quan sát kỹ phía sau nên khi P điều khiển xe lùi được khoảng 10m đã đâm vào cụ Bùi Thi C, sinh năm 1924, ĐKHKTT và chỗ ở: P, phường Đ đang đi bộ theo hướng từ UBND phường Đ về Đồng H, K. Hậu quả cụ C bị thương nặng được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện K, đến 9h26 cùng ngày thì tử vong tại gia đình. Sau khi gây tai nạn, Hoàng Văn P đến cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an quận D đầu thú và khai nhận toàn bộ vụ việc nêu trên.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Nơi xảy ra tai nạn là đường Đ, trước cửa số nhà 309 thuộc Tổ dân phố Q, phường Đ, quận D. Đường rộng 5m, rải bê tông nhựa, nhiều vị trí bị xuống cấp trơ đá, nhiều ổ gà. Trên vỉa hè trước cửa nhà 309 có biển cảnh báo nguy hiểm đường giao nhau, cách biển báo này 25m về phía nam là ngã ba giao giữa đường Đ và đường Nguyễn Như Q. Trên mặt đường Đ có 01 vết màu nâu đỏ (nghi là máu) kích thước khoảng 9 x7cm. Xe ô tô BKS 15C- 24764 đỗ trên đường Đ, đầu xe quay về hướng bắc. Trên mặt đường vị trí dưới gầm xe ô tô BKS 15C-24764 có một chiếc nón lá nằm úp, bị bẹp, 01 đoạn ống nhựa dài 1,17m, đường kính 2 cm; 01 đôi dép nhựa màu nâu cỡ 36 nằm bên cạnh ống nhựa.

Kết quả xác định nồng độ cồn của Hoàng Văn P vào hồi 11h35 phút ngày 05 tháng 5 năm 2017 xác định: Không có nồng độ cồn trong hơn thở.

Kết quả khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông : trên xe ô tô BKS 15C-24764 không phát hiện dấu vết va chạm.

Bản giám định pháp y số 76/2017/GĐPY ngày 10/5/2017 của phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Nguyên nhân chết của nạn nhận: *Sốc chấn thương ngực phải (dập gẫy xương bả vai và toàn bộ xương sườn bên phải).*

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận D Hoàng Văn P khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của P phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với kết quả khám hiện trường, khám nghiệm tử thi, kết quả khám phương tiện và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở xác định: Hồi 08h 30 phút ngày 05/5/2017 Hoàng Văn P đã có hành vi điều khiển xe ô tô BKS 15C-24764 không tuân thủ các quy định của Luật giao thông

đường bộ về lùi xe, vi phạm khoản 1 Điều 16 Luật giao thông đường bộ, làm cụ Bùi Thị C tử vong.

Điều 16 khoản 1 Luật giao thông đường bộ quy định:

"...Khi lùi xe, người điều khiển phải quan sát phía sau, có tín hiệu cần thiết và chỉ khi nào thấy không nguy hiểm mới được lùi."

Về trách nhiệm dân sự: Hoàng Văn P đã thỏa thuận bồi thường xong với gia đình cụ Bùi Thị C số tiền là 80.000.000đ. Gia đình cụ C đã cử đại diện là ông Trần Văn C (con trai của cụ C) đứng ra thỏa thuận không yêu cầu phải bồi thường gì thêm.

Về vật chứng của vụ án:

- 01 xe ô tô BKS 15C-24764 qua xác minh thuộc chủ sở hữu hợp của Hoàng Văn P. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận D đã ra quyết định xử lý vật chứng và trả lại cho chủ sở hữu.

- 01 đoạn ống nhựa dài 1,17m, đường kính ngoài 2cm, 01 chiếc nón lá, 01 đôi dép nhựa phụ nữ màu nâu cỡ 36 của cụ Bùi Thị C đã được cơ quan điều tra trả lại cho gia đình cụ C.

Tại bản Cáo trạng số 19/CT-VKS ngày 9 tháng 8 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân quận D truy tố bị cáo Hoàng Văn P tên gọi khác Hoàng Văn Q phạm tội: "Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ" theo khoản 1 Điều 202 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Hoàng Văn P (tên gọi khác Hoàng Văn Q) khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung vụ án nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa trình bày lời luận tội, sau khi phân tích đánh giá tính chất vụ án, mức độ, tính nguy hiểm và hậu quả của hành vi phạm tội cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn P (tên gọi khác Hoàng Văn Q) phạm tội " Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ".

Áp dụng Khoản 1 Điều 202, Điểm b, p Khoản 1, Khoản 2 Điều 46, Điều 60 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn P (tên gọi khác Hoàng Văn Q) với mức án từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự : Bị cáo đã bồi thường cho gia đình bi hại số tiền tổng cộng là 80.000.000đ. Gia đình không có yêu cầu gì khác về mặt dân sự nên không xem xét.

Vật chứng của vụ án: Đã giải quyết tại giai đoạn điều tra nên không phải xem xét giải quyết.

Căn cứ vào các chứng cứ và các tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, đại diện của người bị hại.

XÉT THẤY:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản tiếp nhận người đầu thú, người làm chứng, vật chứng thu giữ được cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 8 giờ 30 phút ngày 05/5/2017 Hoàng Văn P (tên gọi khác Hoàng Văn Q) có giấy phép lái xe theo quy định đã điều khiển xe ô tô BKS 15C -24764 đi trên đường trên Đ, Q, phường Đ, quận D, thành phố Hải Phòng không tuân thủ các quy định của Luật giao thông đường bộ về lùi xe, vi phạm Điều 16 khoản 1 Luật giao thông đường bộ, gây hậu quả làm cụ Bùi Thị C tử vong.

Bản giám định pháp y số 76/2017/GĐPY ngày 10/5/2017 của phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Nguyên nhân chết của nạn nhận: *Sốc chấn thương ngực phải (dập gẫy xương bả vai và toàn bộ xương sườn bên phải).*

Như vậy, hành vi của bị cáo Hoàng Văn P có đủ cơ sở yếu tố cấu thành tội " Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ" tội phạm và điều luật được ghi nhận tại khoản 1 điều 202 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo Hoàng Văn P (tên gọi khác Hoàng Văn Q) là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ gây thiệt hại về tính mạng của cụ Bùi Thị C mà còn gây mất trật tự giao thông đường bộ. Trong thời gian qua trên địa bàn thành phố Hải Phòng nói chung, địa bàn quận D nói riêng đã xảy ra rất nhiều vụ tai nạn giao thông đường bộ của những người tham gia giao thông. Hậu quả không chỉ làm thiệt hại tới tài sản, sức khỏe tính mạng của người tham gia giao thông, mà còn là nỗi lo của toàn xã hội; do đó hành vi của bị cáo cũng cần phải xem xét xử lý nghiêm nhằm phòng ngừa vào giáo dục chung.

Song khi quyết định mức hình phạt đối với bị cáo. Hội đồng xét xử cũng xem xét tới nhân thân của bị cáo các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được áp dụng đối với bị cáo P để quyết định mức hình phạt cho bị cáo. Về tình tiết tăng nặng : Bị cáo P không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 48 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo Điểm p Khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự, bị cáo tự nguyện sửa

chữa, bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo Điểm b Khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự, sau khi gây tai nạn bị cáo đã tích cực tham gia cấp cứu người bị hại và tự nguyện đến cơ quan công an đầu thú, gia đình người bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đặc điểm nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Xét về lỗi trong vụ tai nạn giao thông này Hoàng Văn P có lỗi vô ý khi điều khiển xe ô tô BKS 15C-24764 không quan sát kỹ phía sau khi lùi xe gây ra cái chết của cụ C.

Đối với nạn nhân là cụ Bùi Thị C khi tham gia giao thông theo quy định người đi bộ phải đi trên hè phố, lề đường, trường hợp đường không có hè phố, lề đường thì người đi bộ phải đi sát mép đường... nhưng cụ C lại đi bộ dưới lòng đường, cách vẻ hè 01 mét, vì vậy khi bị cáo P xin tín hiệu để lùi xe, do cụ già không phản ứng kịp để tránh xe dẫn đến va chạm giao thông nên cũng có phần lỗi của cụ.

Trong quá trình giải quyết vụ án gia đình người bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Bị cáo có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng; ngoài lần phạm tội này bị cáo luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật, thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân, gia đình có đơn xin bảo lãnh. Vì vậy theo hướng dẫn tại Nghị quyết số 01/2013/NQ-HĐTP ngày 06/11/2013 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 60 của Bộ luật hình sự về án treo nên không cần thiết phải buộc bị cáo phải cách ly xã hội mà có thể cho hưởng án treo theo quy định tại điều 60 Bộ luật Hình sự vẫn đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung đồng thời còn thể hiện sự nhân đạo của pháp luật xã hội chủ nghĩa.

Về trách nhiệm dân sự : Bị cáo đã bồi thường cho gia đình người bị hại số tiền tổng cộng là 80.000.000đ. Gia đình người bị hại không có yêu cầu gì khác về mặt dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Về vật chứng: Đã được giải quyết tại giai đoạn điều tra, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Bị cáo, đại diện người bị hại được quyền kháng cáo trong thời hạn pháp luật quy định

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn P (tên gọi khác Hoàng Văn Q) phạm tội: " Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ".

Áp dụng khoản 1 Điều 202; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 60 Bộ luật Hình sự năm 1999.

Xử phạt: Hoàng Văn P (tên gọi khác Hoàng Văn Q)12 (Mười hai) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Hoàng Văn P (tên gọi khác Hoàng Văn Q) cho UBND phường Đ, quận D, thành phố Hải Phòng giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Áp dụng Khoản 2 Điều 76 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Về vật chứng: Trả lại cho bị cáo Hoàng Văn P 01 giấy phép lái xe mang tên Hoàng Văn P.

Áp dụng Điều 99 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội;

- Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn P (tên gọi khác Hoàng Văn Q) phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo Hoàng Văn P (tên gọi khác Hoàng Văn Q) được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người đại diện hợp pháp của cụ Bùi Thị C: ông Trần Văn C - là con trai của cụ C (vắng mặt) được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hợp lệ hoặc niêm yết ./.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hải Phòng;
- VKSND quận D
- Công an quận D
- Chi cục THA dân sự quận D
- PV 27, PC 81 Công an TP Hải Phòng;
- Bị cáo; đại diện người bị hại
- Lưu hồ sơ;
- Lưu: HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lương Thị Thùy