

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH QUẢNG NGÃI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2020/HS-PT

Ngày: 29-4-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NGÃI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Bé

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Năm

Ông Trần Mười

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Việt Trang là Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa:
Ông Lương Thanh Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 4 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 21/2019/TLPT-HS ngày 08 tháng 01 năm 2020 đối với bị cáo Nguyễn Đ do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 13/2019/HS-ST ngày 30 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện ST, tỉnh Quảng Ngãi.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Đ, Sinh ngày: 12/3/1955 tại Quảng Ngãi.

Nơi cư trú: Đội 13, thôn T, xã TS, huyện ST, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Nông; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Đ1 (chết) và bà Lê Thị A (chết); Vợ: Huỳnh Thị T; Con: Có 04 con, lớn nhất sinh năm: 1989, nhỏ nhất sinh năm: 1999; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 24/3/2019, Nguyễn Đ và Nguyễn Văn C cùng đến nhà ông Tôn Long P ở thôn T, xã TS, huyện ST, tỉnh Quảng Ngãi ăn giỗ. Đến

khoảng 13 giờ 30 phút thì giữa Nguyễn Đ và ông C cãi vã to tiếng với nhau, nhưng được mọi người can ngăn, Nguyễn Đ được ông Tôn Long P dẫn về nhà, khi đến quán nước của bà Trần Thị C ở Đội 13, thôn T, xã TS, huyện ST thì Nguyễn Đ vào quán nước còn ông P về nhà. Sau khi Nguyễn Đ ra về, ông Nguyễn Văn C cũng được ông Tôn Long Th dẫn về nhà ở Đội 13, thôn T, xã TS, huyện ST. Tại nhà ông C, ông C và ông Th ngồi nói chuyện trước hiên nhà. Nguyễn Đ ngồi tại quán nước nhìn thấy ông C và ông Th đang ngồi nói chuyện nên nghĩ ông C đang nói xấu mình, nên Đ đi bộ đến chỗ ông C nói chuyện. Tại đây, Nguyễn Đ và ông C tiếp tục cãi vã, thách đố nhau, Nguyễn Đ và ông C bỏ dép rồi xông vào dùng tay đánh nhau khoảng 01 phút thì giãn ra không đánh nữa, cả hai không ai bị thương tích gì. Nguyễn Đ đến mang dép để về nhà, cùng lúc này Nguyễn Văn C đi phía sau. Thấy ông C đi phía sau, nghĩ ông C sẽ đánh mình nên khi ông C cách Nguyễn Đ khoảng 0.5m thì Nguyễn Đ dùng tay trái nắm bàn tay lại xoay người về phía sau theo chiều ngược kim đồng hồ, đánh mạnh theo hướng từ trước ra sau một cái, trúng vào phần đầu bên trái của Nguyễn Văn C, bị đánh nên ông C ngã xuống nền xi măng bất tỉnh. Đánh xong Nguyễn Đ bỏ về nhà, ông C được đưa đi cấp cứu điều trị,

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 112/TgT ngày 05/7/2019 của Trung tâm pháp y – Sở Y tế tỉnh Quảng Ngãi, kết luận: Thương tích của Nguyễn Văn C: Chấn thương sọ não: Dập não và xuất huyết bán cầu phải và đỉnh trái, nứt xương thái dương đỉnh trái. Tụ máu dưới màng cứng đỉnh trái. Tổn thương phù hợp vật tày gây thương tích. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại của Nguyễn Văn C là 33%.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 13/2019/HS-ST ngày 30-11-2019, Tòa án nhân dân huyện ST, tỉnh Quảng Ngãi quyết định:

Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Đ phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Áp dụng: Điểm b, s, x khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đ 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

+ Về bồi thường thiệt hại: Bị cáo Nguyễn Đ còn phải tiếp tục bồi thường cho ông Nguyễn Văn C số tiền là 57.720.000 đồng (Năm mươi bảy triệu bảy trăm hai mươi ngàn đồng).

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về lãi suất chậm thi hành án, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 13/12/2019, bị cáo Nguyễn Đ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo và xin giảm tiền bồi thường tổn thất tinh thần bằng 10 tháng lương cơ bản.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:

Đối với kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Đ về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là người, đúng pháp luật. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo và áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo 15 tháng tù là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không có tình tiết nào mới, nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo.

Đối với kháng cáo yêu cầu giảm tiền bồi thường tổn thất tinh thần bằng 10 tháng lương tối thiểu: Tòa án cấp sơ thẩm buộc bị cáo bồi thường tổn thất tinh thần cho người bị hại bằng 20 tháng lương tối thiểu là phù hợp với thương tích của người bị hại và đúng theo quy định của pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo giảm tiền bồi thường tổn thất tinh thần của bị cáo.

Vì vậy, Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận toàn bộ kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét hành vi của bị cáo Nguyễn Đ, thấy rằng: Do bị cáo Nguyễn Đ và ông Nguyễn Văn C có mâu thuẫn trước đó khi đi ăn giỗ tại nhà ông Tôn Long P ở cùng thôn. Đến khoảng 13 giờ 30 phút ngày 24/3/2019, tại nhà ông Nguyễn Văn C ở Đội 13, thôn T, xã TS, huyện ST, tỉnh Quảng Ngãi. Bị cáo và ông C tiếp tục xảy ra cãi vã, đánh nhau, nhưng không gây thương tích gì. Nên bị cáo Nguyễn Đ đi về nhà, cùng lúc này ông Nguyễn Văn C đi phía sau bị cáo. Thấy ông C đi phía sau, nghĩ ông C sẽ đánh mình nên bị cáo Nguyễn Đ xoay người lại dùng tay trái nắm mạnh theo hướng từ trước ra sau một cái, trúng vào phần đầu bên trái của ông Nguyễn Văn C, làm ông C ngã xuống nền xi măng bất tỉnh, gây thương tích cho ông Nguyễn Văn C 33%. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Đ, Hội đồng xét xử thấy rằng: Trong quá trình giải quyết vụ án, bị cáo

thành khẩn khai báo; ăn năn hối cải, đã bồi thường một phần thiệt hại cho người bị hại; bị cáo là người có công cách mạng, được tặng thưởng nhiều giấy khen. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đã được Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đầy đủ cho bị cáo. Đồng thời, Tòa án cấp sơ thẩm còn áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo 15 tháng tù là dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được quy định tại Khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ, hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo nên xử phạt bị cáo 15 tháng tù là phù hợp, không nặng. Tại cấp phúc thẩm bị cáo không có tình tiết nào mới nên Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo. Giữ nguyên mức hình phạt của bản án sơ thẩm đã tuyên.

[3] Xét kháng cáo yêu cầu giảm phần bồi thường tổn thất tinh thần bằng 10 tháng lương cơ bản của bị cáo, thì thấy: Căn cứ quy định tại Điều 590 Bộ luật dân sự thì mức bồi thường bù đắp tổn thất về tinh thần do sức khỏe bị xâm phạm không quá 50 lần mức lương cơ sở do Nhà nước quy định. Trong vụ án này, bị cáo đánh gây thương tích cho người bị hại Nguyễn Văn C với tỷ lệ thương tật 33%, chấn thương sọ não: Dập não và xuất huyết bán cầu phải và đỉnh trái, nứt xương thái dương đỉnh trái. Tụ máu dưới màng cứng đỉnh trái. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm buộc bị cáo có trách nhiệm bồi thường tổn thất về tinh thần cho người bị hại bằng 20 tháng lương cơ sở là hợp lý, tương xứng với thương tích của người bị hại. Vì vậy, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin giảm mức bồi thường tổn thất tinh thần của bị cáo.

[4] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Bị cáo Nguyễn Đ phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Đ. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 13/2019/HS-ST ngày 30-11-2019 của Tòa án nhân dân huyện ST, tỉnh Quảng Ngãi.

Áp dụng: điểm a khoản 2 Điều 134; điểm b, s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đ **15 (mười lăm) tháng** tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

2. Về phần dân sự:

Buộc bị cáo Nguyễn Đ có trách nhiệm bồi thường cho người bị hại Nguyễn Văn C số tiền 71.720.000 đồng, bị cáo đã bồi thường 14.000.000 đồng, còn phải tiếp tục bồi thường số tiền **57.720.000 đồng** (Năm mươi bảy triệu bảy trăm hai mươi ngàn đồng).

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, người phải thi hành án chậm thi hành thì hàng tháng người phải thi hành án còn phải trả cho người được thi hành án khoản tiền lãi suất theo qui định tại Điều 357 Bộ luật dân sự 2015 tương ứng với khoản tiền và thời gian chậm thi hành án, cho đến khi thi hành xong bản án.

Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án.

3. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Đ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- Công an, VKSND, TAND, THADS huyện ST;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Bé