TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 07/2022/QĐ-PT	*Nghệ An, ngày 28 tháng 11 năm 2022*

QUYẾT ĐỊNH
KHÔNG CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN
Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên họp: Ông Phạm Văn Phấn

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hữu Hà

Bà Nguyễn Thị Thu Từ

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên họp: Bà Nguyễn Thị Phương Nam – Kiểm sát viên.

Ngày 08/9/2022, ông Nguyễn Chí T là bị đơn có đơn kháng cáo bản án sơ thẩm số: 34/2022/DS-ST ngày 05/7/2022 của Tòa án nhân dân C với nội dung: Ông T không đồng ý với quyết định của Tòa án cấp sơ thẩm buộc ông T phải trả nợ cho ông Trần Quốc H số tiền 200.000.000 đồng; phải chịu án phí sơ thẩm 10.000.000 đồng và chi phí giám định 5.000.000 đồng là không đúng pháp luật. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử vắng mặt ông T , bà L mà không thông báo cho ông, bà biết là vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng. Đến tháng 8 năm 2022 ông Toàn về quê nhà tại thị trấn huyện C thì mới biết Tòa án huyện C đã xét xử 04 vụ án về tranh chấp nợ liên quan đến vợ chồng ông T , bà L . Ngày 29/8/2022, ông Toàn đến Tòa án nhân dân huyện C để nhận bản án. Ngày 08/9/2022, ông T làm đơn kháng cáo toàn bộ bản án số: 34/202022/DS-ST ngày 05/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện C.

XÉT THẤY

Việc kháng cáo của ông Nguyễn Chí T là quá thời hạn quy định tại Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Ông Nguyễn Chí T kháng cáo cho rằng, việc Tòa án nhân dân huyện Ctiến hành giải quyết xét xử vụ án, ông T không được thông báo hay triệu tập tham gia tố tụng. Ngày 29/8/2022, ông T mới nhận được bản án sơ thẩm, ngày 08/9/2022 ông T thực hiện quyền kháng cáo, thấy rằng: Tại phiên họp, mặc dù Tòa án đã triệu tập nhưng ông T vắng mặt. Tại Biên bản xác minh ngày 28/11/2022, Công an thị trấn C xác định, ông Toàn đăng ký hộ khẩu thường trú tại khối 1A, thị trấn C, huyện C, tỉnh Nghệ An. Trong thời gian rời khỏi nơi cư trú, ông T không báo

cũng không đăng ký tạm vắng với các cơ quan có thẩm quyền. Hiện ông T không có mặt tại nơi cư trú. Do đó Tòa án nhân dân huyện C tiến hành các thủ tục niêm yết các văn bản tố tụng và Bản án sơ thẩm. Căn cứ các tài liệu có tại hồ sơ vụ việc thì, việc niêm yết Bản án số: 34/202022/DS-ST ngày 05/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Chương đúng theo quy định của pháp luật. Bởi vậy, không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo quá hạn của ông Nguyễn Chí T .

Xét thấy, lý do kháng cáo quá hạn của ông Nguyễn Chí T không phải thuộc trường hợp bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan làm cho người kháng cáo không thể thực hiện được việc kháng cáo trong thời hạn luật định.

Căn cứ vào Điều 275 của Bộ luật tố tụng dân sự.

QUYẾT ĐỊNH:

Không chấp nhận kháng cáo quá hạn của ông Nguyễn Chí T đối với Bản án dân sự sơ thẩm số: 34/2022/DS-ST ngày 05/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Nghệ An.

Nơi nhận:
- TAND huyện C;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Phạm Văn Phấn

TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: /2021/QĐ-PT	*Nghệ An, ngày 08 tháng 6 năm 2021*

QUYẾT ĐỊNH
CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN

Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Ông Phạm Văn Phấn

Các Thẩm phán: 1. Ông Nguyễn Hữu Hà

2. Bà Nguyễn Thị Thu Từ

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên họp: Bà Trần Thị Tâm – Kiểm sát viên.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 29/3/2019, bị đơn bà Phạm Thị Vân có đơn kháng cáo với nội dung: Bà không đồng ý với quyết định của Tòa án cấp sơ thẩm buộc bà phải trả cho ông Trần Hoài Nam số tiền nợ là 200.000.000 (Hai trăm triệu đồng) và phải nộp 10.000.000 (Mười triệu đồng) án phí dân sự sơ thẩm, bởi vì bà không nợ ông Trần Hoài Nam số tiền trên. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử vắng mặt bà mà không thông báo cho bà biết là vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng, sau khi xét xử không tống đạt ngay cho bà, không tiến hành niêm yết bản án tại UBND xã Diễn Tháp nên bà hoàn toàn không biết. Đến ngày 22/3/2021 thì bà mới đến Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu để nhận bản án. Vì vậy, bà làm đơn kháng cáo toàn bộ bản án số 07/2019/DS-ST ngày 26/6/2019 của Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu.

XÉT THẤY

Việc kháng cáo của bà Phạm Thị Vân là quá thời hạn quy định tại Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Việc kháng cáo quá hạn của bà Phạm Thị Vân có căn cứ cần được chấp nhận bởi vì sau khi xét xử sơ thẩm, Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu đã tiến hành niêm yết bản án số số 07/2019/DS-ST ngày 26/6/2019 của Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu tại UBND xã Diễn Tháp, huyện Diễn Châu vào ngày 28/6/2019 nhưng không ủy quyền cho UBND xã Diễn Tháp thực hiện việc niêm yết, việc này là không đúng với quy định tại Điều 179 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Căn cứ vào Điều 275 của Bộ luật tố tụng dân sự.

QUYẾT ĐỊNH:

1.Chấp nhận kháng cáo quá hạn của bà Phạm Thị Vân đối với bản án dân sự sơ thẩm số 07/2019/DS-ST ngày 26/6/2019 của Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu.

2. Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu có trách nhiệm tiến hành các thủ tục do Bộ luật tố tụng dân sự quy định.

Nơi nhận:
- TAND huyện Diễn Châu
- VKSND tỉnh Nghệ An
- Các đương sự
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Phạm Văn Phấn