

Bản án số: **149/2025/HS-PT**
Ngày: 28-7-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Huỳnh Văn Phú**.

Các Thẩm phán: Ông **Trần Mạnh Dũng**;

Ông **Nguyễn Văn Thọ**.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Phương Thảo** - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà **Đào Thị Việt Hà** - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 7 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng – Cơ sở 2, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 137/2025/TLPT-HS ngày 26 tháng 5 năm 2025 đối với bị cáo Dương Anh H; do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 23/2025/HS-ST ngày 31 tháng 3 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Quảng Nam (nay là Tòa án nhân dân khu vực 6 – Đà Nẵng).

- Bị cáo có kháng cáo: **Dương Anh H**, sinh ngày 08/7/1987; nơi cư trú: Tổ 8, thôn T, xã T, thành phố Đà Nẵng; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn Quang và bà Nguyễn Thị Sen; bị cáo có vợ tên Đoàn Thị Kim Chi và có 02 con (con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2017); tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 07/02/2025, đến ngày 10/02/2025. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*”. Có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 03 bị cáo khác không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 14h30’ ngày 07/02/2025, tại nhà Dương Anh H, Công an xã Bình Tú, huyện T, tỉnh Quảng Nam phát hiện, bắt quả tang Dương Anh H, Phan Văn L, Võ Thị T1 và Phạm Văn T đang đánh bạc thắng thua bằng tiền, dưới hình thức đánh bài phỏm 9 lá. Công an xã Bình Tú, huyện T, tỉnh Quảng Nam tạm giữ tại chiếu bạc: 5.000.000 đồng, 01 bộ bài Tây 52 lá. Tạm giữ trên người của Phan Văn L 3.075.000 đồng, Phạm Văn T 9.000.000 đồng, Võ Thị T1 2.200.000 đồng.

Qua điều tra, xác định các đối tượng có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh bài phỏm 9 lá tại nhà Dương Anh H như sau: Trưa ngày 07/02/2025, Dương Anh H tổ chức cúng đầu năm, mời Phạm Văn T, Phan Văn L và Võ Thị T1 đến nhà H chơi. Sau khi ăn trưa xong, khoảng 14 giờ cùng ngày, H rủ Tuấn, Luyện, Tín chơi đánh bạc, thắng thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài phỏm 9 lá. Tuấn, Luyện và Tín đồng ý. Cách thức chơi như sau: Cả nhóm sử dụng bộ bài Tây 52 lá, người cầm cái được chia 10

lá bài, 03 người còn lại mỗi người được chia 09 lá bài. Sau khi chia bài xong, những lá bài còn dư sẽ đặt giữa sòng để những người chơi rút bài trong các vòng đánh. Sau 04 vòng đánh sẽ bắt đầu tính điểm. Người nào tới nhất (thấp điểm nhất) sẽ thắng 40.000 đồng của người thua cuối, người tới thứ hai sẽ thắng 20.000 đồng của người thua thứ 3. Người thắng thứ nhất sẽ là người cầm cái của ván tiếp theo. Tuy nhiên, nếu trong ván bài, nếu ai “ù” bài (bộ bài có 3 phỏm và không có lá bài rác) thì ván bài sẽ kết thúc. Khi ai “ù” bài, thì 03 người còn lại, mỗi người phải chung cho người “ù” 80.000 đồng. Ngoài ra, nếu người chơi không có bất kỳ phỏm nào để hạ ở lượt đánh cuối sẽ bị xem là “cháy”. Người có bài bị “cháy” phải chung cho người thua nhất 60.000 đồng. Khi tham gia đánh bạc, H đem theo 2.440.000 đồng, sử dụng 2.440.000 đồng để đánh bạc, thua 140.000 đồng; Luyện đem theo 5.635.000 đồng, sử dụng 2.560.000 đồng để đánh bạc, thắng 140.000 đồng; Tuấn đem theo 8.840.000 đồng, sử dụng 840.000 đồng để đánh bạc, thắng 160.000 đồng; Tín đem theo 2.360.000 đồng, sử dụng 2.360.000 đồng để đánh bạc, thua 160.000 đồng. Sau khi chơi được khoảng từ 5 đến 7 ván bài, đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, khi đang chơi thì H, Tuấn, Luyện và Tín bị Công an xã Bình Tú, huyện T phát hiện, bắt quả tang, thu giữ tang vật.

Với nội dung vụ án như trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 23/2025/HS-ST ngày 31/3/2025 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Quảng Nam (nay là *Toà án nhân dân khu vực 6 – Đà Nẵng*) đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Dương Anh H phạm tội “*Đánh bạc*”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*). Xử phạt bị cáo Dương Anh H 06 (*sáu*) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giam từ ngày 07/02/2025 đến ngày 10/02/2025.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về mức hình phạt đối với 03 bị cáo khác trong vụ án, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 04/4/2025, bị cáo Dương Anh H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Dương Anh H về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*) là có căn cứ và đúng pháp luật. Đồng thời, đã xem xét áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để làm căn cứ xử phạt bị cáo Dương Anh H mức án 06 tháng tù là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và vai trò của bị cáo trong vụ án. Tại cấp phúc thẩm, mặc dù bị cáo cung cấp Đơn xác nhận hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo hiện là lao động chính trong gia đình và bị cáo từng có thời gian tham gia nghĩa vụ quân sự; tuy nhiên, xét thấy mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt đối với bị cáo là phù hợp, không nặng nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Dương Anh H, giữ nguyên mức hình phạt của bản án sơ thẩm.

Bị cáo Dương Anh H không tranh luận, xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Dương Anh H có đơn kháng cáo theo đúng quy định tại các Điều 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 nên kháng cáo

của bị cáo là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Dương Anh H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Tòa án cấp sơ thẩm đã quy kết. Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ được Cơ quan điều tra chứng minh có tại hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử phúc thẩm có đủ cơ sở kết luận: khoảng 14 giờ 30 phút ngày 07/02/2025, tại nhà Dương Anh H (*thuộc tổ 8, thôn Tú Nghĩa, xã Thăng Điền, thành phố Đà Nẵng*), Dương Anh H cùng với Phan Văn L, Phạm Văn T và Võ Thị T1 tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền, dưới hình thức đánh bài phỏm 9 lá, với tổng số tiền sử dụng đánh bạc là 8.200.000 đồng; thu giữ tại chiều bạc 5.000.000 đồng. Do đó, Bản án hình sự sơ thẩm số: 23/2025/HS-ST ngày 31 tháng 3 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Quảng Nam (*nay là Tòa án nhân dân khu vực 6 – Đà Nẵng*) đã kết án bị cáo Dương Anh H về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*) là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Dương Anh H thì thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất của vụ án, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội gây ra; áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*) để làm căn cứ xử phạt bị cáo Dương Anh H 06 tháng tù, mức án khởi điểm của khung hình phạt được áp dụng là có cơ sở, đúng pháp luật. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo cung cấp Đơn xác nhận hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo hiện là lao động chính trong gia đình nuôi con ăn học và chăm sóc cha mẹ già yếu và bị cáo từng có thời gian tham gia nghĩa vụ quân sự; đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới phát sinh quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo giữ vai trò chính trong vụ án nên mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt đối với bị cáo là phù hợp, không nặng, đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt theo như đề nghị của Kiểm sát viên.

[4] Về án phí: do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Dương Anh H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[5] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án cấp phúc thẩm không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Dương Anh H; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 23/2025/HS-ST ngày 31 tháng 3 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Quảng Nam (*Nay là Tòa án nhân dân khu vực 6 – Đà Nẵng*) về hình phạt.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

Xử phạt bị cáo **Dương Anh H 06 (sáu)** tháng tù về tội “*Đánh bạc*”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giam từ ngày 07/02/2025 đến ngày 10/02/2025.

3. Bị cáo Dương Anh H phải chịu 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (*ngày 28/7/2025*).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Các cơ quan tiến hành tố tụng;
- Những người tham gia tố tụng;
- Phòng PV06 Công an TP. Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Tòa Hình sự.

Huỳnh Văn Phú

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Mạnh Dũng Nguyễn Văn Thọ

Huỳnh Văn Phú