

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ TĨNH
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 27/2019/HSST

Ngày: 28/3/2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quốc Dũng

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Nguyễn Hữu Nhị

- Ông Trần Hậu Diệu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thanh Huyền, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Đức Tiến, Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 3 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 28/2019/TLST-HS, ngày 18 tháng 3 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/2019/QĐXXST-HS ngày 18/3/2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Đình H, Sinh ngày: 10/5/2000; Nơi cư trú: thôn T, xã T, huyện L, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Thợ sơn; Trình độ văn hóa: lớp 9/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Đình Q và bà: Nguyễn Thị L; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã T, huyện L, tỉnh Hà Tĩnh (có mặt tại phiên tòa).

*** Bị hại:** Anh Lê Đức D; sinh năm 1992; Nghề nghiệp: Thợ sửa chữa ô tô; Trú tại: xóm N, xã P, huyện T, tỉnh Bình Định (vắng mặt).

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Anh Nguyễn Bá D; sinh năm: 1986; Nghề nghiệp: Kinh doanh; Trú tại: xã T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh (vắng mặt).

*** Người làm chứng:** Anh Nguyễn Đình Q; sinh năm: 2003; Trú tại: thôn T, xã T, huyện L, tỉnh Hà Tĩnh (vắng mặt).

Người đại diện hợp pháp của Nguyễn Đình Q: Ông Nguyễn Đình H; sinh năm: 1972; Trú tại: thôn T, xã T, huyện L, tỉnh Hà Tĩnh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Đình H là thợ sơn của Công ty Cổ phần Vận tải Ô tô Hà Tĩnh tại đường H thuộc phường N, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh. Quá trình làm việc, H ở tại 01 phòng ngủ của khu tập thể công ty cùng với anh Lê Đức D là thợ sửa chữa ô tô và anh Nguyễn Đình Q là thợ học việc. Từ ngày 10/12/2018 đến ngày 07/01/2019, tại phòng ngủ của khu tập thể Công ty Cổ phần Vận tải Ô tô Hà Tĩnh, Nguyễn Đình H đã 02 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của anh Lê Đức D, cụ thể:

Lần thứ nhất: Sáng ngày 10/12/2018, Nguyễn Đình H cùng anh Lê Đức D và anh Nguyễn Đình Q cùng làm việc tại xưởng ô tô của Công ty Cổ phần Vận tải Ô tô Hà Tĩnh. Đến 10 giờ 00 phút cùng ngày, H đi về phòng ngủ của khu tập thể công ty thì không có ai ở trong phòng, thấy 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus màu hồng của anh D đang cắm sạc trên giường ngủ của anh D nên nảy sinh ý định trộm cắp để bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. H liền lấy trộm chiếc điện thoại di động nói trên, do biết mật khẩu điện thoại nên H mở khóa, tắt nguồn điện thoại và cất giấu vào tủ quần áo của H ở trong phòng. Sau đó, H đi đến xưởng ô tô tiếp tục làm việc. Đến 18 giờ 00 phút cùng ngày, Nguyễn Đình H cầm chiếc điện thoại di động lấy trộm được đón xe taxi (không nhớ hãng xe) đến cửa hàng điện thoại di động của anh Nguyễn Bá D tại số 52 đường N thuộc phường T, thành phố H. H nói với anh D đây là chiếc điện thoại di động của bạn cầm cố cho H nhưng bạn không lấy nữa nên bán thì anh D đồng ý mua với giá 2.500.000 đồng. Số tiền 2.500.000 đồng, H tiêu xài cá nhân hết. Anh Nguyễn Bá D sau đó đã thay vỏ chiếc điện thoại di động nói trên hết số tiền 900.000 đồng và bán lại cho một người không quen biết với giá 3.400.000 đồng. Đối với anh Lê Đức D, sau khi phát hiện bị mất chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus đã trình báo sự việc với Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hà Tĩnh.

Kết luận định giá tài sản số 10 ngày 11/01/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thuộc Ủy ban nhân dân thành phố Hà Tĩnh thì 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus màu hồng có trị giá 4.000.000 đồng.

Lần thứ hai: Ngày 04/01/2019, do cần tiền tiêu xài cá nhân và biết anh Lê Đức D có 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S8+ màu tím thường để trong tủ của anh D (tủ không có khóa) ở phòng ngủ của khu tập thể công ty, Nguyễn Đình H nảy sinh ý định trộm cắp chiếc điện thoại di động này để bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Chiều ngày 07/01/2019, Nguyễn Đình H, anh Lê Đức D và anh Nguyễn Đình Q cùng làm việc tại xưởng ô tô của Công ty Cổ phần Vận tải Ô tô Hà Tĩnh. Đến 14 giờ 00 phút cùng ngày, H đi về phòng ngủ của khu tập thể công ty để lấy trộm chiếc điện thoại di động nói trên. Khi về phòng, H liền mở tủ của anh D lấy trộm chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S8+, do

biết mật khẩu điện thoại nên H mở khóa, tắt nguồn điện thoại rồi dùng 01 túi nilon màu xanh có sẵn trong phòng bọc chiếc điện thoại lại và đem cất giấu tại ống thoát nước khu vực nhà vệ sinh chung của khu tập thể công ty. Sau đó, H đi đến xưởng ô tô tiếp tục làm việc. Đến khoảng 15 giờ 00 phút cùng ngày, anh Lê Đức D phát hiện bị mất chiếc điện thoại di động nên đã trình báo sự việc với Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hà Tĩnh. Ngày 08/01/2019, Cơ quan điều tra triệu tập Nguyễn Đình H đến làm việc. Tại Cơ quan điều tra, H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Kết luận định giá tài sản số 09 ngày 11/01/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thuộc Ủy ban nhân dân thành phố Hà Tĩnh thì 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S8+ màu tím có trị giá 12.000.0000 đồng.

Bản cáo trạng số 26/CT-VKSTPHT ngày 15/3/2019, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh đã truy tố bị cáo Nguyễn Đình H về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên luận tội giữ nguyên quan điểm như cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Đình H từ 12 tháng tù đến 18 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo và đề nghị xử lý vật chứng của vụ án.

Tại phiên tòa, bị cáo H hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội của mình, không có ý kiến tranh luận, trong phần lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

Quá trình điều tra, bị hại anh Lê Đức D khai vào ngày 10/12/2018, anh bị mất một chiếc điện thoại di động Iphone 6s Plus trị giá 4.000.000đ; ngày 04/01/2019 anh tiếp tục bị mất một chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy S8+ màu tím có trị giá 12.000.000đ. Hiện anh đã được nhận lại chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy S8+ , còn chiếc điện thoại Iphone 6s Plus không thu hồi được thì anh đã được bị cáo bồi thường đầy đủ số tiền 4.000.000đ. Nay anh không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm và có đơn đề nghị Tòa án giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về thủ tục tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Tĩnh, Kiểm sát viên và cơ quan Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định pháp luật.

[2]. Về chứng cứ xác định tội danh:

Tại phiên tòa, Nguyễn Đình H khai nhận: Từ ngày 10/12/2018 đến ngày 07/01/2019, tại phòng ngủ của khu tập thể Công ty Cổ phần Vận tải Ô tô Hà Tĩnh ở đường H thuộc phường N, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; Nguyễn Đình H đã 02 lần trộm cắp tài sản của anh Lê Đức D, gồm: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus màu hồng trị giá 4.000.000 đồng và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S8+ màu tím trị giá 12.000.000 đồng với mục đích bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Tổng trị giá tài sản mà H chiếm đoạt là 16.000.000 đồng, thu lợi bất chính 2.500.000 đồng.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hành vi của bị cáo là lợi dụng sự sơ hở của chủ sở hữu, bí mật lén lút hai lần chiếm đoạt tài sản, giá trị tài sản mà bị cáo chiếm đoạt là 16.000.000đ, thu lợi bất chính số tiền 2.500.000đ. Hành vi trên của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Như vậy, Hội đồng xét xử có đầy đủ căn cứ kết tội Nguyễn Đình H phạm tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Trong vụ án này, có anh Nguyễn Đình Q là người ở cùng phòng với Nguyễn Đình H, anh Nguyễn Bá D là người đã mua chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus màu hồng mà H lấy trộm của anh D. Xét thấy, anh Q không biết việc H trộm cắp tài sản, anh D không biết chiếc điện thoại di động là tài sản do trộm cắp mà có. Vì vậy Cơ quan điều tra không đề cập hình thức xử lý đối với anh Q và anh D là phù hợp.

[3]. Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Xét tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo “Phạm tội 02 lần trở lên” là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; Bị cáo “tự nguyện bồi thường thiệt hại”, “thành khẩn khai báo”, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử nhận thấy: Mặc dù bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, người bị hại có đơn đề nghị giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo. Tuy nhiên, bị cáo 02 lần thực hiện hành vi phạm tội, giá trị tài sản mà bị cáo chiếm đoạt lên đến 16.000.000đ, thu lợi bất chính số tiền 2.500.00đ. Hành vi trên của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội nên cần lên một mức án nghiêm minh, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đảm bảo việc răn đe và giáo dục đối với bị cáo.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn nên Hội đồng xét xử Quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Xét luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa: Về tội danh, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật, về mức án đề nghị đối với bị cáo Nguyễn Đình H là tương đối thỏa đáng.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: bị hại anh Lê Đức D đã nhận lại tài sản và được bồi thường đầy đủ, không yêu cầu bồi thường gì thêm nên miễn xét.

[7]. Về xử lý vật chứng: 01 túi nilon màu xanh thu giữ tại Nguyễn Đình H là công cụ, phương tiện bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu và tiêu hủy.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52, điểm b, s khoản 1,2 Điều 51 của Bộ luật hình sự,

Tuyên bố **Nguyễn Đình H** phạm tội “**Trộm cắp tài sản**”.

Xử phạt: **Nguyễn Đình H 07 (bảy) tháng tù.** Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo thi hành án.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu và tiêu hủy: 01 túi nilon màu xanh thu giữ tại Nguyễn Đình H là công cụ bị cáo thực hiện hành vi phạm tội không còn giá trị sử dụng.

(Tình trạng, đặc điểm của vật chứng như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/3/2019 giữa cán bộ Công an thành phố Hà Tĩnh và cán bộ Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hà Tĩnh).

Về án phí: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016

quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Đình H phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND TP Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- CQĐT CATP Hà Tĩnh;
- T.H.A.P.T;
- CQTHADS T.P Hà Tĩnh;
- Bị cáo; người bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu: HS - VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa
(đã ký)

Trần Quốc Dũng