

Bản án số: 02/2023/HSST
Ngày: 10-01-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NGHI SƠN - TỈNH THANH HOÁ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Lương Thị Cúc

- Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông: Nguyễn Văn Tòng

2. Ông: Mai Đức Danh

- Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Lữ Thị Hải Vân – Thư ký TAND thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện VKSND thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Quỳnh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 10 tháng 01 năm 2023 tại Hội trường xét xử TAND thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 141/2022/HSST ngày 13/12/2022. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2023/QĐXXST- HS, ngày 29/12/2022 đối với các bị cáo:

1. ĐỒNG VĂN TR – Sinh năm: 1980; Nơi sinh và nơi ở hiện nay: Tiểu khu Tập C 2, thị trấn Nông C, huyện Nông C, Thanh H; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 6/12; Con ông: Đồng Văn T – Sinh năm 1945 và con bà Lê Thị A – Sinh năm 1942; Vợ: Nguyễn Thị D – sinh năm 1981 và có hai con lớn sinh năm 2002, nhỏ SN 2007; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 29/7/2022 đến ngày 07/8/2022 bị áp dụng biện pháp tạm giam cho đến nay.

2. NGUYỄN MẠNH T – Sinh năm: 1993; Nơi sinh và nơi ở hiện nay: TDP Liên H, phường Hải Th, thị xã Nghi Sơn, Thanh Hóa; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 6/12; Con ông: Nguyễn Văn T – Sinh năm 1965 và con bà Nguyễn Thị L – Sinh năm 1968; Vợ: Cao Thúy H – sinh năm 1995 và có hai con lớn sinh năm 2019, nhỏ SN 2021; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 28/7/2022 đến ngày 06/8/2022 bị áp dụng biện pháp tạm giam cho đến nay.

- Người làm chứng: Lê Văn H – sinh năm 1985- vắng mặt

Địa chỉ: Thôn Đồng Tâm, xã Hải Nh, thị xã Nghi S, Thanh H

- Người liên quan: Phạm công H – Sinh năm 1985 – vắng mặt

Địa chỉ: TK Tập Cát 1, thị trấn Nông C, huyện Nông C, Thanh H.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 28/7/2022, Tổ công tác Công an thị xã Nghi Sơn phối hợp với Công an phường Hải Th và Công an xã Hải Y làm nhiệm vụ tuần tra tại khu vực thôn Nam Yên, xã Hải Y, TX. Nghi S, Thanh H đã tiến hành kiểm tra hành chính đối với Nguyễn Mạnh T có địa chỉ thường trú tại TDP Liên H, phường Hải Th, thị xã Nghi S, phát hiện và thu giữ một túi ni lông màu đen trên tay T, kiểm tra bên trong túi có một hộp giấy quần băng dính màu trắng bên ngoài, bên trong hộp có các miếng xốp màu trắng, miếng gỗ màu vàng và một túi ni lông màu trắng, bên trong túi ni lông có một thanh kẹo gum thối màu vàng và một gói chất bột màu trắng ngà, bọc bên ngoài bằng hai lớp giấy màu trắng, buộc dây chun màu vàng. Khai thác tại chỗ T khai chất bột màu trắng ngà bên trong gói giấy là ma túy. Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với T, niêm phong số ma túy, điện thoại di động, hộp giấy, một thanh kẹo gum thối màu vàng của T để phục vụ công tác điều tra.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Mạnh T đã khai mua số ma túy trên của Đồng Văn Tr, nhà ở tiểu khu Tập Cát 2, thị trấn Nông C, huyện Nông C với giá 02 triệu đồng về nhằm mục đích về sử dụng thì bị bắt giữ.

Sáng ngày 29/7/2022, Đồng Văn Tr đến Cơ quan điều tra Công an thị xã Nghi Sơn đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như sau:

Vào khoảng 20 giờ ngày 28/7/2022, Nguyễn Mạnh T có dùng số điện thoại 0969.163.136 liên lạc vào số điện thoại của Tr là 0982.268.006 để hỏi mua 02 triệu đồng ma túy, loại heroin thì Tr đồng ý. Sau đó T dùng số tài khoản 0091000613695 của Ngân hàng Vietcombank chuyển tiền mua ma túy cho Tr là 02 triệu đồng vào số tài khoản 23654967 của Ngân hàng ACB, tài khoản này của anh Phạm Công H. Sau đó T thuê anh Lê Văn H1 là lái xe tắc xi Mai Linh đến khu vực Cổng chào thuộc tiểu khu Tập Cát 2, thị trấn Nông C. Tại đây Tr giao cho anh H1 một túi nilon màu đen để anh H1 về giao cho T.

Mở rộng điều tra Đồng Văn Tr khai nhờ một người đàn ông ở phường Đông T, TP. Thanh H mua với giá 3.200.000đ. Cơ quan điều tra không xác định được danh tính người đàn ông trên nên không có cơ sở điều tra.

Kết luận giám định số 2616/KL-KTHS, ngày 03/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:

- Các cục chất bột màu trắng ngà chứa trong gói giấy thu giữ khi bắt quả tang Nguyễn Mạnh T là ma túy, có tổng khối lượng 2,349 gam ma túy loại heroin.

Kết luận giám định số 3230/KL-KTHS, ngày 22/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: số tiền 02 triệu đồng thu giữ từ Phạm Công Hùng là tiền thật.

Kết luận giám định số 3412/KL-KTHS ngày 04/10/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:

- 01 điện thoại Iphone 11, màu đen có lắp sim số 8984048000316522409 thu giữ của Nguyễn Mạnh T tìm thấy 6680 cuộc gọi, 146918 tin nhắn trong điện thoại giữ giám định; Không trích xuất được tin nhắn Messenger.

- 01 điện thoại Nokia 105, màu đen có lắp sim số 8984048000013106319 thu giữ của Đồng Văn Tr trích xuất được 17 ảnh chụp màn hình, thể hiện cuộc gọi, 37 ảnh chụp màn hình thể hiện tin nhắn SMS.

- 01 điện thoại Iphone 6s Plus, màu hồng, A1687, có lắp sim số 89840200011222586297 thu giữ của Đồng Văn Tr, phục hồi được 64 cuộc gọi, 1698 tin nhắn; tìm thấy 123 cuộc gọi và 2231 tin nhắn. Toàn bộ dữ liệu trên được lưu giữ trong 01 USB gửi kèm theo kết luận giám định.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo nhận tội và không có ý kiến gì về nội dung bản cáo trạng mà VKS ND thị xã Nghi Sơn truy tố các bị cáo.

Bản cáo trạng số 03/CT-VKSNS - HS ngày 12/12/2022 của VKSND thị xã Nghi Sơn đã truy tố Nguyễn Mạnh T về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 và Đồng Văn Tr về tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, theo quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS.

Tại phiên tòa Đại diện VKS vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX căn cứ: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 38 BLHS và đề nghị mức hình phạt từ 20 đến 26 tháng tù đối với bị cáo Nguyễn Mạnh T.

Căn cứ: Khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 38 BLHS và đề nghị mức hình phạt từ 32 đến 38 tháng tù đối với Đồng Văn Tr.

Về phần vật chứng: Đề nghị Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy thu giữ được trong vụ án; Tịch thu xung công số tiền 2.000.000đ là tiền Tr bán ma túy cho Tuấn mà có. Tịch thu bán xung công các điện thoại di động mà Tr và T dùng để liên lạc khi thực hiện hành vi phạm tội.

Về án phí: Các Bị cáo phải nộp án phí HSST.

Các Bị cáo nhận tội, không có ý kiến tranh luận gì với đại diện VKS, đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình và đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Phân tích tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Nghi Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghi Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Phân tích những chứng cứ xác định có tội, chứng cứ xác định không có tội:

Căn cứ vào biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng và lời khai của các bị cáo có trong hồ sơ cũng như tại phiên tòa đã thừa nhận: Khoảng 20 giờ ngày 28/7/2022, Đồng Văn Tr có hành vi bán 2,349gam ma túy loại Heroin cho Nguyễn Mạnh T với giá 02 triệu đồng. Nguyễn Mạnh T mua về nhằm mục đích để sử dụng. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày khi T chưa kịp sử dụng thì bị Công an thị xã Nghi Sơn kiểm tra hành chính phát hiện và bắt giữ về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội nên cần phải đưa bị cáo ra xét xử theo quy định của pháp luật.

Phạm Công H có hành vi cho Tr mượn tài khoản để T chuyển tiền mua ma túy cho Tr. Tuy nhiên Hùng không biết đây là số tiền mua bán trái phép chất ma túy, đã tự nguyện giao nộp lại số tiền 02 triệu đồng nên không cấu thành hành vi phạm tội.

Đối với anh Lê Văn H1, quá trình điều tra xác định H1 chỉ là người được T thuê lên lấy hàng cho T, H1 không biết gói hàng gửi cho T là ma túy nên không cấu thành hành vi phạm tội.

Đại diện VKS thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Mạnh T về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 và Đồng Văn Tr về tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, theo quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS.

Các Bị cáo nhận tội, không có ý kiến tranh luận gì với đại diện VKS, đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình và đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với tang vật cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ, phù hợp với lời kết luận của đại diện VKS. Do vậy có đủ cơ sở kết luận: Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Mạnh T có đủ các dấu hiệu cấu thành tội về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 và Đồng Văn Tr về tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, theo quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS.

[3]. Xét tính chất vụ án: Trong những năm qua tình hình về tội phạm ma túy dưới mọi hình thức trong cả nước nói chung và trên địa bàn thị xã Nghi Sơn nói riêng ngày càng tăng. Các Bị cáo đủ nhận thức để hiểu được những tác hại do ma túy gây ra và các hành vi về tàng trữ, mua bán, sử dụng, lôi kéo người khác ... đều vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện và thực hiện tới cùng. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tới chính sách quản lý độc quyền của nhà nước về ma túy, gây nên dư luận bất bình trong quần chúng nhân dân, ảnh hưởng đến tình hình trật tự an ninh, an toàn xã hội, và ảnh hưởng trực tiếp tới sức khỏe của các bị cáo nói riêng cũng như tiếp tay cho những kẻ buôn bán trái phép chất ma túy. Vì vậy cần phải lên cho các bị cáo một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của mình.

[4]. Xét về nhân thân và trách nhiệm hình sự:

Hành vi phạm tội của các bị cáo độc lập với nhau nhưng hành vi phạm tội của người này lại liên quan gián tiếp đến hành vi phạm tội của người khác.

Các Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng, sau khi phạm tội đã thật thà, thành khẩn khai báo, Nguyễn Mạnh T đã tự giác khai rõ về việc mua ma túy của Đồng Văn Tr vì vậy khi lượng hình các bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS. Bị cáo Đồng Văn Tr đã nhận thức rõ được hành vi phạm tội của bản thân nên đã đến Công an thị xã Nghi Sơn đầu thú vì vậy bị cáo được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Xét tính chất và hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo thấy cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung. Tuy nhiên cũng cần xem xét đến thái độ sau khi phạm tội của các bị cáo để lượng giảm một phần hình phạt cho các bị cáo để các bị cáo thấy được tính nhân đạo của pháp luật.

Xét thấy các bị cáo đều là đối tượng nghiện hút, lang thang, không có nghề nghiệp, mục đích phạm tội để sử dụng ma túy vì vậy HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với cả hai bị cáo.

[5]. Về vật chứng: Cần tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy còn lại sau giám định. Đối với số tiền 02 triệu đồng thu giữ của Hùng cần tịch thu xung công.

Đối với chiếc điện thoại di động Nokia 105, màu đen và 01 điện thoại di động Iphone 6 thu giữ của Tr; 01 điện thoại di động Iphone 11 thu giữ của T cần bán tịch thu xung công vì T và Tr đều sử dụng vào mục đích phạm tội.

Các Bị cáo phải chịu án phí HSST.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 BLHS.

- **Tuyên bố:** Đồng Văn Tr phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

- **Xử phạt:** Đồng Văn Tr 32 tháng tù. Thời gian chấp hành án tính từ ngày 29/7/2022. Tiếp tục tạm giam bị cáo.

2. Căn cứ: điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 38 BLHS.

- **Tuyên bố:** Nguyễn Mạnh T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

- **Xử phạt:** Nguyễn Mạnh T 20 tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày 28/7/2022. Tiếp tục tạm giam bị cáo.

*** Về vật chứng: Áp dụng:** điểm b, c khoản 1 Điều 47 BLHS; khoản 2 Điều 106 BLTTHS. Tịch thu tiêu hủy Một hộp giấy, 01 túi ni lông màu đen, các miếng xốp màu trắng, các miếng gỗ màu vàng, 01 thanh kẹo gum thối màu vàng đựng bên trong một hộp giấy kín được niêm phong bởi các chữ ký và các hình dấu của Công an xã Hải Yến, một túi ni lông màu trắng bên trong đựng một gói giấy màu trắng, bên ngoài gói giấy được buộc một sợi dây chun màu vàng, bên trong có chứa một lớp giấy màu trắng khác, bên trong lớp giấy có các cục chất bột màu trắng ngà có trọng lượng còn lại sau giám định là 2,102 gam theo kết luận giám định là ma túy loại Heroin. Tất cả

được đựng trong một phong bì do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa niêm phong. Tịch thu bán xung công 01 điện thoại di động Iphone 11, màu đen có lắp sim 0969163136, số Imei:352986110570821, số Imei2: 352986110510066 đã qua sử dụng, 01 điện thoại di động Nokia 105 màu đen, số Imei1: 353117114299113, số Imei 2: 353117119299118, có lắp sim số 0982.268.006 đã qua sử dụng và 01 điện thoại di động Iphone 6 plus, có số Imei 355731077636224 có lắp sim số 0848040469 đã qua sử dụng.

Tất cả các tang vật trên đang được nhập kho Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Nghi Sơn theo phiếu NK2023/11 ngày 13/12/2022 của Chi cục thi hành án dân sự thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

+ Tịch thu xung công số tiền 02 triệu đồng hiện đang nhập kho tại phiếu nhập kho ngày 17/10/2022 của kho bạc nhà nước thị xã Nghi Sơn, Thanh Hóa.

*** Án phí :** Áp dụng: Khoản 2 Điều 136 BLTTHS năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án và điểm 1 mục I bản danh mục án phí, lệ phí tòa án.

- Mỗi Bị cáo phải nộp 200.000^d tiền án phí HSST.

*** Về quyền kháng cáo:** Áp dụng Điều 331 và 333 BL TTHS. Án xử công khai sơ thẩm có mặt các bị cáo, các bị cáo được kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành tại Điều 2 Luật THA dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận THA, quyền yêu cầu THA, tự nguyện THA hoặc bị cưỡng chế THA theo quy định tại Điều 6, 7, 7a và 9 Luật THA dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật THA dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKS ND tỉnh Thanh Hóa
- VKSND thị xã Nghi Sơn;
- CQĐT CA TX Nghi Sơn;
- Nhà tạm giữ CA TX Nghi Sơn
- THADS thị xã Nghi Sơn;
- Các Bị cáo;
- Lưu.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lương Thị Cúc