

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ B
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 60/2022/HS-ST
Ngày: 24-6-2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ B, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Đức Công.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Thanh Hòa.
2. Bà Phạm Thị Tư.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Văn Dự là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố B, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố B, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông Vương Khả Nhật Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố B, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 41/2022/TLST- HS ngày 13 tháng 5 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 53/2022/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 6 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Sơn Đông N**, tên gọi khác: Không, sinh ngày 01/01/1987, tại tỉnh Trà Vinh; nơi đăng ký thường trú và nơi cư trú: Ấp V, xã L, huyện D, tỉnh Trà Vinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Khmer; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 07/12; nghề nghiệp: Lái xe; con ông Sơn Ngọc D, sinh năm 1957 và bà Từ Thị N, sinh năm 1961; có vợ: Thạch Thị T, sinh năm 1993; con: có 01 con sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú. *Có mặt.*

+ Bị hại:

- Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1954 (đã chết)

Đại diện hợp pháp của ông Nguyễn Văn T: Bà Võ Thị N, sinh năm 1954; anh Nguyễn Văn M, sinh năm 1980; chị Nguyễn Thị Trúc M, sinh năm 1982; chị Nguyễn Thị Trúc P, sinh năm 1984; chị Nguyễn Thị Trúc L, sinh năm 1986; chị Nguyễn Thị Trúc D, sinh năm 1988 và chị Nguyễn Quốc C, sinh năm 1990 và chị Nguyễn Thị Trúc L1, sinh năm 1992. Cùng địa chỉ: Ấp 4, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Nai. Có mối quan hệ là vợ và là các con của ông Nguyễn Văn T.

Người đại diện theo ủy quyền của bà N, chị M, chị P, chị L, chị Duyên, anh C và chị L: anh **Nguyễn Văn M**, sinh năm 1980; địa chỉ: Ấp 4, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Nai. Văn bản ủy quyền ngày 03/02/2021. *Vắng mặt.*

+ Bị đơn dân sự: Công ty TNHH sản xuất-Thương mại-Dịch vụ Q

Địa chỉ trụ sở: Số 207 B, phường B, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện hợp pháp: Ông Nguyễn Thanh H. Chức vụ: Giám đốc

Đại diện theo ủy quyền: Ông Trần Thái T, sinh năm 1973

Địa chỉ: Số 01 đường số 18, phường B, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh. *Vắng mặt.*

+ *Người làm chứng:*

1. Anh **Trần Đặng Thành L**, sinh năm 2001; địa chỉ: Thôn Đ, xã L, thành phố B, tỉnh Lâm Đồng. *Vắng mặt.*

2. Anh **Nguyễn Văn D**, sinh năm 1985; địa chỉ: Số nhà 136 T, phường T, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh. *Vắng mặt.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sơn Đông N đã có giấy phép lái xe mô tô hạng C theo quy định. Vào ngày 05/01/2021, Sơn Đông N cùng anh Nguyễn Văn D, sinh năm 1985, trú tại phường T, quận B, Tp. Hồ Chí Minh điều khiển xe ô tô tải biển số 51C-350.47 đi giao hàng tại huyện L, tỉnh Lâm Đồng. Đến 19 giờ 00 phút cùng ngày, sau khi giao hàng xong Nguyễn Văn D điều khiển xe ô tô tải cùng Sơn Đông N đi quay về, khi đi qua trạm thu phí L, huyện D, tỉnh Lâm Đồng thì anh D dừng xe và đổi lái cho N điều khiển xe lưu thông trên Quốc lộ 20 theo hướng từ Tp. Đ đi Tp. Hồ Chí Minh, còn D ngồi ở ghế phụ. Đến 22 giờ 00 phút cùng ngày, khi đến khu vực Km 126 Q, xã L, Tp. B, Sơn Đông N quan sát thấy phần đường ngược chiều không có phương tiện lưu thông nên bật đèn xi nhan trái và điều khiển xe ô tô tải biển số 51C-350.47 chạy lấn sang phần đường bên trái để vượt 01 xe ô tô tải đang lưu thông cùng chiều phía trước. Khi đang vượt xe, N thấy xe mô tô biển số 60B3-039.28 do ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1954, trú tại ấp 4, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Nai điều khiển đang lưu thông theo chiều ngược lại. Lúc này, N giảm tốc độ và điều khiển xe ô tô tải chạy sát vào mép đường bên trái theo hướng lưu thông của N để tránh va chạm với xe mô tô do ông T điều khiển chạy trong làn đường xe cơ giới gần sát vạch kẻ tim giữa đường nhưng không kịp nên phần đuôi bên phải xe ô tô tải biển số 51C-350.47 vẫn va chạm với xe mô tô do ông T điều khiển làm ông T té ngã xuống đường. Do N không quan sát thấy va chạm vẫn điều khiển xe ô tô tải chạy thêm một đoạn nữa thì được người dân thông báo về vụ tai nạn giao thông do xe của N gây ra, N liền điều khiển xe ô tô tải quay lại hiện trường để đưa ông Nguyễn Văn T đi cấp cứu. Hậu quả làm ông T tử vong tại bệnh viện 115, Tp. Hồ Chí Minh.

Quá trình khám nghiệm hiện trường và thực nghiệm điều tra xác định được như sau:

Hiện trường vụ tai nạn xảy ra tại Km 126 Q, xã L, Tp. B, tỉnh Lâm Đồng đoạn đường được trải nhựa bê tông thẳng phẳng rộng 11m, giữa đường có vạch sơn đôi đứt nét màu trắng phân chia làn đường. Phần đường bên trái theo hướng từ Tp. Đ đi Tp. Hồ Chí Minh rộng 5,50m, có vạch sơn đứt đoạn màu trắng kẻ làn đường. Tại hiện trường có hệ thống đèn đường chiếu sáng. Chon mép đường phải theo hướng từ Tp. Hồ Chí Minh đi Tp. Đ làm mép đường chuẩn và hướng khám nghiệm, hiện trường vụ tai nạn được mô tả như sau:

- Số 01 là vị trí vết cày đứt đoạn màu trắng, dài 5,15m. Điểm đầu vết cày cách mép đường chuẩn 3,60m, điểm cuối vết cày cách mép đường chuẩn 2,60m, cách mốc cố định 4,41m.

- Số 02 là vị trí xe mô tô biển số 60B3-039.28 đổ nghiêng về bên trái tại hiện trường sau tai nạn. Đầu xe hướng về mép đường chuẩn, đuôi xe hướng ra tìm đường hơi chệch về hướng Tp. Đ. Trục bánh trước xe cách mép đường chuẩn 2,8m, cách điểm cuối vết cày vị trí số 01 là 0,80m

Quá trình khám nghiệm hiện trường và thực nghiệm điều tra xác định: Sơn Đông N là người điều khiển xe ô tô tải biển số 51C-350.47 chạy lấn hoàn toàn sang phần đường bên trái theo chiều đi của xe từ Tp. Đ đi Tp. Hồ Chí Minh. Sau khi phát hiện xe mô tô biển số 60B3-039.28 lưu thông theo hướng ngược lại thì N đánh lái xe ô tô tải chạy sát vào lề đường bên trái, do đó có căn cứ xác định vị trí va chạm nằm hoàn toàn ở phần đường bên trái Quốc lộ 20 theo chiều đi của xe ô tô biển số 51C-350.47 do N điều khiển.

Kết luận giám định số 148/KL-PC09 ngày 01/03/2021 của Phòng KTHS – Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận: dấu vết trượt xước tại mặt ngoài 1/3 trên cánh yếm phải của xe mô tô biển số 60B3-039.28 phù hợp với dấu vết trượt, bám chất màu xám tại cạnh trước và mặt ngoài khung thùng xe phía sau bên phải của xe ô tô biển số 51C-350.47. Không đủ cơ sở xác định chiều hướng lưu thông của xe ô tô biển số 51C-350.47 và xe mô tô biển số 60B3-039.28 tại thời điểm xảy ra tai nạn. Không đủ cơ sở xác định tốc độ của xe ô tô biển số 51C-350.47 và xe mô tô biển số 60B3-039.28 ngay trước khi xảy ra tai nạn. Không đủ cơ sở xác định vùng va chạm đầu tiên trên mặt đường giữa xe ô tô biển số 51C-350.47 và xe mô tô biển số 60B3-039.28 vào thời điểm xảy ra tai nạn.

Kết luận giám định số 79/GĐ-PC09 ngày 04/3/2021 của phòng KTHS công an tỉnh Lâm Đồng xác định giấy phép lái xe của Sơn Đông N là thật.

Kết luận giám định pháp y tử thi trên hồ sơ số 08/2021/TT ngày 23/3/2021 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Lâm Đồng, xác định: nguyên nhân chết của tử thi Nguyễn Văn T là do chấn thương sọ não do tai nạn giao thông.

Bản Cáo trạng số 60/CT-VKSBL, ngày 11 tháng 5 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố B, tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo Sơn Đông N về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

+ Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố B, tỉnh Lâm Đồng giữ nguyên Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Sơn Đông N phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Sơn Đông N từ 18 tháng đến 24 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 đến 42 tháng. Bị cáo là lao động chính gia đình phải nuôi bố mẹ già và con nhỏ nên miễn hình phạt bổ sung.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, cơ quan Công an thành phố B, tỉnh Lâm Đồng đã tạm giữ và đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại ô tô tải biển số 51C-35047 cùng giấy tờ xe cho người đại diện theo ủy quyền của Công ty Q là ông Trần Thái T nên không xem xét.

Đối với 01 Giấy phép lái xe số 790126812303 do Sở Giao thông vận tải Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 22/8/2017 mang tên Sơn Đông N, kèm theo hồ sơ vụ án. Đây là giấy tờ hợp pháp của bị cáo nên trả lại cho bị cáo N.

Về bồi thường thiệt hại: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo và chủ phương tiện Công ty TNHH sản xuất-Thương mại-Dịch vụ Q đã liên đới bồi thường cho gia đình ông Nguyễn Văn T số tiền 120.000.000 đồng (trong đó N bồi thường 20.000.000 đồng và Công ty Q bồi thường 100.000.000 đồng) và không yêu cầu bồi thường gì thêm về dân sự nên không xem xét. Công ty TNHH sản xuất-Thương mại-Dịch vụ Q không yêu cầu Sơn Đông N hoàn trả lại số tiền liên đới bồi thường cho bị hại và không yêu cầu bồi thường thiệt hại của xe ô tô tải biển số 51C-35047 nên không xem xét.

Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

+ Bị cáo N khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến gì về bản Cáo trạng và không tranh luận đối đáp gì với kiểm sát viên.

+ Bị cáo N nói lời sau cùng: Xin lỗi gia đình bị hại, nhận thức được hành vi phạm tội là vi phạm pháp luật và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ và xử phạt cho bị cáo mức hình phạt nhẹ nhất và xin cải tạo ngoài xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Kiểm sát viên thuộc Viện kiểm sát nhân dân thành phố B, tỉnh Lâm Đồng, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và người tham gia tố tụng khác không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hành vi cấu thành tội phạm: Hội đồng xét xử nhận thấy, tại phiên tòa bị cáo đã khai và thừa nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra; nội dung bản Cáo trạng đã truy tố; luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa; nội dung bản Kết luận điều tra; biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông, sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông, biên bản khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông, bản ảnh giám định, bản ảnh thực nghiệm điều tra, kết luận giám định pháp y về tử thi, kết luận giám định, lời khai của đại diện bị hại; lời khai của những người tham gia tố tụng khác và các tài liệu, chứng cứ chứng minh đã được thu thập theo đúng trình tự, thủ tục do Bộ luật Tố tụng hình sự qui định và đã được kiểm tra tại phiên tòa.

Như vậy, có đủ căn cứ kết luận: Vào ngày 05/01/2021 tại khu vực Km 126 Q, xã L, Tp. B, tỉnh Lâm Đồng, Sơn Đông N điều khiển xe ô tô tải biển số 51C-350.47 lần sang phần đường bên trái để vượt xe ô tô tải khác đang đi cùng chiều dẫn đến va chạm với xe mô tô biển số 60B3-039.28 do ông Nguyễn Văn T điều khiển lưu thông

theo chiều ngược lại tại làn đường của xe cơ giới gần sát vạch kẻ tim giữa đường làm ông T tử vong. Vi phạm quy định tại khoản 11 điều 8, khoản 1 điều 9 Luật giao thông đường bộ.

Về lỗi: Lỗi chính là do bị cáo điều khiển xe ô tô lấn sang phần đường bên trái để vượt xe ô tô tải khác đi cùng chiều, sau khi phát hiện xe mô tô đi ngược chiều do ông Nguyễn Văn T điều khiển thì N đã đánh lái điều khiển xe ô tô tải đi sát mép đường trái để né tránh nhưng vẫn va chạm với xe mô tô ở phần cuối cùng của thùng xe ô tô tải bên phải (bên phụ). Bị hại ông Nguyễn Văn T cũng có lỗi, đáng lẽ ra phải điều khiển xe mô tô đi trong làn đường sát mép đường bên phải nhưng lại điều khiển xe mô tô đi gần sát vạch kẻ tim giữa đường nằm trong làn đường xe cơ giới (theo đoạn clip ghi hình do anh Trần Đặng Thành L giao nộp, bản ảnh trích xuất dữ liệu camera, sơ đồ hiện trường và bản ảnh hiện trường xác định).

Hành vi của bị cáo Sơn Đông N phạm vào tội “Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được qui định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố B, tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ của hành vi phạm tội:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại đến tính mạng, sức khỏe và tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc tham gia giao thông đường bộ có tính chất nguy hiểm cao nhưng vì thái độ xem thường pháp luật đã điều khiển xe ô tô lấn sang làn đường bên trái gây tai nạn với xe mô tô do ông Nguyễn Văn T điều khiển đi gần sát vạch kẻ tim giữa đường, hậu quả làm cho ông Nguyễn Văn T tử vong. Bị cáo thực hiện tội phạm là nghiêm trọng, gây mất trật tự an toàn xã hội. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm để răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai, ăn năn hối cải; bị cáo cùng với chủ phương tiện đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại; phạm tội lần đầu; bị cáo là người dân tộc Khmer; đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt. Vì vậy, cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[7] Căn cứ vào qui định của Bộ luật Hình sự, cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử thấy, bị cáo có nhiều tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, bị hại cũng có lỗi một phần, việc không bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù cũng không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội mà chỉ cần giao bị cáo cho chính quyền địa phương phối hợp cùng với gia đình bị cáo giám sát, giáo dục cũng đủ cải tạo và phòng ngừa. Vì vậy, áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo là phù hợp.

[8] Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[9] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, xử lý như sau:

Quá trình điều tra, cơ quan Công an thành phố B, tỉnh Lâm Đồng đã tạm giữ và đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại 01 ô tô tải biển số 51C-35047 cùng giấy tờ xe cho Công ty TNHH sản xuất-Thương mại-Dịch vụ Q nên không xem xét.

Đối với 01 giấy phép lái xe số 790126812303 do Sở Giao thông vận tải Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 22/8/2017 mang tên Sơn Đông N, kèm theo hồ sơ vụ án. Đây là giấy tờ hợp pháp của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo N.

[10] Về bồi thường thiệt hại: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự xử lý như sau: Quá trình điều tra, bị cáo và chủ phương tiện Công ty TNHH sản xuất-Thương mại-Dịch vụ Q đã liên đới bồi thường cho gia đình ông Nguyễn Văn T số tiền 120.000.000 đồng (trong đó N bồi thường 20.000.000 đồng và công ty Q bồi thường 100.000.000 đồng) và không yêu cầu bồi thường gì thêm về dân sự nên không xem xét. Công ty Công ty TNHH sản xuất-Thương mại-Dịch vụ Q không yêu cầu N hoàn trả lại số tiền liên đới bồi thường cho bị hại và không yêu cầu gì thêm về dân sự nên không xem xét.

[11] Xét ý kiến trình bày luận tội và quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố B, tỉnh Lâm Đồng phù hợp với các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, đã được kiểm tra tại phiên tòa là có căn cứ chấp nhận.

[13] Về chi phí tố tụng: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Sơn Đông N phạm tội “Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ”. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo **Sơn Đông N 18** (mười tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 (ba mươi sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Sơn Đông N cho Ủy ban nhân dân xã L, huyện D, tỉnh Trà Vinh để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục. Trong trường hợp bị cáo có sự thay đổi nơi cư trú thì việc thi hành án hình sự được thực hiện theo Luật thi hành án Hình sự.

Hậu quả của việc vi phạm nghĩa vụ trong thời gian thử thách. “*Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo qui định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo*”

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Trả lại cho bị cáo Sơn Đông N 01 giấy phép lái xe số

790126812303 do Sở Giao thông vận tải Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 22/8/2017 mang tên Sơn Đông N, kèm theo hồ sơ vụ án (bản chính).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội qui định về ... án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Sơn Đông N phải chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm. Đại diện hợp pháp của bị hại và bị đơn dân sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND thành phố B;
- Người tham gia tố tụng;
- Chi cục T.H.A.DS thành phố B;
- Sở Tư pháp;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Đức Công