

Bản án số: 107/2017/HSST.
Ngày: 30-8-2017.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TU, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Lan Hương.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đào Văn Nô và ông Lê Quang Xet

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trọng Nghĩa, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã TU.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã TU, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Đặng Kim Trang, Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 8 năm 2017; tại trụ sở Ủy ban nhân dân phường TH, thị xã TU, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 69/2017/HSST ngày 06 tháng 6 năm 2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 107/2017/HSST-QĐ ngày 15/8/2017 đối với bị cáo:

Võ Bảo N, sinh năm 1993 tại Cần Thơ; HKTT: Khu vực 13, phường CVL, quận Ô M, thành phố CT; chỗ ở: Nhà trọ ông L thuộc tổ 4, khu phố ÔĐ, phường TH, thị xã TU, tỉnh Bình Dương; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Cao Đài; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn lớp 9/12; con ông Võ N Hải (đã chết) và bà Trương Thị Á N, sinh năm 1962; có vợ tên Nguyễn Thị T B, sinh năm 1994; có 01 con, sinh năm 2013.

Tiền án, tiền sự: Không.

Ngày 06/5/2017, có hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, bị bắt quả tang và tạm giữ. Ngày 16/5/2017, Cảnh sát điều tra Công an thị xã TU khởi tố và chuyển sang tạm giam đến nay. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Nguyễn Thị Th B, sinh năm 1994; H Khu vực 13, phường CVL, quận Ô M, thành phố CT; tạm trú: Nhà trọ ông Long thuộc tổ 4, khu phố ÔĐ, phường TH, thị xã TU, tỉnh Bình Dương.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi , tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Võ Bảo N là đối tượng nghiện ma túy từ tháng 02 năm 2017. Khoảng 23 giờ 00 phút ngày 06/5/2017, Võ Bảo N đang điều khiển xe mô tô biển số 95H1-030.28 nhãn hiệu Sirius, màu đen – trắng lưu thông trên đường đường ĐH409

thuộc khu phố ÔĐ, phường TH, thị xã TU, tỉnh Bình Dương thì tổ tuần tra vũ trang phòng Cảnh sát cơ động (PK20) Công an tỉnh Bình Dương đang tuần tra, phát hiện N có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu dừng xe tiến hành kiểm tra và phát hiện trong túi quần bên trái của N có 01 (một) vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu JET, bên trong có một bịch nylon miệng kéo dính chứa chất tinh thể màu trắng, N khai là ma túy.

Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo Võ Bảo N đã khai nhận hành vi phạm tội như sau: Khoảng 20 giờ 00 ngày 06/5/2017, N điều khiển xe mô tô biển số 95H1-030.28 nhãn hiệu Sirius, màu đen – trắng đi từ phòng trọ của N thuộc nhà trọ ông Long, tổ 4, khu phố ÔĐ, phường TH, thị xã TU, tỉnh Bình Dương đến khu dân cư Phúc Đạt thuộc khu phố ÔĐ, phường TH để uống rượu cùng bạn. Khoảng 22 giờ 00 phút, trên đường về phòng trọ N sử dụng tài khoản Zalo trên điện thoại di động nhắn tin cho người có tên là Nguyễn không rõ nhân thân, lai lịch, hỏi mua 1.500.000 đồng ma túy đá về để sử dụng. Nguyễn nhắn tin hướng dẫn N đến bãi đất trống đối diện khu dân cư Phúc Đạt, cách lề đường khoảng 05 mét Nguyễn đã cất giấu ma túy dưới một đoạn cây gỗ, N lấy ma túy xong thì để lại tiền mua ma túy vào chỗ cất giấu ma túy cho Nguyễn. N đi theo sự hướng dẫn của Nguyễn, dừng xe ở lề đường, đi bộ vào bãi đất trống. Khi cầm đoạn cây gỗ lên thì thấy có 01 (một) bịch nylon có miệng kéo dính, bên trong chứa ma túy đá, N lấy bịch ma túy bỏ vào vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu JET và bỏ số tiền 1.500.000 đồng vào vị trí vừa lấy bịch ma túy đá, sau đó đi về phòng trọ của N. Khi đi đến đoạn đường ĐH409 thuộc khu phố ÔĐ, phường TH, thị xã TU, tỉnh Bình Dương thì bị bắt quả tang.

N và Nguyễn quen biết nhau qua tài khoản Zalo trên điện thoại di động, N mua ma túy của Nguyễn 03 lần, lần đầu mua số tiền 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng), lần thứ hai mua số tiền 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng) lần thứ ba N mua số tiền 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm nghìn đồng) thì bị bắt quả tang. N không biết mặt của Nguyễn, hai lần mua ma túy trước việc giao, nhận ma túy và tiền đều giống lần thứ ba, nhưng mỗi lần mua thì Nguyễn hẹn một địa điểm và thời gian khác nhau ở khu vực ngoài đường thuộc khu phố ÔĐ, phường TH.

Tại bản kết luận giám định số 241/MT – PC54 ngày 12/5/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Mẫu tinh thể gửi giám định có trọng lượng là 3,8501 gam, có Methamphetamine, hàm lượng 71,49%. Trọng lượng Methamphetamine trong 3,8501 gam mẫu là 2,7524 gam.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về kết luận giám định số 241/MT-PC54 ngày 12/5/2017 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương.

Đối tượng tên Nguyễn người đã bán ma túy cho N, quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã TU sẽ tiếp tục điều tra, làm rõ và xử lý sau.

Cáo trạng số 99/QĐ-KSĐT ngày 01/8/2017 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã TU đã truy tố bị cáo Võ Bảo N về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo Khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã TU giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Võ Bảo N phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng Khoản 1 Điều 194, Điểm p Khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999; áp dụng Khoản 3, Điều 7, Khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điểm b, Khoản 1, Điều 2, Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Võ Bảo N từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

- Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Khi lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đã thu giữ vật chứng gồm;

- 01 (một) bịch nylon miệng kéo dính có chứa chất tinh thể màu trắng được niêm phong trong bì thư dán kín;

- 01 (một) xe mô tô và 01(một) giấy đăng ký xe mô tô biển số 95H1-030.28;

- 01 (một) chứng minh nhân dân và 01 (một) giấy phép lái xe mang tên Võ Bảo N;

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung;

- 01 (một) vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu JET.

Xe mô tô mang biển số: 95H1-030.28, số máy: 5C64597535, số khung: C640BY597525 nhãn hiệu Sirius, màu đen – trắng do ông Phan Hoàng Giang đứng tên giấy đăng ký xe. Qua xác minh ông Giang không có mặt tại địa phương và không rõ hiện đang ở đâu. Bị cáo Võ Bảo N khai xe mô tô biển số 95H1-030.28 là của N và vợ là bà Nguyễn Thị Thu Ba mua lại của một người thanh niên không rõ nhân thân, lai lịch cùng quê Cần Thơ nhưng không làm thủ tục sang tên. Việc N dùng xe mô tô biển số 95H1-030.28 đi mua ma túy bà Ba hoàn toàn không biết. Kết quả tra cứu xe 95H1-030.28 không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng.

Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Samsung.

Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) bịch nylon miệng kéo dính có chứa chất tinh thể màu trắng được niêm phong trong bì thư dán kín và 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Jet.

Trả lại cho bà Nguyễn Thị Thu Ba 01 xe mô tô mang biển số 95H1-030.28, số máy 5C64597535, số khung C640BY597525 nhãn hiệu Sirius, màu đen – trắng và 01 (một) giấy đăng ký xe mô tô biển số 95H1-030.28;

Trả lại cho bị cáo Võ Bảo N 01 chứng minh nhân dân và 01 giấy phép lái xe mang tên Võ Bảo N.

Tại phiên tòa bị cáo đồng ý với nội dung bản cáo trạng của Viện Kiểm sát và quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa không bào chữa tranh luận

Trong lời nói sau cùng bị cáo Võ Bảo N trình bày: Bị cáo nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng là vi phạm pháp luật. Bị cáo đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm được trở về lao động chăm sóc nuôi dưỡng con nhỏ

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa Hội đồng xét xử nhận thấy như sau

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã TU, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã TU, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tình tiết định tội, định khung hình phạt: Ngày 06/5/2017, bị cáo Võ Bảo N có hành vi tàng trữ trái phép 3,8501 gam ma túy, hàm lượng Methamphetamine 71,49%, trọng lượng Methamphetamine trong 3,8501 gam mẫu là 2,7524 gam. Theo quy định tại Khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự: Người nào tàng trữ, vận chuyển, mua bán trái phép hoặc chiếm đoạt chất ma túy, thì bị phạt tù từ hai năm đến bảy năm.

Bị cáo là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật hình sự nhưng vì thái độ coi thường pháp luật nên cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại Khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự.

Theo quy định tại Điểm b, Khoản 1, Điều 2, Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật Hình sự năm 2015 thì hình phạt áp dụng đối với hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo là từ 01 đến 05 năm, đây là tình tiết có lợi cho bị cáo nên cần áp dụng.

Cáo trạng số 99/QĐ-KSĐT ngày 01/8/2017 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã TU truy tố bị cáo Võ Bảo N theo Khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự cũng như ý kiến luận tội của Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại Điểm p Khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm đối với xã hội, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, tội phạm về ma túy làm phát sinh nhiều tệ nạn xã hội, ảnh hưởng xấu đến thanh, thiếu niên và làm phát sinh các tội phạm khác. Do đó Nhà nước ta đã

và đang tăng cường các biện pháp đấu tranh kiên quyết với loại tội phạm này. Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, vì vậy cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo khỏi cộng đồng xã hội một thời gian mới tương xứng với tính chất mức độ của hành vi phạm tội; đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội.

Xét thấy mức hình phạt mà Đại diện Viện Kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo còn nhẹ, chưa phù hợp với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo, chưa đủ tác dụng giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[5] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ vào Điều 41 Bộ luật Hình sự và Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự

Đối với xe mô tô biển số 95H1-030.28, số máy 5C64597535, số khung C640BY597525 nhãn hiệu Sirius, màu đen – trắng và 01 giấy đăng ký xe mô tô biển số 95H1-030.28 là của bà Nguyễn Thị Thu Ba nên cần trả lại cho bà Ba.

Đối với 01 bịch nylon miệng kéo dính có chứa chất tinh thể màu trắng được niêm phong trong bì thư dán kín và 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Jet. Đây là vật chứng của vụ án nên cần tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu vàng, bị cáo sử dụng gọi cho đối tượng tên Nguyễn để mua ma túy, đây là công cụ, phương tiện phạm tội cần tịch thu, sung quỹ Nhà nước.

Đối với 01 CMND và 01 giấy phép lái xe mang tên Võ Bảo N không liên quan đến việc phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

[6] Về việc xem xét việc áp dụng, thay đổi hoặc hủy bỏ biện pháp ngăn chặn: Cần tiếp tục tạm giam đối với bị cáo Võ Bảo N để đảm bảo việc thi hành án.

[7] Kiến nghị Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thị xã TU, tỉnh Bình Dương tiếp tục điều tra làm rõ đối tượng tên Nguyễn đã bán ma túy cho bị cáo N.

[8] Về chi phí tố tụng: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 99 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Võ Bảo N phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt: Áp dụng Khoản 1 Điều 194; Điểm p Khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Võ Bảo N 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 06/5/2017.

3. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 41 Bộ luật Hình sự và Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu vàng có số sim Viettel và Mobiphone số Imei 352700/456797/4.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bì thư đã được niêm phong dán kín có ký hiệu 241/PC54 phía ngoài có chữ ký người bị bắt Võ Bảo N, chữ ký cán bộ niêm phong, cán bộ giao mẫu Nguyễn Ph Q, chữ ký người chứng kiến Lê Th P, chữ ký cán bộ Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Bình Dương Nh Th H, chữ ký N Th Tr Trưởng Công an phường TH và hình dấu đỏ Công an phường TH, hình dấu đỏ niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, bên trong bì thư có chứa chất Methamphetaminne là đối tượng hoàn trả lại sau giám định; 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Jet.

- Trả lại bị cáo Võ Bảo N 01 chứng minh nhân dân số 362368912 và 01 giấy phép lái xe số AU 158798 mang tên Võ Bảo N.

- Trả lại bà Nguyễn Thị Th B 01 xe mô tô biển số 95H1-030.28, số máy 5C64597535, số khung RLCS5C640BY597525 nhãn hiệu Sirius, màu đen – trắng và 01(một) giấy đăng ký xe mô tô biển số 95H1-030.28.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/8/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã TU).

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Võ Bảo N phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

5. Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- PV27, Công an tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã TU;
- Công an thị xã TU;
- Chi cục THADS thị xã TU;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đỗ Thị Lan Hương