

Số: 12/2020/QĐ-TA

Phổ Yên, ngày 27 tháng 02 năm 2020

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ PHỔ YÊN, TỈNH THÁI NGUYÊN

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. *Thẩm phán - Chủ trì phiên họp:* Ông Nguyễn Mạnh Toàn.

2. *Thư ký Toà án ghi biên bản phiên họp:* Bà Tạ Thị Dung - Cán bộ Toà án nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

Ngày 27/02/2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số 12/QĐ-TA ngày 20 tháng 01 năm 2020 đối với:

Đỗ Xuân Tr, tên gọi khác: không; Giới tính: nam; sinh ngày 10/4/1989;

Nơi cư trú: xóm Hòa Bình, xã Tiên Phong, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; nghề nghiệp: không nghề; con ông Đỗ Đức Th và bà Dương Thị Ng; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại Bản án số 61/2008/HSST ngày 30/12/2008 của Tòa án nhân dân thị xã Sông Công (nay là thành phố Sông Công), tỉnh Thái Nguyên đã xử phạt Đỗ Xuân Tr 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Cướp tài sản”. Tr đã chấp hành xong toàn bộ bản án, thuộc trường hợp đương nhiên được xóa án tích (Vắng mặt).

Có sự tham gia của:

1. *Đại diện cơ quan đề nghị:* Ông Ngô Ngọc Tâm - Chức vụ: Phó Trưởng Phòng Lao động thương binh và xã hội thị xã Phổ Yên.

2. *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên:* Ông Ngô Quốc Hưng - Chức vụ: Kiểm sát viên.

3. *Đại diện Ủy ban nhân dân xã Tiên Phong, thị xã Phổ Yên:* Ông Ngô Văn Quân - Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Tiên Phong.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Ngô Xuân Định - Trưởng Công an xã Tiên Phong, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

NHẬN THẤY:

Ngày 10/01/2020, Công an xã Tiên Phong đã lập biên bản về hành vi sử dụng chất ma túy trái phép đối với Đỗ Xuân Tr.

Tại bản tường trình, biên bản lấy lời khai của người bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đã xác định: Đỗ Xuân Tr sử dụng ma túy từ năm 2017 cho đến nay. Ngày 20/11/2019 Đỗ Xuân Tr đã được UBND xã Tiên Phong áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường thời hạn 03 tháng bằng hình thức cai nghiện tự nguyện tại gia đình. Tuy nhiên do không kiên trì nên trong thời gian chấp hành biện pháp giáo dục xã phường Tr vẫn tiếp tục sử dụng ma túy. Ngày 10/01/2020 Công an xã Tiên Phong kiểm tra tình trạng sử dụng chất ma túy đối với Đỗ Xuân Tr, kết quả cho thấy Tr có sử dụng ma túy (*ương tính với ma túy đá*). Tr xác định lần sử dụng ma túy gần đây nhất là ngày 06/01/2020.

Ý kiến của đại diện phòng Lao động TB&XH thị xã Phổ Yên: Tại phiên họp, phòng Lao động thương binh xã hội thị xã Phổ Yên giữ nguyên quan điểm như tại công văn số 31/LĐTBXH-TNXH ngày 17/02/2020 đề nghị Tòa án nhân dân thị xã Phổ Yên áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa Đỗ Xuân Tr vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở Tư vấn và điều trị cai nghiện ma túy tỉnh Thái Nguyên với thời hạn từ **18 - 24** tháng.

Ý kiến của đại diện Ủy ban nhân dân xã Tiên Phong, thị xã Phổ Yên: Công dân Đỗ Xuân Tr có hộ khẩu thường trú tại địa Tr, là đối tượng nghiện ma túy từ năm 2017, có nhân thân xấu, đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại cấp xã nhưng đến nay vẫn không từ bỏ được ma túy. Đại diện UBND xã Tiên Phong nhất trí với ý kiến của Phòng Lao động thương binh xã hội đề nghị Tòa án xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa Đỗ Xuân Tr vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo quy định của pháp luật để Trường có đủ thời gian tu dưỡng, rèn luyện và từ bỏ được ma túy.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên tham gia phiên họp phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật trong việc xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính của Thẩm phán, Thư ký, cơ quan đề nghị là đã tuân thủ đúng các quy định của pháp luật, người bị đề nghị chưa tuân thủ đúng các quy định của pháp luật. Đồng thời, nhất trí với ý kiến của phòng Lao động thương binh xã hội thị xã Phổ Yên, đề nghị Tòa án áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với công dân Đỗ Xuân Tr với thời gian là từ **20 - 24** tháng.

XÉT THẤY:

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu có tại hồ sơ đề nghị và ý kiến của đại diện cơ quan đề nghị, cơ quan lập hồ sơ và Kiểm sát viên tham gia phiên họp thấy rằng:

Về thẩm quyền: Căn cứ khoản 2 Điều 105 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2014; Điều 3 Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về Trình tự thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân thì việc đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Đỗ Xuân Tr thuộc thẩm quyền của Tòa án nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

Về thời hiệu: Ngày 20/11/2019, Đỗ Xuân Tr bị UBND xã Tiên Phong áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường thời hạn 03 tháng. Tuy nhiên do không kiên trì cai nghiện nên trong thời gian chấp hành biện pháp giáo dục xã phường

Tr vẫn tiếp tục sử dụng ma túy. Ngày 10/01/2020 Công an xã Tiên Phong kiểm tra tình trạng sử dụng chất ma túy đối với Nam, kết quả cho thấy Nam có sử dụng ma túy (*duy tính với ma túy đá*). Công an xã Tiên Phong đã lập biên bản vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; Ngày 10/01/2020 UBND xã Tiên Phong đã ban hành quyết định Chấm dứt việc áp dụng biện pháp giáo dục xã phường đối với Đỗ Xuân Tr đồng thời tiến hành lập hồ sơ đề nghị xem xét, áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo quy định của pháp luật.

Tại mục 16 Điều 1 Nghị định 56/2016/NĐ-CP ngày 29/6/2016 của Chính phủ bổ sung Điều 35a vào Điều 35 của Nghị định số 111/2013/NĐ-CP ngày 30/9/2013 của Chính phủ quy định chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã phường, thị trấn quy định: *“Người được giáo dục sau khi đã chấp hành ít nhất 1/2 thời gian giáo dục tại xã, phường, thị trấn mà không tiến bộ, tiếp tục thực hiện hành vi vi phạm thuộc trường hợp bị áp dụng biện pháp (...) đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thì Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp xã đã ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn xử lý như sau:*

(...) 2. Nếu hành vi vi phạm thuộc trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 96 Luật xử lý vi phạm hành chính, thì Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp xã đã ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn ra quyết định chấm dứt việc áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn và đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.”

Tr xác định lần sử dụng ma túy gần đây nhất là ngày 06/01/2020, như vậy tính đến ngày vi phạm Tr đã chấp hành biện pháp giáo dục xã, phường được 01 tháng 21 ngày (quá ½ thời gian áp dụng biện pháp giáo dục xã phường), tính đến ngày lập hồ sơ đề nghị vẫn còn trong thời hạn 03 tháng nên thời hiệu áp dụng biện pháp xử lý vi phạm hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc vẫn còn theo quy tại điểm d khoản 2 Điều 6 Luật xử lý vi phạm hành chính và Điều 4 Nghị định 221/2013/NĐ – CP của Chính phủ. Theo quy định tại Điều 96 Luật Xử lý vi phạm hành chính thì đối tượng áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc: Đỗ Xuân Tr đã trưởng thành (trên 18 tuổi), có nơi cư trú rõ ràng, đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn được ít nhất ½ thời gian nhưng vẫn còn nghiện ma túy nên Tr là đối tượng áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Về hồ sơ đề nghị: Hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Đỗ Xuân Tr đảm bảo theo đúng quy định tại Điều 103 Luật xử lý vi phạm hành chính và Nghị định 221/2013/NĐ-CP ngày 20/12/2013 của Chính phủ quy định chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Về tình tiết giảm nhẹ: Công dân Tr được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 9 Luật Xử lý vi phạm hành chính là tự nguyện khai báo, thành thật hồi lỗi về hành vi vi phạm của mình với các cơ quan Nhà nước có thẩm quyền.

Về tình tiết tăng nặng: Công dân Tr đang trong thời gian chấp hành Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường lại tiếp tục vi phạm, đó là “*Vi phạm trong thời gian đang chấp hành ... quyết định áp dụng biện pháp xử lý vi phạm hành chính*” nên phải chịu 01 tình tiết tăng nặng theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 10 Luật Xử lý vi phạm hành chính.

Về nhân thân: Ngày 30/12/2008 Đỗ Xuân Tr bị Tòa án nhân dân thị xã Sông Công (nay là thành phố Sông Công), tỉnh Thái Nguyên xử phạt 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Cướp tài sản” tại Bản án số 61/2008/HSST. Mặc dù Tr đã chấp hành xong toàn bộ bản án nhưng không lấy đó làm bài học để tu dưỡng bản thân mà vẫn tiếp tục vi phạm pháp luật.

Xét thấy, cần thiết phải áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với công dân Đỗ Xuân Tr một thời gian nhất định. Đề nghị của phòng Lao động, thương binh và xã hội thị xã Phổ Yên là phù hợp, nhằm tạo điều kiện cho Tr được chữa bệnh, phục hồi sức khỏe, lao động và học tập văn hoá, học nghề, giúp Tr có điều kiện tái hoà nhập cộng đồng, xây dựng cuộc sống lành mạnh.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng: Khoản 2 Điều 6, khoản 2 Điều 9, điểm h khoản 1 Điều 10, Điều 95, 96, 103, 104 và Điều 105 của Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2014;

Điểm h khoản 2 Điều 20, 22, 23 và Điều 24 Pháp lệnh số 09/1987/UBNTVQH13 về Trình tự thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Toà án nhân dân;

Khoản 1 Điều 15 Nghị định số 221/2013/NĐ-CP ngày 30/12/2013; Mục 2 Điều 1 Nghị định 136/2016/NĐ-CP ngày 09/9/2016 hướng dẫn sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định 221/2013/NĐ-CP ngày 30/12/2013 quy định về chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc; Mục 16 Điều 1 Nghị định 56/2016/NĐ-CP ngày 29/6/2016 của Chính phủ bổ sung Điều 35a vào Điều 35 của Nghị định số 111/2013/NĐ-CP ngày 30/9/2013 của Chính phủ quy định chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã phường, thị trấn.

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với công dân Đỗ Xuân Tr tại Cơ sở Tư vấn và điều trị cai nghiện ma túy tỉnh Thái Nguyên, địa chỉ: Tổ 08, phường Thịnh Đán, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở cai nghiện bắt buộc là **24 (Hai mươi bốn)** tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở cai nghiện bắt buộc.

3. Người bị đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính vắng mặt có quyền khiếu nại Quyết định này trong thời hạn 03 ngày làm việc kể từ ngày nhận được Quyết định của Tòa án hoặc Quyết định được niêm yết;

Cơ quan đề nghị có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát nhân dân cùng cấp có quyền kháng nghị Quyết định này trong thời hạn 03 ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố Quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Phòng Lao động, thương binh và xã hội thị xã Phổ Yên phối hợp với Công an thị xã Phổ Yên đưa người phải chấp hành Quyết định vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở Tư vấn và điều trị cai nghiện ma túy tỉnh Thái Nguyên; Cơ sở Tư vấn và điều trị cai nghiện ma túy tỉnh Thái Nguyên, tiếp nhận người phải chấp hành Quyết định đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc./.

Nơi nhận:

- VKSND thị xã Phổ Yên;
- CAND thị xã Phổ Yên;
- Phòng Lao động TB&XH thị xã Phổ Yên;
- Cơ sở Tư vấn và điều trị cai nghiện ma túy tỉnh Thái Nguyên;
- UBND, CA xã Tiên Phong;
- Người bị đề nghị;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN

Nguyễn Mạnh Toàn