

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LÀO CAI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2022/HS-PT

Ngày 07-01-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÀO CAI

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Ngọc Toàn.

Các Thẩm phán: Ông Bùi Văn Khanh.

Ông Vũ Minh Quán.

Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thu Hằng – Thư ký Tòa án nhân tỉnh Lào Cai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lào Cai tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lan Dung – Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lào Cai xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 52/2021/TLPT-HS ngày 09 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo Trần Văn S và đồng phạm do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 28/2021/HS-ST ngày 27/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Lào Cai.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Trần Văn S**, sinh ngày 18/5/1981 tại huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai.

Nơi cư trú: Tổ 7, thị trấn R, huyện Y, tỉnh Lào Cai.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 03/12.

Dân tộc: Kinh; Giới tính: N; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt N.

Con ông Trần Ngọc H (tên gọi khác: Trần Văn H1) và bà Lại Thị T. Có vợ là Trần Thị Vân O và có 02 con; tiền sự: Không; tiền án: Không; nhân thân: Tốt. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/7/2021 đến ngày 26/7/2021 được thay đổi sang biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú – Có mặt.

Ngoài ra còn có 04 bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 17/7/2021, Trần Ngọc T1 đang ở nhờ nhà em rể là Trần Thành N thì có Kiều Quang T2, Lê Hồng V, Bạch Công H1, Nguyễn Văn V1, Trần Văn S, Đỗ Xuân L đến chơi và ngồi uống nước tại bàn trước cửa nhà. Đến khoảng 21 giờ khi mọi người đang ngồi uống nước thì có người nói “*Cuối tuần không làm tý à*”, không xác định được ai nói. Mọi người tiếp tục ngồi uống nước còn T1 đi tắm, sau khi tắm xong T1, S, L, H1 đi vào trong nhà ngồi xuống thăm nỉ, S lấy bộ bài chắn đã chia sẵn trên đĩa sứ để ở nóc tủ nhà T1 rồi 4 người cùng nhau ngồi đánh chắn với tỷ lệ ù xuống 20.000 đồng, dịch 10.000 đồng. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày Tụ đi xe máy đến ngồi xem, H1 bảo Tụ chia bài hộ, Tụ đồng ý và đứng dậy lấy bộ bài đặt trên 01 chiếc đĩa để ở nóc tủ cầm xuống ngồi cạnh H1 để chia bài. Quá trình Tụ chia bài nếu ai ù to sẽ cho Tụ 50.000 đồng một ván ù, Tụ chia bài được một lúc thì H1 nói chơi tăng lên “*Xuông 4 dịch 2*” S, T1, L đồng ý. Các bị cáo tiếp tục đánh bạc đến khoảng 00 giờ ngày 18/7/2021 thì bị Công an huyện Y bắt quả tang.

Khi tham gia đánh bạc các bị cáo khai sử dụng số tiền đánh bạc cụ thể như sau: S sử dụng số tiền 5.000.000 đồng (*năm triệu đồng*), L sử dụng số tiền 2.200.000 đồng (*hai triệu hai trăm nghìn đồng*), H1 khai sử dụng số tiền hơn 2.000.000 đồng (*hai triệu đồng*) nhưng không nhớ cụ thể là bao nhiêu, T1 sử dụng số tiền 1.300.000 đồng (*một triệu ba trăm nghìn đồng*), còn số tiền 20.000 đồng (*hai mươi ngàn đồng*) thu giữ tại chiếu bạc các bị cáo đều thừa nhận dùng để đánh bạc nhưng không xác định được là của bị cáo nào. Bị cáo Tụ được các bị cáo khác cho 150.000 đồng (*một trăm năm mươi nghìn đồng*) là tiền công chia bài.

Bản án hình sự sơ thẩm số 28/2021/HS-ST ngày 27/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Lào Cai đã xét xử như sau: Tuyên bố bị cáo Trần Văn S và đồng phạm phạm tội “*Đánh bạc*”. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, 58; khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Văn S 08 (tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân thị trấn R, huyện Y, tỉnh Lào Cai giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Còn các bị cáo khác không kháng cáo, không bị kháng nghị bị xử phạt tiền.

Ngoài ra án sơ thẩm còn xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 11/10/2021, bị cáo Trần Văn S kháng cáo xin chuyển hình phạt tù cho hưởng án treo sang hình phạt tiền.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Trần Văn S giữ nguyên nội dung kháng cáo và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản án sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo và các đồng phạm khác.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lào Cai đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Văn S và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trần Văn S khai do bị cáo được anh Phong là Công an huyện Y, tỉnh Lào Cai nhắn tin rủ bị cáo đánh bạc từ lúc 12 giờ ngày 17/7/2021. Khoảng 21 giờ cùng ngày, bị cáo đưa con đi học và có sang nhà Trần Ngọc T1 với mục đích ngồi chơi uống nước, không có mục đích đến để đánh bạc, khi mọi người đánh bạc thì bị cáo cùng tham gia. Tuy nhiên, tại phiên tòa bị cáo khẳng định trong quá trình điều tra, bị cáo không bị ép cung, không bị dùng nhục hình, tất cả các lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra đều do bị cáo tự nguyện khai báo. Do đó, lời khai của bị cáo về việc anh Phong nhắn tin rủ bị cáo tham gia đánh bạc là không có căn cứ chấp nhận. Vì vậy, đã có đủ căn cứ để kết luận:

Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 17/7/2021, bị cáo Trần Văn S đã cùng các đồng phạm thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh chắn được thua bằng tiền. Các bị cáo tham gia đánh bạc gồm có: Trần Văn S, Đỗ Xuân L, Bạch Công H1, Trần Ngọc T1, Bùi Công Tự. Đến khoảng 00 giờ 00 phút ngày 18/7/2021 thì bị Công an huyện Y, tỉnh Lào Cai bắt quả tang cùng toàn bộ tang vật. Hành vi của các bị cáo đã bị Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Lào Cai xét xử về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, có căn cứ pháp luật.

[2]. Xét kháng cáo của bị cáo Trần Văn S về việc xin chuyển hình phạt tù cho hưởng án treo sang hình phạt tiền.

Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng và gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo sử dụng số tiền 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng), nhiều hơn các bị cáo khác trong vụ án để thực hiện hành vi đánh bạc. Quá trình điều tra, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, bị cáo có nhân thân tốt, bổ đẽ của bị cáo là thương binh. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo mức án 08 (tám) tháng tù cho hưởng án treo là có căn cứ pháp luật, phát huy được tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung đối với loại tội phạm này tại địa phương. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai bản thân là lao động tự do, thu nhập không ổn định và cũng không cung cấp được thêm tài liệu, chứng cứ mới để chứng minh cho kháng cáo của mình là có căn cứ. Vì vậy, kháng cáo của bị cáo không có căn cứ chấp nhận.

[3]. Về án phí: Kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Văn S, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 28/2021/HS-ST ngày 27/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Lào Cai về phần hình phạt tù cho hưởng án treo đối với bị cáo như sau:

Tuyên bố bị cáo Trần Văn S phạm tội “*Đánh bạc*”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, 58; khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Văn S 08 (tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm 04 (bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Trần Văn S cho Ủy ban nhân dân thị trấn R, huyện Y, tỉnh Lào Cai giám sát, giáo dục.

Trong thời gian thử thách, trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về T1 hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Bị cáo Trần Văn S phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) tiền án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Lào Cai;
- Sở Tư pháp;
- Phòng Hồ sơ CA tỉnh;
- CQTHAHS CA H.Y;
- CQĐT CA H.Y;
- TAND H.Y;
- VKSND H.Y;
- Chi cục THADS H.Y;
- Bị cáo;
- UBND TT R;
- Lưu hồ sơ – AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Ngọc Toàn