

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 135/2022/HS-PT

Ngày: 05 - 7 - 2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Mai Văn Hùng Cường**.

Các Thẩm phán: Ông **Võ Trung Hiếu**.

Ông **Võ Thanh Bình**.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Trần Hồng Chi** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:
Ông **Nguyễn Kiên Phi**, Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 105/2022/TLPT-HS ngày 05 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Văn P và bị cáo Lâm Minh T do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 32/2022/HS-ST ngày 21 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Nguyễn Văn P; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1975; tại: Tỉnh Tiền Giang; Nơi đăng ký thường trú: Ấp TT, xã TL, huyện C, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: Làm thuê; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 8/12; Cha: Nguyễn Văn C1, sinh năm: 1953; Mẹ: Trần Thị Bé T1, sinh năm: 1953; Vợ: Phan Thị Ánh T2, sinh năm: 1977 (đã ly hôn); Bị cáo có 03 người con (lớn nhất sinh năm 1998, nhỏ nhất sinh năm 2006); Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

2. Lâm Minh T; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh năm: 1985; tại: tỉnh Tiền Giang; Nơi đăng ký thường trú: Ấp TT, xã TL, huyện C, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: Làm thuê; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Cha: Lâm Quang Q, sinh năm: 1966; Mẹ: Võ Thị N, sinh năm: 1967; Vợ: Đặng Thị Thanh L, sinh năm: 1986; Bị cáo có 03 người con (lớn nhất sinh năm 2012, nhỏ nhất sinh năm 2019); Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Năm 2011, bị Tòa án nhân dân tỉnh Long An xét xử theo thủ tục phúc thẩm, xử phạt 02 năm tù về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” theo quy định tại khoản 2 Điều 202 Bộ luật Hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009); Bản án số 33/2011/HSPT ngày 07/3/2011; chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 20/02/2013,

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- Ngoài ra, bản án còn có 02 bị cáo; 79 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo và 02 người làm chứng. Bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng gần cuối tháng 10/2021, bị cáo Ngô Văn Đ nảy sinh ý định muốn rủ những người ở khu vực đang cư trú tại ấp Tân Thạnh, xã Tân Lý Tây, huyện C, tỉnh Tiền Giang, cùng nhau đi tuần hành để chính quyền xã TL hỗ trợ khó khăn do dịch bệnh Covid-19 gây ra.

Để thực hiện ý định, vào khoảng 14 giờ ngày 03/10/2021, bị cáo Đ đến cơ sở mai táng “Đức Tín” ở gần nhà do anh Ngô Thái Ch làm chủ. Bị cáo Đ xin anh Ch 01 tấm vải màu trắng kích thước (2x1) mét để làm băng rôn nhưng không nói ra ý định này. Do quan hệ quen biết nên anh Ch đồng ý cho bị cáo Đ tấm vải như yêu cầu. Sau đó, bị cáo Đ đem tấm vải đến nhà Nguyễn Hữu L (sinh năm 1967, ngụ cùng ấp) để nhờ L viết nội dung “XIN CỨU TRỢ” lên tấm vải trắng. Lúc này, Nguyễn Hữu G (sinh năm 1967, ngụ cùng ấp) đang có mặt đề nghị Đ viết thêm với nội dung: “NHÂN DÂN XÃ TL CẦN HỖ TRỢ GẤP”, thì bị cáo Đ đồng ý. Lợi đến gặp anh Nguyễn Quốc T (sinh năm 1974, ngụ cùng ấp) để nhờ anh T in các chữ cái có trong cụm chữ “NHÂN DÂN XÃ TÂN LÝ TÂY CẦN HỖ TRỢ GẤP”, thì anh T đồng ý. Sau khi có được các chữ in, L mang về nhà dán lên tấm vải trắng rồi đưa băng rôn có nội dung trên cho bị cáo Đ. Cùng lúc này, bị cáo Đ đến gặp bà Nguyễn Thị Th (sinh năm 1962, ngụ cùng ấp), Nguyễn Hoàng T và một số người dân ở lân cận để rủ có mặt tại nhà của bị cáo Đ vào lúc 07 giờ ngày 04/10/2021 để cùng đi tuần hành đến Ủy ban nhân dân xã TL xin hỗ trợ.

Về phía chính quyền địa phương, do biết được ý định của bị cáo Đ, nên vào tối ngày 03/10/2021, anh Phan Minh X là Công an viên của xã TL đã 02 lần gọi điện thoại khuyên bị cáo Đ không nên tổ chức tụ tập đông người trong thời điểm thực hiện giãn cách xã hội. Ông Trịnh Văn Y - Bí thư Đảng ủy và ông Nguyễn Tấn S - Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã TL cũng liên lạc với bị cáo Đ để khuyên can, đề nghị bị cáo Đ chỉ cử 01 - 02 người đại diện đến Ủy ban nhân dân xã trình bày để chính quyền tiếp thu, giải quyết.

Thời điểm này, Đ biết rõ địa bàn xã TL đang thực hiện giãn cách xã hội để phòng, chống dịch Covid-19, biết rằng việc rủ rê tập hợp đông người là vi phạm.

Đồng thời, bị cáo Đ đã được chính quyền địa phương nhiều lần khuyên can, tránh việc tụ tập đông người, nhưng bị cáo không nghe theo.

Đến 07 giờ ngày 04/10/2021 là thời gian đã hẹn, có khoảng 40 người đến tụ tập phía trước nhà của bị cáo Đ, trong đó có các bị cáo Nguyễn Hoàng T, Lâm Minh T, Nguyễn Văn P. Bị cáo Đ mang ra tám băng rôn đã chuẩn bị sẵn, nhờ 02 người đang có mặt (không xác định người nào do đông người) quấn băng rôn vào 02 thanh tre, gắn thêm vào 02 đầu băng rôn 02 lá quốc kỳ Việt Nam. Bị cáo Đ giao băng rôn cho T3 và T, mỗi người cầm một bên băng rôn giơ lên. Trước khi dẫn đoàn người đi tuần hành, các bị cáo Đ và P nói với mọi người là sẽ đi từ nhà của bị cáo Đ đến trụ sở Ủy ban nhân dân xã TL; trên đường vừa đi vừa hô khẩu hiệu theo câu hô của các bị cáo Đ và P là “Xin hỗ trợ”, không được hô nội dung khác.

Đoàn người do bị cáo Đ dẫn đầu xuất phát đi từ phía trước nhà của bị cáo Đ trên đường Ngô Văn H, rẽ vào đường lộ ngang của ấp TT, đi vào đường Lê Hồng Ch đến chốt kiểm soát phòng, chống dịch Covid-19 của xã TL đặt tại đầu đường nối với Quốc lộ 1A. Trên đường đi, các bị cáo T và T3 cầm băng rôn đi trước, Đ, P đi phía sau thay phiên nhau hô khẩu hiệu “Xin hỗ trợ, xin hỗ trợ...” để bắt giọng cho đoàn người phía sau hô theo, mỗi lần hô được lặp lại 02 – 03 lần. Khi thấy lâu chưa có tiếng hô thì bị cáo Đ nhắc bị cáo P để hô bắt giọng. Ngoài những người có mặt ban đầu thì trên đường đi có thêm nhiều người khác cũng tham gia tuần hành.

Khoảng 08 giờ 30 phút cùng ngày, sau khi qua được chốt kiểm soát, bị cáo Đ dẫn đoàn người rẽ phải về hướng thị trấn TH rồi tuần hành dọc theo Quốc lộ 1A. Khi đến trước Trạm Y tế xã TL thì đoàn người không đi tiếp mà chỉ tập trung xung quanh khu vực gần lối vào Ủy ban nhân dân xã TL và tiếp tục hô khẩu hiệu; lúc này có khoảng 80 người có mặt. Tại đây, bị cáo P quay mặt về phía đoàn người, vừa đi lùi vừa giơ tay hô khẩu hiệu để những người đi sau hô theo. Có người dùng điện thoại di động cá nhân quay video clip ghi lại diễn biến vụ việc, phát trực tiếp (livestream) trên mạng xã hội Facebook.

Khi phát hiện vụ việc, đại diện của Đảng ủy và Ủy ban nhân dân xã TL đã mời đoàn người vào Hội trường Nhà văn hóa của xã để đối thoại, ghi nhận yêu cầu, nguyện vọng. Đến khoảng 11 giờ 15 phút cùng ngày thì các bị cáo Đ, P, T, T3 cùng đoàn người ra về.

Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo biết rõ tình hình dịch bệnh Covid-19 còn đang diễn biến phức tạp, xã TL (cùng với các địa phương khác trên địa bàn huyện C, tỉnh Tiền Giang) đang thực hiện giãn cách xã hội theo Chỉ thị 15/CT-TTg ngày 27/3/2020 của Thủ tướng Chính phủ có tăng cường về việc quyết liệt thực hiện đợt cao điểm phòng, chống dịch Covid-19.

Việc thu giữ đồ vật, xử lý vật chứng như sau:

- 05 (năm) đĩa DVD có chứa 05 đoạn video thu từ camera quan sát do ông Nguyễn Văn M, ông Nguyễn Trường Ch, ông Ngô Văn H, chị Nguyễn Thị Lê Q

và camera an ninh của UBND xã TL cung cấp ghi lại diễn biến của quá trình các bị can và đoàn người di chuyển.

- 01 (một) đĩa DVD ghi nhận hình ảnh người dân đi trên đường có trưng bày rôn nội dung “Nhân dân xã TL cần hỗ trợ gấp” ghi nhận từ thông tin đăng trên Mạng xã hội Facebook do anh Phạm Chí H cung cấp.

- 01 (một) tấm vải trắng, vải được luồng dây kim loại màu trắng, hai đầu được gắn vào hai cây gỗ hai bên, từ đầu cây bên đây qua đầu cây bên kia dài 230cm, nơi rộng nhất là 55cm, nơi hẹp nhất 50cm, trên nền tấm vải có ghi chữ “NHÂN DÂN XÃ TL CẦN HỖ TRỢ GẤP”; chữ được sơn trên nền giấy trắng màu đen, được dán băng keo vào tấm vải.

- 01 (một) cây gỗ tròn đường kính 03cm, dài 267cm, đầu cột tấm vải trắng có cột một tấm vải màu đỏ kích thước (70 x 111) cm, giữa tấm vải có hình ngôi sao năm cánh màu vàng.

- 01 (một) cây gỗ tròn đường kính 1,8cm, dài 308cm, đầu cột tấm vải màu trắng có cột một tấm vải màu đỏ (78 x 103) cm, giữa tấm vải có hình ngôi sao năm cánh màu vàng, vải đã cũ.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 32/2022/HS-ST ngày 21 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn P và Lâm Minh T phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Căn cứ khoản 1 Điều 318; Điều 17; Điều 32; Điều 38; Điều 50; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn P 04 tháng tù (Bốn tháng), thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

- Áp dụng khoản 1 Điều 318; Điều 17; Điều 32; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Lâm Minh T 04 tháng tù (Bốn tháng), thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án..

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định hình phạt đối với bị cáo Ngô Văn Đ và Nguyễn Hoàng T3, về phần xử lý vật chứng, án phí và thông báo về quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 23 tháng 3 năm 2022, bị cáo Nguyễn Văn P và bị cáo Lâm Minh T có đơn kháng cáo với nội dung: Xin được hưởng án treo.

Tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn P và Lâm Minh T vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Bị cáo rất ăn năn hối hận đối với hành vi của mình. Xin Hội đồng xét xử xem xét cho hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang trong phần tranh luận phát biểu quan điểm giải quyết vụ án đã phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân cùng các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách

nhệm hình sự của các bị cáo, mức án Tòa án cấp sơ thẩm tuyên đối với các bị cáo là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới nên kháng cáo của các bị cáo là không có căn cứ. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng Hình sự không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn P và Lâm Minh T giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn P và Lâm Minh T đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng và bản án sơ thẩm đã nêu, lời thừa nhận của các bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đầy đủ cơ sở xác định: Vào ngày 04/10/2021, khi đang trong thời điểm giãn cách xã hội để phòng chống dịch bệnh, nhưng Ngô văn Đ với sự giúp sức của các bị cáo P, T và Nguyễn Hoàng T3 tổ chức cho nhiều người tuân hành, trưng băng rôn, nhiều lần hô hào gây mất trật tự tại khu vực công cộng từ ấp TT, xã TL, với sự tham gia của khoảng 80 người gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự, an toàn xã hội. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Văn P và Lâm Minh T về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 1 Điều 318 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[2] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, Bởi lẽ, tại thời gian xảy ra vụ án (04/10/2021) các bị cáo vẫn biết rõ là thời điểm giãn cách xã hội để phòng, chống dịch Covid-19 nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực hiện, tụ tập rất đông người tuân hành, trưng băng rôn hô hào làm mất an ninh trật tự, an toàn xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến công tác phòng chống dịch, là nguyên nhân làm lây lan dịch bệnh cho cộng đồng, cho nên cần thiết phải được xử lý nghiêm khắc cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ điều kiện cải tạo giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn P và Lâm Minh T xin hưởng án treo. Hội đồng xét xử nhận thấy: Khi quyết định hình phạt cấp sơ thẩm đã có xem xét đánh giá đến tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi do các bị cáo thực hiện, các tình tiết tăng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự xử phạt mỗi bị cáo 04 tháng tù là nhẹ có lợi cho các bị cáo, tương xứng với hành vi phạm mà các bị cáo đã thực hiện, cho các bị cáo hưởng án treo sẽ không nghiêm minh và thiếu tính răn đe phòng ngừa. Trong giai đoạn xét xử phúc thẩm các bị cáo không cung cấp thêm được tình tiết giảm nhẹ nào mới đáng kể nên kháng cáo của hai bị cáo không được chấp nhận.

[4] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có cơ sở phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn P và Lâm Minh T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn P và Lâm Minh T.

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 32/2022/HS-ST ngày 21 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Tiền Giang.

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn P và Lâm Minh T phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Căn cứ khoản 1 Điều 318; Điều 17; Điều 32; Điều 38; Điều 50; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn P 04 tháng tù (Bốn tháng), thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

- Áp dụng khoản 1 Điều 318; Điều 17; Điều 32; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Lâm Minh T 04 tháng tù (Bốn tháng), thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án..

2. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn P và Lâm Minh T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Tiền Giang;
- Trại tạm giam CA tỉnh Tiền Giang;
- Phòng KTNV và THA (TAT);
- TAND huyện C;
- VKSND huyện C;
- Công an huyện C;
- THADS huyện C;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Mai Văn Hùng Cường

