

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **103/2023/HS-ST**

Ngày: **10 - 8 - 2023**

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đinh Thị Kiều Lương

Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Chi

Ông Phan Tấn Phát

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Huy Hoàng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Mai Thời Vũ - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai tiến hành xét xử công khai đối với vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 152/2023/TLST-HS ngày 17/7/2023, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 141/2023/QĐXXST-HS ngày 27/7/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đoàn Bá Huy**, tên gọi khác: Pháp. Sinh ngày 21 tháng 01 năm 1995 tại Thanh Hóa.

Nơi cư trú: khu phố Hải Bình, thị trấn Long Hải, huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu. Nghề nghiệp: Không. Trình độ học vấn: 9/12. Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam. Con ông: Đoàn Đức Toán, sinh năm: 1955 và con bà Đồng Thị Lan, sinh năm: 1954; Gia đình bốn anh chị em, bị cáo là thứ ba và chưa có vợ, con.

Tiền sự: Không.

Tiền án: Ngày 06/6/2014, Đoàn Bá Huy bị Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu xử phạt 09 năm tù, về tội “Hiếp dâm trẻ em” theo khoản 4 Điều 112 Bộ luật Hình sự năm 1999. Đến ngày 30/3/2020, Huy chấp hành xong hình phạt tù.

Bị bắt tạm giữ ngày 03/3/2023 và chuyển tạm giam cho đến nay. Hiện bị cáo đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Nai.

Bào chữa cho bị cáo theo quy định của pháp luật, có Luật sư Lý Khánh Hòa, thuộc Công ty Luật TNHH MTV Trọng Lý, Đoàn luật sư tỉnh Đồng Nai.

(Bị cáo và luật sư bào chữa cho bị cáo có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

1. *Nội dung chính:* Vào ngày 02/3/2023, Đoàn Bá Huy liên lạc qua số điện thoại di động 0908.268.343 nhờ Đỗ Thanh Tú (chưa rõ lai lịch) liên hệ mua giúp 01 gói ma túy đá, với giá 21.000.000 đồng để Huy mang bán lại kiếm lời, Tú đồng ý và hẹn gặp nhau tại khu vực chợ Rạch Dừa, thuộc thành phố Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa- Vũng Tàu để Đỗ Thanh Tú dẫn đi huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai mua ma túy.

Đến khoảng 08 giờ ngày 03/3/2023, Huy điều khiển xe mô tô biển số 72K1-796.44 chở Thành (chưa rõ lai lịch) còn Tú điều khiển xe mô tô (chưa rõ biển số) chở anh Trần Hoàng Phúc (sinh năm 1995, cư trú 7/11, đường Ngư Phủ, phường Thắng Nhì, thành phố Vũng Tàu, tỉnh Bà Rịa- Vũng Tàu; anh Phúc không biết việc Tú, Huy rủ đi mua ma túy) đến điểm hẹn nêu trên. Sau đó, tất cả chở nhau đi đến quán cà phê Anh Khoa (trên đường Ngô Quyền, thuộc khu phố 3, thị trấn Trảng Bom, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai) thì Thành, anh Phúc vào quán cà phê ngồi đợi, còn Tú và Huy điều khiển xe mô tô trên đi đến đường hẻm (không rõ tên) ở khu vực gần đó để gặp một người thanh niên (chưa rõ lai lịch) hỏi mua ma túy. Tại đây, người thanh niên này đưa cho Tú 01 gói ma túy đá, Tú mở gói ma túy đá ra hít thử thấy đảm bảo chất lượng nên đưa lại cho Huy, Huy trả cho người thanh niên trên 18.000.000 đồng tiền mặt và chuyển khoản tiếp số tiền 3.000.000 đồng vào số tài khoản 567896666799 của Ngân hàng Thương mại Cổ phần Quân đội (MB). Đến khoảng 14 giờ ngày 03/3/2023, Tú điều khiển xe mô tô bỏ đi, còn Huy cầm gói ma túy đá trên tay phải và điều khiển xe mô tô biển số 72K1- 796.44 đi đến khu vực trước quán cà phê Anh Khoa thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai phát hiện bắt quả tang thu giữ của Huy gồm: 01 gói nylon bên trong có chứa tinh thể màu trắng; 01 xe mô tô biển số 72K1- 796.44 và 01 điện thoại di động hiệu **redmi** có số thuê bao 0977.980.102. Thành thấy vậy cũng bỏ chạy thoát

2. *Giám định và kết luận giám định:* Tại Kết luận giám định số 436/KL-KTHS ngày 09/3/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai, kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng được niêm phong gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng 49,3038gam, loại Methamphetamine.

Tại Kết luận giám định số 630/KL-KTHS ngày 14/4/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai, kết luận: Xe mô tô biển số 72K1- 796.44, có số khung: RLHKC4404NY035487; số máy: KC34E 5098378. Trước giám định, sau giám định số khung, số máy không bị đục hay sửa chữa.

Quá trình điều tra, xác minh số tài khoản 567896666799 của Ngân hàng Thương mại Cổ phần Quân đội (MB) thì chủ tài khoản mang tên Đỗ Hữu Tú (sinh ngày 24/11/2002, cư trú tại: tổ 9, khu phố 2, thị trấn Trảng Bom, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai). Hiện Đỗ Hữu Tú đã bỏ đi khỏi địa phương không làm việc được, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Nai tiếp tục, xác minh làm rõ, xử lý sau.

Về biện pháp tư pháp, căn cứ Điều 47, 48 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy tổng số ma túy còn lại đã được niêm phong sau giám định (số 436/KL-KTHS ngày 09/3/2023).

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 xe mô tô biển số 72K1- 796.44, có số khung: RLHKC4404NY035487; số máy: KC34E 5098378 và 01 điện thoại di động hiệu Redmi có số thuê bao 0977.980.102.

3. *Truy tố*: Cáo trạng số 149/CT-VKS-P1 ngày 16/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai đã truy tố bị cáo, về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b khoản 3 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

4. *Ý kiến của bị cáo*: Tại phiên tòa, bị cáo Đoàn Bá Huy cho rằng tất cả lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai báo tự nguyện, không bị ép buộc, không bị ép cung hay bức cung. Kết luận điều tra cũng như bản cáo trạng truy tố bị cáo ra trước tòa hoàn toàn phù hợp với hành vi của bị cáo đã thực hiện.

5. *Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tại phiên tòa*:

5.1. *Về tội danh, trách nhiệm hình sự, quan điểm truy tố và điều luật áp dụng*:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố đối với Đoàn Bá Huy, về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 3 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

5.2. *Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo*: Bị cáo Đoàn Bá Huy phạm vào tình tiết tăng nặng “Tái phạm nguy hiểm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

5.3. *Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Bị cáo Đoàn Bá Huy thành khẩn

khai báo, ăn năn hối cải, bố mẹ ruột được Nhà nước tặng Huy chương kháng chiến trong thời kỳ chống Mỹ cứu nước được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

5.4. *Điều luật áp dụng và đề xuất mức hình phạt:* Áp dụng điểm h khoản 3 Điều 251, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Bộ luật Hình sự.

Đề nghị xử phạt bị cáo Đoàn Bá Huy mức án từ 16 (mười sáu) đến 18 (mười tám) năm tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”

5.5. *Về xử lý vật chứng:* Căn cứ Điều 47 và 48 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị:

- Tịch thu tiêu hủy tổng tang vật vụ án không có giá trị sử dụng.

5.6. *Về án phí:* Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

6. *Quan điểm của Luật sư bào chữa cho bị cáo Đoàn Bá Huy tại phiên tòa:*

Luật sư đồng ý với quan điểm luận tội của Viện kiểm sát về phần tội danh đối với bị cáo. Tuy nhiên, bị cáo đã thành khẩn khai báo và nhận thức rõ hành vi “*Mua bán trái phép chất ma túy*” là vi phạm pháp luật, đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Nhận thấy, trong quá trình điều tra giải quyết vụ án, bị cáo đã luôn tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong quá trình giải quyết vụ án. Về hoàn cảnh gia đình của bị cáo: Bản thân bị cáo trình độ học vấn thấp 9/12, cuộc sống quá khó khăn bị cáo là trụ cột chính trong gia đình phải nuôi mẹ, do đó kính mong Hội đồng xét xử xem xét áp dụng khi lượng hình đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

- Trong suốt quá trình điều tra, truy tố và xét xử cũng như tại phiên tòa, hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng phù hợp với quy định của pháp luật Tố tụng hình sự, văn bản tố tụng được tổng đạt hợp lệ và đầy đủ, quyền được bào chữa và tự bào chữa của bị cáo được bảo đảm. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều phù hợp.

[2] Về nội dung vụ án.

2.1. *Về hành vi của bị cáo bị truy tố:* Tại phiên tòa bị cáo Đoàn Bá Huy đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các chứng cứ đã được thu thập có tại hồ sơ như biên bản phạm tội quả tang, **Biên** bản khám xét, **Biên** bản thu nhận vật chứng, kết luận giám định vật chứng, cùng các chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ trong vụ án, phù hợp với hành vi của bị cáo thực hiện mà kết luận điều tra cũng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai đã mô tả.

2.2. *Về tội danh và điều luật áp dụng:* Vào khoảng 14 giờ ngày 03/3/2023, tại khu vực trước quán cà phê Anh Khoa, thuộc khu phố 3, thị trấn Trảng Bom, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai, bị cáo Đoàn Bá Huy có hành vi mua 01 gói ma túy có khối lượng 49,3038gam, loại Methamphetamine để bán cho người khác kiếm lời, thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai phát hiện bắt quả tang. Hành vi của bị cáo Đoàn Bá Huy đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b khoản 3 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

2.3. *Đánh giá tính chất mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo:* Ma túy là chất gây nghiện, người nghiện ma túy bị ảnh hưởng đến thể chất và tinh thần, ngoài ra ma túy còn là nguyên nhân của tội phạm khác. Do vậy, Nhà nước nghiêm cấm mọi hành vi, tàng trữ, mua bán, vận chuyển trái phép chất ma túy nhằm tạo môi trường sống, học tập, lao động lành mạnh cho cộng đồng. Bản thân bị cáo nhận thức được ma túy là một loại chất cấm lưu hành và do Nhà nước độc quyền quản lý, nhưng bị cáo đã bất chấp sự ngăn cấm của pháp luật để thực hiện hành vi mua bán và sử dụng trái phép chất ma túy. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm và đặc biệt nghiêm trọng, trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý ma túy của Nhà nước, góp phần làm gia tăng tệ nạn xã hội, làm ảnh hưởng xấu đến cuộc sống của cộng đồng, tác động rất xấu đến tình hình trị an tại địa phương. Do vậy, đối với bị cáo cần phải áp dụng mức hình phạt thật nghiêm khắc tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

[3]. Về hình phạt áp dụng cho bị cáo:

3.1. *Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:* Bị cáo Đoàn Bá Huy phạm tội thuộc tình tiết tăng nặng “Tái phạm nguy hiểm” được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

3.2. *Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Đoàn Bá Huy thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, thuộc thành phần lao động, có hoàn cảnh gia đình khó khăn, có bố mẹ ruột được Nhà nước

tặng Huy chương kháng chiến trong thời kỳ chống Mỹ cứu nước nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 và 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 và 48 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy tịch thu tiêu hủy tổng số ma túy còn lại đã được niêm phong sau giám định (số 436/KL-KTHS ngày 09/3/2023).

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 xe mô tô biển số 72K1- 796.44, có số khung: RLHKC4404NY035487; số máy: KC34E 5098378 và 01 điện thoại di động hiệu Redmi có số thuê bao 0977.980.102.

[5] Các vấn đề khác: Đối với Đỗ Thanh Tú là người giúp sức cho Đoàn Bá Huy thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Qua xác minh không xác định nơi cư trú của Đỗ Thanh Tú, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Nai tiếp tục, xác minh làm rõ, xử lý sau.

Đối với Đỗ Thanh Tú, Thành (chưa rõ lai lịch), Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Nai đề nghị tách ra tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau.

Đối với số điện thoại di động 0908.268.343 hiện chưa có kết quả trả lời thông tin của chủ thuê bao, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục làm rõ xử lý sau.

Đối với Trần Hoàng Phúc không biết việc Đỗ Thanh Tú, Đoàn Bá Huy rủ đi mua ma túy, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Nai không xử lý hình sự là phù hợp.

[6] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội hướng dẫn về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[7] Quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử về tội danh, mức hình phạt và tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo nên được ghi nhận.

[8] Quan điểm của luật sư bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được ghi nhận.

Vì lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đoàn Bá Huy phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

2. Điều luật áp dụng và quyết định hình phạt:

Căn cứ điểm b khoản 3 Điều 251, điểm h khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 và 2 Điều 51; Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

2.1. Xử phạt bị cáo Đoàn Bá Huy 16 (mười sáu) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 03/3/2023.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47, 48 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong số 436/KL-KTHS ngày 09/3/2023.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 xe mô tô biển số 72K1- 796.44, nhãn hiệu Honda, số loại WINNERX, màu sơn trắng đen, dung tích xi lanh 149.1, có số khung: RLHKC4404NY035487; số máy: KC34E5098378. (Số máy, số khung không bị đục, sửa chữa theo Kết luận giám định số 630/KL-KTHS ngày 14/4/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai).

01 điện thoại di động hiệu Redmi kèm theo sim.

Tình trạng vật chứng: Gói niêm phong còn nguyên niêm phong, điện thoại di động đã qua sử dụng, cũ, không lên nguồn, không kiểm tra tình trạng kỹ thuật bên trong, điện thoại. Xe đã cũ không có kính chiếu hậu hai bên, không có ốp, không kiểm tra tình trạng kỹ thuật bên trong xe.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 06/7/2023 theo Phiếu nhập kho NK23/141 ngày 06/7/2023).

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo được quyền làm đơn kháng cáo bản án./.

Nơi nhận:

- Bị cáo (2);
- Người bào chữa (1);
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh;
- Cơ quan cảnh sát điều tra-CA tỉnh ĐN (PC04);
- Cơ quan THA hình sự;
- CA tỉnh Đồng Nai (PC01);
- Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Nai (B5);
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Đồng Nai;
- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ CA tỉnh Đồng Nai (PV06);
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Phòng KTNV và THATAND tỉnh ĐN (2);
- Lưu (4). (ĐTKL)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Thị Kiều Lương

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HỘI THẨM NHÂN DÂN

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**