

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2023/KDTM-PT

Ngày: 17-3-2023

V/v tranh chấp hợp đồng mua bán hàng hóa

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Võ Thị Hồng Thu

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Hiệp

Ông Lê Văn Duy

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thu Phương là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định:** Bà Đào Thanh Tú - Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Ngày 17 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: 10/2022/TLPT-KDTM ngày 08 tháng 11 năm 2022 về tranh chấp “Hợp đồng mua bán hàng hóa”.

Do bản án dân sự sơ thẩm số: 01/2022/KDTM-ST ngày 22 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Phù C. bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 28/2022/QĐ-PT ngày 10 tháng 02 năm 2023 giữa các đương sự:

- **Nguyên đơn:** Ông Trương Thành Th - Chủ Doanh nghiệp tư nhân thương mại và dịch vụ Hồng C; trụ sở: Số 261 Quang Tr, thị trấn Ngô M, huyện Phù C, tỉnh Bình Định; có mặt.

- **Bị đơn:** Công ty cổ phần tư vấn xây dựng dịch vụ thương mại Q; trụ sở: Số 10 Hoàng D, phường 10, quận Phú Nh, TP. Hồ Chí Minh.

Người đại diện hợp pháp của Công ty cổ phần tư vấn xây dựng dịch vụ thương mại Q: Ông Võ Đình Đạt Ph - Giám đốc công ty cổ phần tư vấn xây dựng dịch vụ thương mại QMT; cư trú tại: Thôn Khánh L, xã Cát H, huyện Phù C, tỉnh Bình Định là người đại diện theo pháp luật; có mặt.

- **Người kháng cáo:** Bị đơn Công ty cổ phần tư vấn xây dựng dịch vụ thương mại QMT.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện, các lời khai, cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, người đại diện hợp pháp của nguyên đơn là ông Trương Thành Th - Chủ doanh nghiệp tư nhân thương mại và dịch vụ Hồng Ch (sau đây gọi tắt là Doanh nghiệp Hồng Ch) trình bày:

Ngày 08 tháng 6 năm 2021, Doanh nghiệp Hồng Ch và Công ty cổ phần tư vấn xây dựng dịch vụ thương mại Q (sau đây gọi tắt là Công ty Q) đã ký kết hợp đồng kinh tế số: 08.06/2021/HĐNT/QMT-HC về việc cung ứng vật liệu xây dựng (thép xây dựng, xi măng, cát, đá, đá chẻ, gạch bê tông) thi công hai công trình: Công trình nhà thư viện trường Trung học cơ sở Cát Hanh thuộc xã Cát Hanh, huyện Phù Cát và công trình nhà thư viện trường Tiểu học số 02 Cát Tường thuộc thôn Xuân An, xã Cát Tường, huyện Phù Cát.

Tính đến ngày 19 tháng 7 năm 2021 Doanh nghiệp Hồng Ch cung cấp là 13 đơn hàng tổng giá trị 267.975.350^d (đã bao gồm phí vận chuyển, thuế VAT 10%). Công ty Q đã thanh toán cho Doanh nghiệp Hồng Ch tổng cộng 160.000.000đ, cụ thể: Ngày 16/7/2021 thanh toán 80.000.000đ. Ngày 25/10/2021 thanh toán 80.000.000đ. Công ty Q còn phải thanh toán cho Doanh nghiệp Hồng Ch 267.975.350đ - 160.000.000đ = 107.975.350đ.

Nay Doanh nghiệp Hồng Ch yêu cầu bị đơn Công ty QMT phải thanh toán số tiền là 107.975.350^d và không yêu cầu lãi.

Bị đơn Công ty cổ phần tư vấn xây dựng dịch vụ thương mại QMT (Công ty QMT) do ông Võ Đình Đạt Phú - Giám đốc Công ty QMT trình bày:

Ngày 08 tháng 6 năm 2021, Công ty Q và Doanh nghiệp Hồng Ch đã ký kết hợp đồng kinh tế số: 08.06/2021/HĐNT/QMT-HC về việc cung ứng vật liệu xây dựng (thép xây dựng, xi măng, cát, đá, đá chẻ, gạch bê tông) thi công hai công trình: Công trình nhà thư viện trường Trung học cơ sở Cát Hanh (thuộc xã Cát Hanh, huyện Phù Cát, tỉnh Bình Định) và công trình nhà thư viện trường Tiểu học số 02 Cát Tường (thuộc thôn Xuân An, xã Cát Tường, huyện Phù Cát, tỉnh Bình Định). Hai công trình trên đã nghiệm thu và đưa vào sử dụng. Công ty Q không thống nhất số tiền còn phải thanh toán do 05 đơn hàng trong các ngày 27/6/2021, ngày 28/6/2021, ngày 01/7/2021 (người nhận là Nguyễn Đình Tư) và ngày 09/7/2021 (không có người nhận) Doanh nghiệp Hồng Ch giao hàng không phải người của Công ty Q và Doanh nghiệp Hồng Ch không cung cấp đủ hồ sơ để Công ty Q thanh quyết toán.

Bản án dân sự sơ thẩm số 01/2022/KDTM-ST ngày 22 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Phù C, tỉnh Bình Định quyết định:

1. Buộc Công ty cổ phần tư vấn xây dựng dịch vụ thương mại Q phải thanh toán trả cho ông Trương Thành Th - Chủ doanh nghiệp tư nhân thương mại và dịch vụ Hồng Ch số tiền hàng còn thiếu là 107.975.350đ (một trăm linh bảy triệu chín trăm bảy mươi lăm nghìn ba trăm năm mươi đồng).

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí dân sự sơ thẩm và quyền kháng cáo của các bên đương sự.

Ngày 30 tháng 8 năm 2022, bị đơn Công ty cổ phần tư vấn xây dựng dịch vụ thương mại Q kháng cáo đề nghị hủy Bản án sơ thẩm và đình chỉ giải quyết vụ án.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định phát biểu: Trong quá trình tố tụng, người tiến hành tố tụng và người tham gia tố tụng thực hiện đúng quy định của pháp luật tố tụng; Căn cứ khoản 1 Điều 308 của Bộ luật Tố tụng dân sự đề nghị: Không chấp nhận kháng cáo của bị đơn, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Công ty Q kháng cáo vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân quận Phú Nhuận, Tp.Hồ Chí Minh. Tại phiên tòa phúc thẩm, Công ty Q tự nguyện rút kháng cáo nên Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phần kháng cáo theo quy định tại khoản 3 Điều 289 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Công ty Q kháng cáo không đồng ý thanh toán cho Doanh nghiệp Hồng Ch số tiền 107.975.350đ. Xét thấy:

Theo hợp đồng số 08.06/2021/HĐNT/QMT-HC ngày 08.6.2021, Doanh nghiệp Hồng Ch cung cấp vật liệu xây dựng cho Cty Q để thi công công trình nhà thư viện trường Trung học cơ sở Cát Hanh và công trình nhà thư viện trường Tiểu học số 02 Cát Tường. Hai công trình trên đã nghiệm thu và đưa vào sử dụng.

Doanh nghiệp Hồng Ch xác định đã cung cấp cho Công ty Q 13 đơn hàng nhưng Công ty Q kháng cáo trong 13 đơn hàng có 05 đơn hàng người nhận không phải là người của Công ty Q và 01 đơn hàng không có người nhận. Tuy nhiên, tại phiên tòa phúc thẩm đại diện Công ty Q thừa nhận Doanh nghiệp Hồng Ch đã cung cấp cho Công ty Q 13 đơn hàng và Công ty Q đã sử dụng toàn bộ số vật liệu của 13 đơn hàng do Doanh nghiệp Hồng Ch cung cấp để thi công 02 công trình, công trình đã hoàn thành, đưa vào sử dụng. Do đó, Hội đồng xét xử có cơ sở xác định Doanh nghiệp Hồng Ch đã cung cấp cho Công ty Q 13 đơn hàng.

Doanh nghiệp Hồng Ch xác định 13 đơn hàng tổng trị giá 268.11.350đ. Công ty Q đã thanh toán 160.000.000đ. Công ty Q còn phải thanh toán cho Doanh nghiệp Hồng Ch $267.975.350đ - 160.000.000đ = 107.975.350đ$. Ngày 12.10.2021 Doanh nghiệp Hồng Ch đã xuất hóa đơn giá trị gia tăng số 0004988 cho công ty Q số tiền 268.11.350đ. Tại phiên tòa, công ty Q yêu cầu Doanh nghiệp Hồng Ch điều chỉnh lại

giá của 13 đơn hàng và chỉ chấp nhận thanh toán cho Doanh nghiệp Hồng Ch số tiền còn lại 86.000.000đ. Nhưng doanh nghiệp Hồng Ch chỉ chấp nhận hỗ trợ giảm giá cho công ty Q 13 đơn hàng số tiền 10.000.000đ nếu công ty Q không đồng ý thì yêu cầu thanh toán đủ số tiền 107.975.350đ. Các bên không thỏa thuận được và yêu cầu điều chỉnh giá của công ty Q không được Doanh nghiệp Hồng Ch chấp nhận và không phù hợp mục 1.2 Điều 1 của Hợp đồng số 08.06/2021/HĐNT/QMT-HC nên không được Hội đồng xét xử chấp nhận. Do đó, Công ty Q phải có nghĩa vụ thanh toán cho Doanh nghiệp Hồng Ch số tiền 107.975.350đ.

[2] Về án phí dân sự phúc thẩm: Theo quy định tại khoản 1 Điều 29 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án thì Công ty cổ phần tư vấn xây dựng dịch vụ thương mại Q phải chịu 2.000.000đ.

[3] Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định đề nghị không chấp nhận kháng cáo của Công ty cổ phần tư vấn xây dựng dịch vụ thương mại Q, giữ nguyên bản án sơ thẩm là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các Điều 136, 138, 139, 149, 141 của Bộ luật Dân sự;

Căn cứ khoản 1 Điều 29 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa XIV quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

Không chấp nhận kháng cáo của Công ty cổ phần tư vấn xây dựng dịch vụ thương mại Q. Giữ nguyên bản án sơ thẩm số: 01/2022/KDTM-ST ngày 22 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Phù C, tỉnh Bình Định.

1. Buộc Công ty cổ phần tư vấn xây dựng dịch vụ thương mại Q phải thanh toán cho ông Trương Thành Th - Chủ doanh nghiệp tư nhân thương mại và dịch vụ Hồng Ch số tiền 107.975.350 (một trăm linh bảy triệu chín trăm bảy mươi lăm nghìn ba trăm năm mươi) đồng.

2. Về án phí KDTM-PT: Công ty cổ phần tư vấn xây dựng dịch vụ thương mại Q phải chịu 2.000.000 (hai triệu) đồng án phí kinh doanh thương mại phúc thẩm, được trừ 300.000 (ba trăm nghìn) đồng tạm ứng án phí đã nộp theo Biên lai thu số 0011625 ngày 04 tháng 10 năm 2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Phù C.

3. Về quyền, nghĩa vụ thi hành án:

3.1. Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

3.2. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 9 Luật Thi hành án Dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án Dân sự.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Định;
- TAND huyện Phù C;
- CCTHADS huyện Phù C;
- Các đương sự;
- Lưu: Hồ sơ, Tòa DS.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký và đóng dấu)

Võ Thị Hồng Thu