

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 66/2025/HS-PT

Ngày: 13/5/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Dũng

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Lê Phương và ông Lê Minh Tuấn

- Thư ký phiên tòa: Bà Vi Thị Yến - Thư ký Toà án của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa:
Ông Trần Văn Toàn - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 5 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Bình Thuận, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 49/2025/TLPT-HS ngày 10 tháng 4 năm 2025 đối với bị cáo Cao Văn G do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2025/HSST ngày 13 tháng 02 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình.

- Bị cáo có kháng cáo: Cao Văn G, sinh năm 1991 tại Đồng Tháp; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn Tú S, xã S, huyện B, tỉnh Bình Thuận; nghề nghiệp: làm nông; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cao Văn B và bà Lê Thị L; có vợ là Võ Thị Đ và 02 con lớn nhất sinh năm 2013, nhỏ nhất sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Ngày 03/08/2009, bị Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận xử phạt 09 năm tù giam về tội “Hiếp dâm trẻ em”. Đến ngày 30/08/2011 được đặc xá (đã được xóa án tích); Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Vũ Văn T – Công ty luật TNHH-MTV Sao Kim TV, thuộc đoàn luật sư tỉnh Đồng Nai (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 23 giờ 30 phút ngày 25/01/2024, Đội Cảnh sát hình sự Công an huyện Bắc Bình phối hợp với Công an xã Sông Lũy bắt quả tang Lầu Cống S,

Cao Văn P, Cao Văn G và Cao Văn H đang đánh bạc dưới hình thức chơi bài binh 6 lá Miền tây được thua bằng tiền tại thôn Tú Sơn, xã Sông Lũy, huyện Bắc Bình. Thu trên chiếu bạc số tiền 340.000 đồng và 01 bộ bài tây 52 lá. Thu trên người của Làu Cống S số tiền 8.150.000 đồng; Cao Văn P số tiền 200.000 đồng; Cao Văn G số tiền 230.000 đồng. Lực lượng Công an tiến hành đưa S, P, G và H cùng toàn bộ tang vật về trụ sở Công an huyện Bắc Bình tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ tang vật để giải quyết theo quy định. Ngoài ra còn có Nguyễn Thị T và Nguyễn Thị T1 cùng tham gia chơi. Tuy nhiên, khi Công an ập vào bắt quả tang thì Thắm và Thúy bỏ chạy thoát và sau đó đến Công an trình diện làm việc theo quy định.

Về cách thức đánh bạc dưới hình thức chơi bài binh 6 lá Miền Tây như sau: Các con bạc sẽ sử dụng 01 bộ bài tây 52 lá, sau đó tụ nhà cái chia cho mỗi tụ con (tức là mỗi nhà con) 06 lá bài, sau khi cái chia bài thì các tụ con tự chia bài thành 02 (hai) chi, mỗi chi 03 lá bài, không tính đồng chất đồng màu, cộng điểm lại và tính điểm, ba tây là cao nhất (các quân bài J, Q, K), sau đó tính điểm từ 1 đến 9 điểm để tiến hành tính điểm so bài mỗi chi với cái, nếu người làm cái thắng thì cái sẽ thắng tiền của các tụ nhà con, nếu cái thua điểm cả 02 chi thì cái sẽ trả số tiền cho tụ nhà con bằng với số tiền tụ nhà con cá cược, còn giữa các tụ nhà con với nhau thì không cá cược mà chỉ trực tiếp ăn thua với nhà cái.

Quá trình điều tra xác định: Vào khoảng hơn 20 giờ 00 ngày 25/01/2024, Làu Cống S có nghe thông tin tại khu vực hố bom thuộc thôn Tú Sơn, xã Sông Lũy, huyện Bắc Bình có đánh tài xỉu nên ông S đem theo số tiền 7.400.000 đồng mục đích đi đến đó để chơi tài xỉu ăn thua bằng tiền. Tuy nhiên, khi đến trước nhà ông Tô Vĩnh S thì không có ai tổ chức chơi tài xỉu nên lúc này có Cao Văn H, Cao Văn G, Cao Văn P, Nguyễn Thị T và Nguyễn Thị T1 rủ S chơi bài binh 6 lá miền tây ăn thua bằng tiền thì ông S đồng ý chơi và đồng ý là người làm cái duy nhất. Trước khi vào chơi S quy ước cho các con bạc đặt thấp nhất là 10.000 đồng, cao nhất là 100.000 đồng. Đến khoảng 23 giờ 30 phút, S làm cái ăn thua với các con bạc thắng được 940.000 đồng, trong đó S giữ trong người là 750.000 đồng, còn 190.000 đồng để trên sòng trước mặt S để chung tiền cho các con bạc. Khi S cùng với các con bạc đang chơi thì lực lượng Công an ập vào bắt quả tang đưa về trụ sở Công an huyện Bắc Bình làm việc.

Cao Văn G khai nhận cầm theo 200.000 đồng mục đích dùng vào việc đánh bạc. Quá trình chơi G đã đặt cược khoảng 04 ván, mỗi ván đặt cược 30.000 đồng; G thắng được số tiền là 30.000 đồng. Lực lượng Công an thu giữ trên người G số tiền 230.000 đồng.

Cao Văn H khai nhận cầm theo 150.000 đồng mục đích dùng vào việc đánh bạc. Từ lúc bắt đầu chơi cho đến khi bị bắt quả tang thì H đặt cược khoảng 04 ván, mỗi ván đặt cược dao động từ 20.000 đồng đến 50.000 đồng; Khi Công an ập vào bắt quả tang thì thua hết số tiền 70.000 đồng còn lại 80.000 đồng để trên chiếu bạc thì bị Công an tạm giữ.

Cao Văn P khai nhận cầm theo 230.000 đồng mục đích dùng vào việc đánh bạc. Từ lúc bắt đầu chơi cho đến khi bị Công an phát hiện bắt quả tang thì P đặt cược khoảng 05 ván, mỗi ván đặt cược dao động từ 20.000 đồng đến 30.000 đồng; Khi Công an ập vào bắt quả tang thì P thua số tiền 10.000 đồng còn lại 20.000 đồng đang đặt cược trên chiếu bạc và 200.000 đồng đang giữ trong người thì bị Công an tạm giữ.

Nguyễn Thị T khai nhận cầm theo 70.000 đồng mục đích dùng vào việc đánh bạc. Từ lúc bắt đầu chơi cho đến khi Công an vào bắt quả tang thì T đặt cược khoảng 04 ván, mỗi ván đặt cược 20.000 đồng. Khi Công an ập vào bắt quả tang thì T thua hết số tiền 20.000 đồng còn lại 50.000 đồng để trên chiếu bạc thì bị Công an tạm giữ.

Nguyễn Thị T1 khai nhận cầm theo 120.000 đồng mục đích dùng vào việc đánh bạc. Từ lúc bắt đầu chơi cho đến khi bị Công an phát hiện bắt quả tang thì T1 đặt cược khoảng 04 ván, mỗi ván đặt cược 20.000 đồng. Khi Công an bắt quả tang thì T1 không thắng không thua nên Thúy cầm theo 120.000 đồng bỏ chạy. Đến ngày 20/6/2024, bà Thúy giao nộp số tiền 120.000 đồng lại cho Cơ quan điều tra.

Quá trình chuẩn bị xét xử thì ngày 18 tháng 12 năm 2024 bị cáo Làu Cống S đã chết theo Trích lục khai tử số 73/2024 đã đăng ký tại Ủy ban nhân dân xã Sông Lũy, huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận nên Hội đồng xét xử đã đình chỉ vụ án đối với bị cáo Làu Cống S theo Quyết định số 01/2025/HSST-QĐ ngày 13 tháng 02 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2025/HSST ngày 13 tháng 02 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình đã quyết định:

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Cao Văn G phạm tội: “*Đánh bạc*”.

Xử phạt: Bị cáo Cao Văn G 1 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày chấp hành án.

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Cao Văn P phạm tội: “*Đánh bạc*”.

Xử phạt: Bị cáo Cao Văn P 9 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày 20/9/2024.

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo các bị cáo Cao Văn H phạm tội: “*Đánh bạc*”.

Xử phạt: Bị cáo Cao Văn H 6 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 1 (một) năm, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (13/02/2025).

Giao bị cáo Cao Văn H cho Ủy ban nhân dân xã Sông Lũy, huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách, trường hợp các bị cáo Cao Văn H thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo các bị cáo Nguyễn Thị Thúy, Nguyễn Thị T phạm tội: “*Đánh bạc*”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thị T1 6 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 1 (một) năm, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (13/02/2025).

Giao các bị cáo Nguyễn Thị T1 cho Ủy ban nhân dân xã Sông Lũy, huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách, trường hợp bị cáo Nguyễn Thị Thúy thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thị T 6 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 1 (một) năm, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (13/02/2025).

Giao các bị cáo Nguyễn Thị T cho Ủy ban nhân dân xã Sông Bình, huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách, trường hợp bị cáo Nguyễn Thị T thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên quyết định khác về nghĩa vụ thi hành án, xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo cho các bị cáo.

Ngày 14 tháng 02 năm 2025, bị cáo Cao Văn G kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Cao Văn G giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin hưởng án treo và bổ sung yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt.

Người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của BLHS vì cho rằng bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, ngoài ra bị cáo là hộ nghèo và là lao động chính trong gia đình nên đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

Bị hại đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định và xét xử nghiêm đối với bị cáo.

- Ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận: Bị cáo đã bị xử phạt 09 năm tù giam về tội “Hiếp dâm trẻ em” và đã được xóa án tích nhưng không được xem là phạm tội lần đầu nên không có cơ sở để cho bị cáo được hưởng án treo, tuy nhiên tại cấp phúc thẩm bị cáo có tình tiết giảm nhẹ mới được quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo của bị cáo Cao Văn G, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2025/HSST ngày 13 tháng 02 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Kháng cáo của bị cáo Cao Văn G làm trong hạn luật định nên được Hội đồng xét xử xem xét giải quyết theo thủ tục xét xử phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án và bị cáo khẳng định Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, nhưng mức án tòa sơ thẩm tuyên là quá nặng so với hành vi của bị cáo.

Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy, vào khoảng 21 giờ 20 phút ngày 06/7/2024, tại nhà của ông Tô Vĩnh Sơn ở Thôn Tú Sơn, xã Sông Lũy, huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận, bị cáo Cao Văn G đã cùng với Làu Cống S, Cao Văn P, Nguyễn Thị T và Nguyễn Thị T1 đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức chơi bài binh 6 lá Miền Tây được thua bằng tiền với tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 8.170.000đ nên Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên xử các bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 231 của Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Quá trình giải quyết vụ án, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Đối với việc Luật sư bào chữa cho bị cáo cho rằng, mặc dù bị cáo đã bị xử phạt 09 năm tù nhưng đã được xóa án tích và theo hướng dẫn tại Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP và Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP để áp dụng tình tiết “Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp

ít nghiêm trọng” được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự để cho bị cáo được hưởng án treo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Theo hướng dẫn của Tòa án nhân dân tối cao thì “*phạm tội lần đầu là từ trước đến nay chưa phạm tội lần nào. Nếu trước đó đã phạm tội và bị kết án, nhưng đã được xóa án tích hoặc ..., thì không được coi là phạm tội lần đầu*”, việc hướng dẫn tại Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP và Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP là để xác định nhân thân của bị cáo chứ không phải hướng dẫn về tình tiết “*phạm tội lần đầu*”, vì vậy lần phạm tội này của bị cáo không được xem là “*phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng*”. Mặc dù bị cáo đã bị xét xử và chấp hành án nhưng không lấy đó làm bài học mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội nên cần cách ly bị cáo một thời gian mới có thể cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội, do đó không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo. Quá trình chuẩn bị xét xử phúc thẩm, bị cáo cung cấp các chứng cứ xác định bị cáo bị cáo là hộ nghèo có hoàn cảnh khó khăn và là lao động chính trong gia đình; đây là tình tiết mới mới được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

[4] Về án phí: Do có xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên Cao Văn G không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Cao Văn G, sửa Bản án hình sự sơ thẩm 17/2025/HSST ngày 13 tháng 02 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình, giảm cho bị cáo 03 tháng tù.

1. Tuyên bố: Bị cáo Cao Văn G phạm tội “*Đánh bạc*”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Cao Văn G 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày chấp hành án.

2. Về án phí: Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Cao Văn G phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Cao Văn G không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (13/5/2025).

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- TAND huyện Bắc Bình;
- VKSND huyện Bắc Bình;
- Chi cục THADS huyện Bắc Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Thuận;
- Những người tham gia tố tụng;
- PV06 – Công an tỉnh Bình Thuận;
- Lưu: Hồ sơ, Tổ HCTP;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Anh Dũng