

Bản án số: 04/2025/HSST
Ngày: 10/01/2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên toà: **Bà Phan Thanh Hà**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Nguyễn Danh Hải**

Bà Huỳnh Thị Thanh Hà

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: **bà Đinh Thị Thủy** - Thư ký TAND
quận Hai Bà Trưng - thành phố Hà Nội.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng - thành phố Hà Nội tham
gia phiên toà:* **ông Đào Hải Nam** - Kiểm sát viên

Ngày 10/01/2025, tại trụ sở TAND quận Hai Bà Trưng, Hà Nội, xét xử sơ
thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 368/2024/HSST, ngày 03/12/2024 đối với bị cáo:

1/ Họ và tên: Nguyễn Đức Đ- Sinh năm: 1996; Giới tính: nam; Nơi
ĐKNKTT và chỗ ở: Khu 8 xã H, huyện H, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Tự do;
Trình độ văn hóa: 10/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;
Con ông: Nguyễn Đức Hải; Con bà: Đặng Thị Hợi; **TATS:** Chưa (Danh chỉ bản
số 0347 ngày 21/6/2024 công an quận Hai Bà Trưng lập và lý lịch tư pháp phản
ánh).

Bị cáo bị bắt ngày 13/6/2024 đến ngày 22/6/2024 - Hiện đang bị áp dụng
biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú - có mặt tại phiên toà.

2/ Họ và tên: Lê Diệu L - Sinh năm: 2003; Giới tính: nữ; Nơi ĐKNKTT:
94/46 đường T, phường T, thị xã Sơn Tây, Hà Nội; Nơi ở: số 2B tổ 14 Y, quận
Hoàng Mai, Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch:
Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Lê Anh Huy; Con bà: Phạm
Thị Xuân; **TATS:** Chưa (Danh chỉ bản số 0346 ngày 21/6/2024 công an quận Hai
Bà Trưng lập và lý lịch tư pháp phản ánh); Nhân thân: - Ngày 16/11/2021, công
an phường Đội Cấn ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng
trái phép chất ma túy (hết thời hiệu)

Bị cáo bị bắt ngày 13/6/2024 đến ngày 22/6/2024 - Hiện đang bị áp dụng
biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú - có mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung
vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 17h40' ngày 11/6/2024, tại khu vực 35 Thịnh Yên, phường Phố Huế, Hai Bà Trưng, Hà Nội, tổ công tác Công an phường Phố Huế đang làm nhiệm vụ, phát hiện đối tượng Vũ Văn Tĩnh (Sinh năm: 1986; Trú tại: Thôn Hải Long - Đông Hoàng, Tiền Hải, Thái Bình) có biểu hiện nghi vấn. Quá trình kiểm tra Tĩnh giao nộp cho cơ quan công an 01 (một) tờ tích kê mua số lô đề. Tại chỗ, Tĩnh khai nhận mua số lô, đề trên với số tiền là 490.000đ trong ngày 11/6/2024 từ một cửa hàng xổ số tại 2B Thịnh Yên.

Tiếp tục kiểm tra hành chính đối tượng Bùi Doãn Bình (Sinh năm: 1974; Trú tại: 21 Phủ Doãn, Hàng Trống, Hoàn Kiếm, Hà Nội) tại khu vực 506 Trần Khát Chân, phường Phố Huế, Hai Bà Trưng, Hà Nội. Quá trình kiểm tra Bình giao nộp cho cơ quan công an 01 (một) tờ tích kê mua số lô đề. Tại chỗ, Bình khai nhận mua số lô, đề trên với số tiền là 300.000đ trong ngày 11/6/2024 từ một cửa hàng xổ số tại 2B Thịnh Yên.

Tiến hành kiểm tra hành chính đối tượng Phạm Minh Thái (Sinh năm: 1978; Trú tại: 9 Thái Phiên, P. Lê Đại Hành, Hai Bà Trưng, Hà Nội) tại khu vực 309 Phố Huế, phường Phố Huế, Hai Bà Trưng, Hà Nội. Quá trình kiểm tra Thái giao nộp cho cơ quan công an 01 (một) tờ tích kê mua số lô đề. Tại chỗ, Thái khai nhận mua số lô, đề trên với số tiền là 40.000đ trong ngày 11/6/2024 từ một cửa hàng xổ số tại Thịnh Yên.

Tiếp tục kiểm tra hành chính đối tượng Phạm Văn Tiến (Sinh năm: 1978; Trú tại: 12 ngách 36 ngõ chùa Liên Phái, P. Cầu Dền, Hai Bà Trưng, Hà Nội) tại khu vực 32 Thịnh Yên, phường Phố Huế, Hai Bà Trưng, Hà Nội. Quá trình kiểm tra Tiến giao nộp cho cơ quan công an 01 (một) tờ tích kê mua số lô đề. Tại chỗ, Tiến khai nhận mua số lô, đề trên với số tiền là 39.000đ trong ngày 11/6/2024 từ một cửa hàng xổ số tại Thịnh Yên.

Tiến hành dẫn giải Tĩnh, Bình, Thái, Tiến đến địa chỉ khu vực số 2B Thịnh Yên, phường Phố Huế, Hai Bà Trưng, Hà Nội xác định Nguyễn Đức Đạt, Lê Diệu L là người bán số lô, đề cho Tĩnh, Bình, Thái, Tiến.

Tiến hành kiểm tra tại cửa hàng 2B Thịnh Yên phát hiện Nguyễn Đức Đạt và Lê Diệu L có hành vi đánh bạc ghi số lô, số đề cho khách. Tổ công tác đã tiến hành khám xét, thu giữ những vật chứng:

- 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy M21 có số imei 1: 355263111189036, imei 2: 355264111189034;

- 38 tờ tích kê bằng giấy than màu hồng ghi ngày 11-6-2024 được đánh số thứ tự từ 01 đến 38;

- Số tiền 12.310.000đ;

- 01 hộp dấu dập in ngày tháng năm;

- 01 hộp dấu dập chữ TRUNG TÂM XỔ SỐ 2B Thịnh Yên - Hai Bà Trưng;

- 01 bảng giấy ghi nhiều số lô, số đề trong ngày 11/6/2024 có kích thước 21x29cm;

- 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 promax màu xanh có số imei: 359735191059250 và imei 2: 359735191397296;

Tại bản kết luận giám định số 4729 ngày 28/6/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội xác định:

“- Chữ viết, chữ số trên bảng cặp cùng với 15 tờ tích kê thu giữ tại cửa hàng 2B Thịnh Yên và tờ tích kê thu giữ của Vũ Văn Tĩnh, Phạm Văn Tiến do Nguyễn Đức Đức viết ra.

- Chữ viết, chữ số trên 23 tờ tích kê thu giữ tại cửa hàng 2B Thịnh Yên và tờ tích kê thu giữ của Phạm Minh Thái, Bùi Doãn Bình do Lê Diệu L viết ra.”

Tại Cơ quan điều tra, Đ khai nhận: Khoảng đầu tháng 11/2023, Nguyễn Đức Đ thuê địa chỉ 2B Thịnh Yên, P. Phố Huế, Hai Bà Trưng, Hà Nội để mở cửa hàng bán xổ số, sau đó bán thêm số lô, số đề. Đạt quy định tỷ lệ thắng thua như sau: Với số Lô: 22.500đ/ điểm (01 điểm nếu trúng sẽ nhận về 80.000đ), khách mua số lô xiên sẽ được khuyến mãi thêm 30% tổng số tiền mua (xiên 2 nếu trúng nhận về gấp 10 lần, xiên 3 gấp 40 lần, xiên 4 gấp 100 lần số tiền mua); Đề thu theo tỉ lệ khách trúng thưởng sẽ nhận về số tiền gấp 80 lần số tiền bỏ ra; Đề 3 số khách trúng sẽ nhận về số tiền gấp 420 lần số tiền bỏ ra (trả thưởng dựa trên kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng trong ngày).

Khi khách đến mua số lô, số đề Đạt sẽ ghi vào tích kê, đóng dấu chữ "TRUNG TÂM XỔ SỐ 2B Thịnh Yên, Hai Bà Trưng" và dấu ngày tháng năm của cửa hàng rồi đưa cho khách giữ còn phần tích kê in bằng giấy than sẽ lưu lại để đối chiếu khi trúng thưởng.

Khoảng ngày 04/06/2024, có một người đàn ông tên Thế Anh (chưa xác định nhân thân) đến cửa hàng gặp Đ đề nghị Đ chuyển toàn bộ bảng số lô, số đề bán được mỗi ngày cho mình, Thế Anh sẽ trả Đ số tiền 20% tổng bảng trên và chịu trách nhiệm trả thưởng nếu khách trúng, Đ đồng ý. Sau đó, vào khoảng 18h10' hàng ngày, Đ đều chuyển bảng số lô, số đề bán được trong ngày cho Thế Anh qua tài khoản mạng xã hội Zalo "Bí Đạo" và sáng hôm sau, Thế Anh sẽ đến cửa hàng để thanh toán tiền thắng thua của khách với Đ bằng tiền mặt.

Đến ngày 11/6/2024, Nguyễn Đức Đ thuê Lê Diệu L cùng Đ làm công việc bán xổ số và số lô, số đề cho khách tại 2B Thịnh Yên với giá 7.500.000đ/tháng.

Trong ngày 11/6/2024, Đ và L bán được tổng cộng 38 tích kê số lô, số đề cho khách với tổng số tiền là 13.252.000đ (mười ba triệu hai trăm năm mươi hai nghìn đồng), trong đó Đạt bán được 15 tích kê với tổng số tiền là 4.822.000đ, L bán được 23 tích kê với tổng số tiền là 8.430.000đ.

Do một số khách mua số lô, đề Đ cho đánh nợ và có khuyến mãi nên số tiền mặt thu được từ việc bán số lô, đề trong ngày 11/6/2024 là 12.310.000đ. Đ bắt đầu bán số lô, số đề từ cuối tháng 11/2023. Đ không nhớ rõ những khách đến mua số lô, đề của Đ là ai, tên tuổi cụ thể như nào; số tiền thu lợi được từ việc chuyển lô đề Đ không nhớ là bao nhiêu. Những tích kê của các ngày trước đó Đ đã hủy.

Đối với Thế Anh là người được Đạt chuyển bảng, Đ liên lạc với Thế Anh qua tài khoản mạng xã hội Zalo "Bí Đạo" hiện đã xóa tin nhắn. Cơ quan điều tra đã thu được trong máy điện thoại của Đ số điện thoại: "0379958814" lưu tên danh bạ là "Bí Đạo". Ngày 25/9/2024, Cơ quan CSĐT - Công an quận Hai Bà Trưng đã có Lệnh thu giữ điện tín số 1347A đối với số điện thoại: "0379958814". Ngày 07/11/2024, Tập đoàn Công nghiệp - Viễn thông Quân đội có Công văn phúc đáp số: 13414. Theo đó, số thuê bao "0379958814" là của Nguyễn Văn Luận, sinh ngày 24/2/1990, địa chỉ: Long Quới 2, Long Điền B, Chợ mới, An Giang, CMTND số: 352007888 cấp ngày 14/11/2017 tại tỉnh An Giang. Quá trình điều

tra xác định Luận không phải là đối tượng “Thế Anh” đã thu mua lô đề của Đạt nên không có căn cứ xử lý.

Lời khai của Nguyễn Đức Đ, Lê Diệu L phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thu thập được trong quá trình điều tra.

Đối với hành vi của Bùi Doãn Bình, Vũ Văn Tĩnh, Phạm Minh Thái, Phạm Văn Tiến. Quá trình điều tra xác định Bùi Doãn Bình, Vũ Văn Tĩnh, Phạm Minh Thái, Phạm Văn Tiến chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc. Số tiền đánh bạc của các đối tượng đều dưới 5.000.000đ. Ngày 26/6/2024, Công an quận Hai Bà Trưng đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với: Bùi Doãn Bình, Vũ Văn Tĩnh, Phạm Minh Thái, Phạm Văn Tiến về hành vi đánh bạc trái phép quy định tại khoản 1 điều 28 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ.

Đối với số 34 tích kê còn lại Nguyễn Đức Đ và Lê Diệu L bán trong ngày, không xác định được người mua nên không có căn cứ xử lý.

Đối với số tiền 12.310.000 đồng là tiền Đ, L bán được số lô, số đề cho khách trong ngày 11/6/2024.

Đối với 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy M21 có số imei 1: 355263111189036, imei 2: 355264111189034 thu giữ của Nguyễn Đức Đ. Quá trình điều tra xác định Đ dùng để nhắn tin chuyển bảng lô đề.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 promax màu xanh có số imei: 359735191059250 và imei 2: 359735191397296, quá trình điều tra xác định là tài sản cá nhân của L không liên quan đến hành vi phạm tội.

Tại bản cáo trạng số 380/CT-VKS ngày 15/11/2024, của VKSND quận Hai Bà Trưng đã truy tố bị cáo Nguyễn Đức Đ và Lê Diệu L về tội "**Đánh bạc**" theo khoản 1, Điều 321 - BLHS.

Tại phiên tòa: Các bị cáo khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố đúng với hành vi mà các bị cáo đã thực hiện. Các bị cáo thấy được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Tòa xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

- Tại phiên tòa, đại diện VKS giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Ngày 11/6/2024, tại số 2B Thịnh Yên, P. Phố Huế, Hai Bà Trưng, Hà Nội, Nguyễn Đức Đ và Lê Diệu L đã thực hiện hành vi Đánh bạc dưới hình thức bán số lô, số đề cho khách để thu lợi bất chính với tổng số tiền Đánh bạc là 13.252.000đ (*mười ba triệu hai trăm năm mươi hai nghìn đồng*). Do đó, VKS giữ nguyên quyết định truy tố đối với Nguyễn Đức Đ và Lê Diệu L về tội “Đánh bạc”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 65; điểm s, i khoản 1 Điều 51 - BLHS, xử phạt bị cáo:

+ Nguyễn Đức Đ từ 15 tháng đến 18 tháng tù cho hưởng án treo hạn thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng.

+ Lê Diệu L từ 12 tháng đến 15 tháng tù cho hưởng án treo hạn thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

- Tịch thu, phát mại, sung công quỹ Nhà Nước 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy M21.

- Tịch thu, sung công quỹ Nhà Nước số tiền 12.310.000đ.

- Tịch thu tiêu hủy 01 dấu dập chữ “Trung tâm xổ số 2B Thịnh Yên, Hai Bà Trưng; 01 hộp dấu dập in ngày tháng năm”
- Hoàn trả bị cáo L 01 điện thoại di động Iphone 12 Promax màu xanh
- 38 tike được lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, Điều tra viên, VKS nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản thu giữ và niêm phong vật chứng và các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án - đủ cơ sở kết luận: Ngày 11/6/2024, tại số 2B Thịnh Yên, P. Phố Huế, Hai Bà Trưng, Hà Nội, Nguyễn Đức Đ và Lê Diệu L đã thực hiện hành vi Đánh bạc dưới hình thức bán số lô, số đề cho khách để thu lợi bất chính với tổng số tiền Đánh bạc là 13.252.000đ (*mười ba triệu hai trăm năm mươi hai nghìn đồng*). Đối chiếu với quy định của pháp luật, các bị cáo đã phạm tội "Đánh bạc" được quy định tại khoản 1, Điều 321 - BLHS. VKS truy tố các bị cáo ra xét xử theo điều luật đã viện dẫn là có căn cứ.

Hành vi phạm tội của các bị cáo đã gây mất trật tự công cộng và tiếp tay cho tệ nạn xã hội phát triển, nó là nguyên nhân làm thiệt hại về kinh tế gia đình và làm phát sinh nhiều tội phạm nguy hiểm khác. Do tính chất nghiêm trọng của vụ án, việc xử lý bị cáo bằng pháp luật là cần thiết.

Về vai trò của các bị cáo: Trong vụ án, bị cáo Đ là người khởi sự, thuê người bán số lô, đề và cũng là người trực tiếp bán số lô, đề cho khách, hàng ngày là người trực tiếp sang bảng cho người khác để ăn chênh lệch. Bị cáo L với vai trò giúp sức, trực tiếp bán số lô, đề và thu tiền, sau đó hoàn lại cho Đ, được Đ trả công 7.500.000đ/tháng. Do vậy đề mức án của Đ cao hơn L.

Về nhân thân: Bị cáo Đ chưa có tiền án, tiền sự; Bị cáo L có 01 tiền sự đã hết thời hiệu - thể hiện các bị cáo có nhân thân tốt; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có nơi cư trú rõ ràng, nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được hưởng lương khoan hồng, cải tạo ngoài xã hội cũng đủ răn đe và làm bài học cho bị cáo.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; được quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51 - BLHS để giảm một phần hình phạt cho các bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy các bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định.

Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Về vật chứng: Cơ quan công an đã thu giữ của Nguyễn Đức Đ: 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy M21 (đã qua sử dụng), bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc, nên cần tịch thu, phát mai, sung công quỹ Nhà nước.

Ngoài ra còn thu giữ của bị cáo Đ và L số tiền 12.310.000đ, đây là tiền các bị cáo bán số lô, số đề mà có. Nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà Nước.

Cơ quan công an còn thu giữ của bị cáo Đ 01 dấu dập chữ “Trung tâm xổ số 2B Thịnh Yên, Hai Bà Trưng; 01 hộp dấu dập in ngày tháng năm” không có giá trị nên cần tịch thu, tiêu hủy.

Thu giữ của Lê Diệu L: 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 promax màu xanh (đã qua sử dụng), đây là tài sản cá nhân của bị cáo, không liên quan đến việc đánh bạc, nên hoàn trả bị cáo.

Cơ quan công an còn thu giữ của Đ 38 tờ tích kê bằng giấy than màu hồng ghi ngày 11-6-2024 được đánh số thứ tự từ 01 đến 38; 01 bảng giấy ghi nhiều số lô, số đề trong ngày 11/6/2024; Phạm Văn Tiến: 01 tờ tích kê ghi số lô xiên ngày 11/06/2024; Bùi Doãn Bình: 01 tờ tích kê ghi số đề và lô xiên ngày 11/06/2024; Phạm Minh Thái: 01 tờ tích kê ghi số đề ngày 11/06/2024; Vũ Văn Tĩnh: 01 tờ tích kê ghi số lô, đề ngày 11/6/2024, đây là chứng cứ được lưu giữ trong hồ sơ để làm tài liệu, cơ sở kết tội các bị cáo.

Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí HSST theo quy định tại Điều 135 – BLTTHS.

Về quyền kháng cáo: các bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, 333 - BLTTHS.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- **Tuyên bố:** Bị cáo **Nguyễn Đức Đ và Lê Diệu L** phạm tội **"Đánh bạc"**

Áp dụng: khoản 1 Điều 321; Điều 65; điểm s, i khoản 1 Điều 51 - BLHS.

Xử phạt: 1/ **Nguyễn Đức Đ 15** (mười lăm) tháng tù cho hưởng án treo, hạn thử thách **30** (ba mươi) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Đức Đ cho UBND xã H, huyện H, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo Nguyễn Đức Đ thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo Nguyễn Đức Đ có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2/ **Lê Diệu L 12** (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, hạn thử thách **24** (hai tư) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Lê Diệu L cho UBND phường Y, quận Hoàng Mai, Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo Lê Diệu L thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo Lê Diệu L cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

* **Vật chứng:** Căn cứ Điều 106 - BLTTHS.

- Tịch thu, phát mại, sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy M21 có số imei 1: 355263111189036, imei 2: 355264111189034 (thu giữ của Đạt) (đã qua sử dụng) (hiện đang lưu giữ tại chi cục thi hành án quận Hai Bà Trưng theo biên bản ngày 09/01/2025 – 65/25).

- Tịch thu, sung công quỹ nhà nước 12.310.000đ (giấy nộp tiền và tài khoản ngày 23/12/2024, của chi cục thi hành án quận Hai Bà Trưng).

- Tịch thu tiêu hủy 01 dấu dập “Trung tâm xô số 2B Thịnh Yên, Hai Bà Trưng; 01 hộp dấu dập in ngày tháng năm” (hiện đang lưu giữ tại chi cục thi hành án quận Hai Bà Trưng theo biên bản ngày 09/01/2025 – 65/25).

- Hoàn trả bị cáo Lê Diệu L 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 12 promax màu xanh có số imei: 359735191059250 và imei 2: 359735191397296 (đã qua sử dụng) (hiện đang lưu giữ tại chi cục thi hành án quận Hai Bà Trưng theo biên bản ngày 09/01/2025 – 65/25).

* **Án phí:** Mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST.

* **Quyền kháng cáo:** Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Hai Bà Trưng
- Chi cục THADS quận Hai Bà Trưng;
- UBND quận Hai Bà Trưng
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án;

Phan Thanh Hà