

Bản án số: 640/2019/HS-PT
Ngày 23 - 10 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Thanh Duyên

Các thẩm phán: Bà Trần Thị Huyền Vân

Ông Phan Đức Phương

Thư ký phiên tòa: Bà Mai Thị Thu Trang - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Võ Chí Thiện - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 10 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 233/2019/TLPT- HS ngày 07 tháng 5 năm 2019 đối với bị cáo Đinh Văn P do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 93/2019/HSST ngày 29 tháng 3 năm 2019 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Đinh Văn P; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1964 tại tỉnh Tây Ninh; Thường trú: Không rõ; Chỗ ở: S, Phường C, quận N, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Bảo vệ; Trình độ học vấn: 02/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đinh Văn B (chết) và bà Trần Thị N (chết); Hoàn cảnh gia đình: Có vợ là bà Nguyễn Thùy T (đã ly hôn) và 01 con (sinh năm 1994); Tiền án, tiền sự: không;

Bị tạm giữ, tạm giam ngày: 13/5/2018 (Có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Đỗ Hải Bình – Luật sư văn phòng Luật sư Quốc Anh thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đinh Văn P sống chung như vợ chồng với chị Lương Thanh L tại nhà thuê địa chỉ số S, Phường C, quận N. Khoảng 20 giờ, ngày 12/5/2018, P và chị L ngồi uống rượu cùng chị Trịnh Thị M trước nhà số S, Phường C, quận N. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, chị M đi về nhà trước, còn P và chị L tiếp tục ngồi uống rượu. Lúc này, các anh Trần Văn T, Nguyễn Doãn N và Nguyễn Long H cũng ngồi uống bia tại trước cửa hàng gas Minh Tâm 2 (kế bên nhà chị L).

Khoảng 01 giờ, ngày 13/5/2018, sau khi uống hết hơn 02 chai rượu (khoảng 01 lít rượu), P cùng chị L dọn dẹp rồi vào phòng ngủ. P nằm trên giường khoảng 15 phút thì tỉnh dậy đi tìm chìa khóa mở cửa nhà. Chị L hỏi P tìm chìa khóa để làm gì nhưng P không trả lời, P mở cửa đi ra ngoài, chị L can ngăn nhưng không được. P cầm trên tay 01 sợi dây xích (bằng kim loại, bọc nhựa màu xanh dài 60cm, có ổ khóa, thường dùng để khóa xe) và lấy 01 con dao ở trên bàn (bằng kim loại, dài 28cm, cán bằng nhựa màu đen, chỗ rộng nhất lưỡi dao 3,3cm) giấu con dao vào trong người rồi đi về phía bàn các anh T, N và H đang ngồi. P đi đến cầm sợi dây xích đánh 01 cái vào người của anh N nhưng anh N tránh được, rồi đứng dậy bỏ chạy vào hẻm số 130/7 Cô Giang. Sau đó, P chạy vòng sau lưng anh H đuổi theo anh N, lúc này anh Thuận đang ngồi thấy vậy đứng dậy cầm 01 chai bia chạy đến ngăn chặn P lại nên bị P dùng dao đâm 01 nhát vào ngực trái của anh T, anh T kêu lên thì P rút dao ra rồi đi vào nhà lấy xe đến Công an Phường 2, quận Phú Nhuận để đầu thú. Còn anh T bước đi được vài bước thì ngã gục xuống đường, được người dân đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Hoàn Mỹ Sài Gòn rồi chuyển đến bệnh viện Nhân Dân Gia Định, nhưng sau đó anh T đã tử vong.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Đinh Văn P khai nhận: do tức giận 03 thanh niên (T, N, H) ngồi uống bia bàn kế bên nói xấu mình, nên P lấy dây xích, dao đến đánh và đâm 03 thanh niên trên. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra, P thay đổi lời khai, do say quá nên không nhớ rõ chuyện đã xảy ra, chỉ nhớ việc có dùng dao đâm một người thanh niên.

Tại bản Kết luận giám định pháp y tử thi số: 489/18/KLGD-PY của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hồ Chí Minh đối với Trần Văn T, kết luận:

“- Nguyên nhân chết: Trần Văn T chết do sốc mất máu cấp bởi vết thương đâm thấu ngực – xuyên thủng tim, rách xước đáy phổi trái”.

- Cơ chế hình thành dấu vết thương tích: Do vật sắc nhọn gây ra theo cơ chế đâm. Con dao thu được tại hiện trường (do Cơ quan CSĐT Công an quận Phú Nhuận thu giữ) có khả năng gây ra vết thương này.

- Trong máu tìm thấy cồn, nồng độ cồn 171,26 mg/100ml.

- Máu của Trần Văn T thuộc nhóm máu B.” (bút lục 166-167)

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 93/2019/HSST ngày 29 tháng 3 năm 2019, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Đinh Văn P phạm tội “Giết người”.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 39 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt Đinh Văn P tù Chung thân. Thời hạn tù tính từ ngày: 13/5/2018.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Đinh Văn P kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Đinh Văn P thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nhận định và tuyên xử của bản án sơ thẩm, bị cáo giữ nguyên kháng cáo xin giảm hình phạt.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Đinh Văn P: Luật sư không tranh luận phần tội danh và hình phạt mà Tòa sơ thẩm đã áp dụng đối với bị cáo. Tuy nhiên mức án chung thân là quá cao đối với bị cáo. Bị cáo khai 3 người đang nhậu có lời qua tiếng lại nói xấu bị cáo, bị cáo ầm ức nên mới gây án. Anh T là người đến can ngăn nhưng lại cầm chai, bị cáo đang say xỉn nên nghĩ anh T đánh bị cáo nên cần xem xét hành vi này có phải là hành vi côn đồ như sơ thẩm nhận định không. Ngoài ra, sau khi gây án bị cáo lên cơ quan công an để nhận tội là tình tiết tự thú nhưng sơ thẩm không áp dụng. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo Đinh Văn P phạm tội “Giết người”, theo điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ. Mức hình phạt tù chung thân mà Tòa sơ thẩm đã áp dụng đối với bị cáo P là tương xứng với hành vi phạm tội bị cáo đã gây ra. Do vậy đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo P, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Khoảng 01 giờ 30 phút, ngày 13/5/2018, tại trước nhà số S, Phường C, quận N, Thành phố Hồ Chí Minh, bị cáo Đinh Văn P sau khi uống rượu thì vô cớ dùng con dao dài 28cm, mũi nhọn, lưỡi dao dài 16,5cm đâm người bị hại Trần Văn T 01 nhát trúng vào ngực trái xuyên thủng tim, rách xước đáy phổi trái dẫn đến tử vong. Bị cáo đã có hành vi dùng dao tước đoạt tính mạng của người bị hại.

Do vậy, có đủ căn cứ xác định bị cáo Đinh Văn P phạm tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Cấp sơ thẩm đã truy tố xét xử bị cáo về tội danh và khung hình phạt nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét tính chất của vụ án là đặc biệt nghiêm trọng, bị cáo đã vô cớ sử dụng hung khí nguy hiểm đâm vào vùng trọng yếu trên cơ thể của bị hại làm bị hại chết thể hiện tính côn đồ, hung hãn khi thực hiện hành vi tội phạm, nên cần phải xử phạt bị cáo một mức án nghiêm để cải tạo bị cáo đồng thời răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Khi quyết định hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm có xem xét bị cáo như: Đinh Văn P có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự; tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã ra đầu thú nên cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, bổ sung năm 2017 nên đã xử bị cáo mức án tù chung thân theo tội danh và điều luật viện dẫn trên là phù hợp.

[4] Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, nhưng không có thêm tình tiết gì mới để Hội đồng xét xử xem xét. Do vậy Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, cần giữ nguyên bản án sơ thẩm như đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa.

[5] Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Đinh Văn P phải chịu 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đinh Văn P. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 93/2019/HSST ngày 29/3/2019 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh như sau:

Tuyên xử: Bị cáo Đinh Văn P phạm tội “Giết người”.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt: Bị cáo Đinh Văn P tù Chung thân. Thời hạn tù tính từ ngày 13/5/2018.

2. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

3. Án phí phúc thẩm: Bị cáo Đinh Văn P phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các Quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm số 93/2019/HSST ngày 29/3/2019 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6,7 và 9

Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao (1);
- VKSNDCC tại TP. Hồ Chí Minh (1);
- TAND thành phố Hồ Chí Minh (1);
- VKSND thành phố Hồ Chí Minh (1);
- Công an thành phố Hồ Chí Minh (1);
- Sở tư pháp thành phố Hồ Chí Minh (1);
- Cục THADS thành phố Hồ Chí Minh (1);
- Trại giam thành phố Hồ Chí Minh; bị cáo (2)
- Lưu hồ sơ vụ án (6). 15b (MTTT).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Thanh Duyên