

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 133/2022/HS-ST

Ngày 05 - 9 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Hải.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Quản Thị Dung, ông Lê Bắc Hải.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Đà Giang - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Bà Lò Thị Hồng Thắm - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 9 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 129/2022/TLST- HS ngày 29 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 129/2022/QĐXXST- HS ngày 24 tháng 8 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Và Ghia C, nơi cư trú: Bản L, xã N, huyện S, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đảng phái, đoàn thể: không; con ông Và A G và bà Vừ Thị C, bị cáo có vợ là Mùa Thị L, có 02 con, con lớn sinh năm 2005, con nhỏ sinh năm 2007; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/10/2021 đến nay; có mặt.

2. Mùa A V, (tên gọi khác: Mùa Phổng V), nơi cư trú: Bản P, xã N, huyện S, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đảng phái, đoàn thể: không; con ông Mùa Sênh H và bà Chá Thị D, bị cáo có vợ là Vừ Thị D, có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2000, con nhỏ nhất sinh năm 2005; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/10/2021 đến nay; có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Và Ghia C: Bà Trần Bích Liên - Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý thuộc Đoàn luật sư tỉnh Sơn La, có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Mùa A V: Ông Nguyễn Bá Linh - Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý thuộc Đoàn luật sư tỉnh Sơn La, có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Lò Văn T, nơi cư trú: Bản N, xã C, huyện T, tỉnh Sơn La, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 17h00 ngày 06/10/2021, Tổ công tác Công an huyện Mai Sơn làm nhiệm vụ tại khu vực bản Huổi Sàng, xã Chiềng Nọi, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La phát hiện, bắt quả tang Và Ghia C, trú tại: xã Nậm Ty, huyện Sông Mã đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Và Ghia C.

Vật chứng thu giữ: 2 túi nilon màu xanh (bên trong chứa 361 viên nén màu hồng, 3 viên nén màu xanh) nghi là Methamphetamine. Ngoài ra còn tạm giữ của Và Ghia C 01 điện thoại di động nhãn hiệu REAIME vỏ màu xanh.

Liên quan đến vụ án ngày 08/10/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Mai Sơn ra lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Mùa A V, sinh năm: 1977 trú tại: Bản Pá Men, xã Nậm Ty, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La. Tạm giữ của Mùa A V 01 xe máy nhãn hiệu HONDA Wave biển kiểm soát: 26M1-017.65; 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA.

Hồi 17 giờ 00 ngày 07/10/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Mai Sơn thành lập Hội đồng mở niêm phong, xác định khối lượng, trích mẫu giám định:

2 túi nilon màu xanh, bên trong chứa 361 viên nén màu hồng (nghi là Methamphetamine) có tổng khối lượng 36,35 gam; trích lấy mỗi túi 10 viên nén (tổng cộng 20 viên) có khối lượng 1,98 gam, ký hiệu M1, M3 làm mẫu trưng cầu giám định; 3 viên nén màu xanh có khối lượng 0,30 gam, trích toàn bộ làm mẫu trưng cầu giám định ký hiệu M2, M4.

Kết luận giám định số 1546 ngày 11/10/2021, của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Sơn La kết luận:

“- 02 (hai) mẫu gửi giám định ký hiệu M1, M3 đều là ma túy; Loại Methamphetamine; tổng khối lượng của các mẫu gửi giám định là 1,98 gam.

- Các mẫu gửi giám định ký hiệu M2, M4 không phải là ma túy; tổng khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,30 gam.

- Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 36,35 gam; loại Methamphetamine”

Quá trình điều tra các bị cáo Mùa A V, Và Ghia C khai nhận:

Ngày 04/10/2021, Mùa A V đang ở nhà tại Bản P có Cầm Văn Tiệp (người quen) trú tại: bản H đến nhà chơi và nhờ V mua hộ ma túy để sử dụng, V đã gọi cho Và Ghia C trú tại: bản L đặt vấn đề mua ma túy của Và Ghia C để sử dụng nhưng C không có, do vậy Tiệp đã về. Đến ngày 05/10/2021, Tiệp gọi điện thoại cho V nhờ mua hộ 01 túi hồng phiên hứa trả tiền công cho V, V nhất trí và gọi điện thoại cho C nhờ mua ma túy về bán cho bạn của V, C đồng ý và nói sẽ đi tìm khi nào có sẽ thông báo sau. Khoảng 9 giờ ngày 06/10/2021, Tiệp tiếp tục gọi điện cho V đặt mua thêm 01 túi Hồng phiên. V gọi điện thông báo lại cho C. Khoảng 11 giờ ngày 06/10/2022, C gọi điện hỏi mua ma túy của người đàn ông

tên Vàng Chộng Dạ trú tại: Bản Pá Men, xã Nậm Ty, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La, Dạ đồng ý và bảo C đến nhà để trao đổi mua bán ma túy cụ thể. Tại nhà Dạ, C hỏi và mua được 02 túi Hồng phiến với số tiền 1.800.000 đồng/ 1 túi. Khoảng 14 giờ cùng ngày, V gọi điện cho C hỏi đã có ma túy chưa? Sau khi C thông báo đã có ma túy mua với giá 1.800.000 đồng/ 1 túi. V đồng ý mua lại với giá 2.000.000 đồng/ 1 túi. V gọi điện thông báo cho Tiệp đã có ma túy, hai bên thống nhất giá mua bán là 2.500.000 đồng/1 túi. Tiệp hẹn V mang ma túy đến khu vực khe nước Co Sặng thuộc bản Lọng Nghịu, xã Nậm Ty, huyện Sông Mã để giao nhận mua bán. V gọi điện thông báo cho C, C cầm 02 túi Hồng phiến đi bộ ra khu vực khe nước Co Sặng còn V đi xe máy ra sau. Khi đến khu vực khe nước Co Sặng, V gặp C, C lên xe máy của V điều khiển xe máy đến điểm hẹn gặp Tiệp. Khi đến điểm hẹn không thấy Tiệp, V gọi điện thì được Tiệp cho biết đang ở lán chăn bò thuộc bản Huồi Sặng, xã Chiềng Nời, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. C điều khiển xe máy chở V đến chỗ Tiệp, nhưng khi đến nơi vẫn không thấy Tiệp, V gọi điện thì Tiệp nói đang bị hỏng xe cách chỗ hẹn 1 km do vậy V bảo C đợi còn V đi đón Tiệp. Sau khi V đi, C đang ngồi đợi thì bị tổ công tác đến kiểm tra, phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng như đã nêu trên. Đến ngày 08/10/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Mai Sơn ra lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Mùa A V.

Do có hành vi nêu trên, tại Cáo trạng số: 75/CT-VKS-P1 ngày 27/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La đã truy tố các bị cáo Và Ghia C, Mùa A V về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 3 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà các bị cáo Và Ghia C, Mùa A V khai hành vi phạm tội như đã khai tại cơ quan điều tra.

Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo Và Ghia C, Mùa A V và đề nghị: Tuyên bố các bị cáo Và Ghia C, Mùa A V phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 251; điểm s, t khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Và Ghia C từ 15 năm tù.

Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Mùa A V từ 15 năm đến 15 năm 06 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị:

- Tịch thu tiêu hủy: 08 mảnh giấy bạc và 32,37 gam Methamphetamine còn lại sau khi đã trích mẫu gửi giám định cùng vỏ niêm phong ban đầu.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu REAINE, vỏ màu xanh; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia vỏ màu xanh.

- Trả lại cho anh Lò Văn Tỉnh 01 chiếc xe máy là vật chứng thu giữ trong vụ án.

Lời bào chữa của Luật sư Trần Bích Liên bào chữa cho bị cáo Và Ghia C: Nhất trí với Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã khai ra đồng phạm giúp Cơ quan điều tra phát hiện tội phạm; đồng thời, bị cáo còn người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên nhận thức pháp luật còn hạn chế do đó đề nghị: Hội đồng xét xử áp dụng điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 58 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo mức hình phạt dưới khung hình phạt liền kề từ 14 năm 06 tháng đến 15 năm tù; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền và miễn án phí cho bị cáo.

Lời bào chữa của Luật sư Nguyễn Bá Linh bào chữa cho bị cáo Mùa A V: Nhất trí với Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên nhận thức pháp luật còn hạn chế do đó đề nghị: Hội đồng xét xử áp dụng điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58 Bộ luật Hình sự giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo mức hình phạt 15 năm tù; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền và miễn án phí cho bị cáo.

Các bị cáo Và Ghia C, Mùa A V đều nhất trí với lời bào chữa của Luật sư, xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và người bào chữa cho các bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo:

Tại phiên tòa các bị cáo Và Ghia C, Mùa A V đã khai nhận toàn bộ hành vi mua bán trái phép 36,35 gam Methamphetamine nhằm mục đích bán kiếm lời; bán được cho người mua, Và Ghia C hưởng lợi số tiền 200.000đ/01 túi hồng phiến, Mùa A V hưởng lợi 500.000đ/01 túi hồng phiến. Lời khai nhận của các bị cáo về thời gian, địa điểm và diễn biến hành vi thống nhất, phù hợp với nhau, phù hợp với các chứng cứ khác như:

- Biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Và Ghia C lập hồi 17 giờ 15 phút ngày 06/10/2021, tại bản Huổi Sàng, xã Chiềng Nọi, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La cùng vật chứng thu giữ;

- Biên bản khám nghiệm hiện trường và bản ảnh hiện trường lập hồi 12 giờ 00 phút ngày 07/10/2021 tại bản Huổi Sàng, xã Chiềng Nọi, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La xác định vật chứng nghi là ma túy tổng hợp được Và Ghia C cất giấu dưới 01 hòn đá có kích thước 23 cm x 12 cm, cách 04 m về hướng Đông Nam là một lán nương bằng gỗ, lợp mái tranh;

- Biên bản bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Mùa A V lập hồi 17 giờ 20 phút ngày 08 tháng 10 năm 2021 tại Trụ sở Công an huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La.

- Kết luận giám định loại ma túy của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận:

“- 02 (hai) mẫu gửi giám định ký hiệu M1, M3 đều là ma túy; Loại Methamphetamine; tổng khối lượng của các mẫu gửi giám định là 1,98 gam.

- Các mẫu gửi giám định ký hiệu M2, M4 không phải là ma túy; tổng khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,30 gam.

- Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 36,35 gam; loại Methamphetamine”

- Lời khai nhận tội của bị cáo Và Ghia C và bị cáo Mùa A V tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với các chứng cứ khác đã thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án.

[3] Khung hình phạt áp dụng:

Hành vi mua bán trái phép 36,35 gam Methamphetamine của các bị cáo đã vi phạm tình tiết định khung hình phạt quy định tại điểm b khoản 3 Điều 251 Bộ luật Hình sự *“Heroin, Cocaine, Methamphetamine.....có khối lượng từ 30 gam đến dưới 100 gam”* có khung hình phạt tù từ 15 năm đến 20 năm.

[4] Về tính chất hành vi phạm tội, vai trò của các bị cáo:

Các bị cáo Và Ghia C và bị cáo Mùa A V đều là người có đủ năng lực hành vi, nhận thức được việc mua bán ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng do háo lợi nên đã cố ý thực hiện. Hành vi phạm tội của các bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội và các tội phạm khác gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Do đó, cần có mức án tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo mới đảm bảo được tính răn đe và phòng ngừa chung.

Đối với bị cáo Mùa A V là người thực hiện hành vi liên hệ, trao đổi với Và Ghia C để tìm mua 36,35 gam Methamphetamine nhằm mục đích bán kiếm lời hưởng lợi 500.000đ/ 01 túi hồng phiến. Bị cáo cùng Và Ghia C trực tiếp vận chuyển ma túy từ khu vực khe nước Co Sặng đến địa điểm người mua hẹn giao ma túy thuộc bản Huổi Sàng, xã Chiềng Nọi, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Bị

cáo nhận thức được việc mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng do hám lời vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội với vai trò là người trực tiếp mua bán trái phép chất ma túy trong vụ án.

Bị cáo Và Ghia C là đối tượng nghiện ma túy, khi được Mùa A V đặt vấn đề hỏi mua túy, bị cáo đã tiếp nhận ý chí và trực tiếp thực hiện hành vi tìm mua 36,35 gam Methamphetamine để bán cho Mùa A V nhằm hưởng lợi 200.000đ/01 túi hồng phiến. Đồng thời bị cáo cũng phạm tội với vai trò là đồng phạm giúp sức tích cực khi cùng bị cáo Mùa A V mang ma túy bán cho người khác. Do đó, các bị cáo Và Ghia C, Mùa A V có vai trò ngang nhau trong vụ án.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đều thành khẩn khai báo ăn năn hối cải; các bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên hiểu biết pháp luật còn hạn chế là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Sau khi bị bắt, Và Ghia C khai ra đồng phạm giúp Cơ quan điều tra phát hiện tội phạm là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính, các bị cáo còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự, nhưng xét thấy các bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, gia đình không có tài sản có giá trị lớn, không có khả năng thi hành nên có thể xem xét không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[7] Về vật chứng:

- Đối với 32,37 gam Methamphetamine còn lại sau khi đã trích mẫu gửi giám định thu giữ của các bị cáo là chất ma túy Nhà nước cấm mua bán, vận chuyển, tàng trữ... cùng vỏ niêm phong ban đầu xét thấy không còn giá trị sử dụng. Do đó, cần tịch thu tiêu hủy theo quy định của pháp luật.

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, vỏ màu xanh - đen tạm giữ của Mùa A V; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu REAIME, vỏ màu xanh, tạm giữ khi bắt quả tang Và Ghia C. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, xác định hai chiếc điện thoại trên các bị cáo đều sử dụng vào việc thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước theo quy định.

- Đối với 08 (tám) mảnh giấy bạc đã bị đốt cháy một mặt thu giữ khi bắt quả tang Và Chia C, xét thấy vật chứng trên không còn giá trị sử dụng. Do đó, cần tịch thu, tiêu hủy theo quy định của pháp luật.

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn Trắng - Bạc - Đen, biển số đăng ký 26M1-017.65, tạm giữ của Mùa A V. Quá trình điều tra xác định chiếc xe trên là của Mùa A V mua lại của một người đàn ông không quen biết tại khu vực thị trấn Sông Mã, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La với giá

3.000.000 đồng và đổi thêm chiếc xe Taurus của bị cáo vào khoảng thời gian năm 2019. Kết quả tra cứu thông tin về chiếc xe trên xác định người đứng tên đăng ký chiếc xe mang tên Lò Văn Tỉnh, sinh năm 1995, trú tại bản Ngà Phát, xã Chiềng Pha, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La mua từ năm 2014 với giá 19.800.000 đồng sử dụng đến ngày 24/6/2016, khi Tỉnh đi lấy củi ở khu vực bản Pha Lao, xã Phông Lái, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La thì bị kẻ gian lấy trộm. Đến khi Cơ quan điều tra triệu tập Tỉnh đến làm việc thì mới biết đó là chiếc xe mà Tỉnh đã bị mất trộm. Cơ quan CSĐT (PC04) Công an tỉnh Sơn La đã tiến hành làm việc với Công an xã Chiềng Pha xác định thời gian năm 2016, Lò Văn Tỉnh có đến trình báo tại Công an xã Chiềng Pha, huyện Thuận Châu nhưng do việc mất trộm xảy ra trên địa bàn xã Phông Lái, huyện Thuận Châu nên Công an xã Chiềng Pha đã hướng dẫn Tỉnh đến trình báo tại Công an xã Phông Lái, huyện Thuận Châu. Quá trình làm việc với Công an xã Phông Lái xác định do thời gian vụ việc xảy ra đã lâu, các cán bộ trong công an xã cũ chuyển công tác nên việc lưu trữ tài liệu liên quan đến nội dung Tỉnh trình báo tại xã không còn. Mặc dù chiếc xe trên là phương tiện bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nhưng qua quá trình điều tra cũng như xét hỏi tại phiên tòa xác định chiếc xe trên là tài sản của anh Lò Văn Tỉnh bị mất cắp tại huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La. Tại phiên tòa anh Tỉnh có ý kiến xin lại chiếc xe nêu trên, xét thấy đề nghị của anh Tỉnh là có căn cứ, cần trả lại chiếc xe nêu trên cho anh Lò Văn Tỉnh.

[8] Đối với những đối tượng liên quan đến vụ án:

Đối với Cầm Văn Tiệp trú tại: bản Huổi Sàng, xã Chiềng Nọi, huyện Mai Sơn, Mùa A V khai nhận là người đặt mua ma túy của V. Cơ quan điều tra xác minh tại bản Huổi Sàng, xã Chiềng Nọi, huyện Mai Sơn không có ai tên là Tiệp chỉ có người đàn ông tên Cầm Văn Tiệt phù hợp với lời khai của V. Tiến hành lấy lời khai của Tiệt, Tiệt thừa nhận quen biết V, ngày 04/10/2021 có lên nhà Mùa A V chơi, ngủ lại nhà V. Tuy nhiên không thừa nhận được trao đổi mua bán ma túy với V. Tiến hành cho Mùa A V và Cầm Văn Tiệt đối chất, kết quả Tiệt vẫn không thừa nhận được trao đổi mua bán ma túy với V. Ngoài lời khai của Mùa A V, chưa đủ căn cứ chứng minh Tiệt có liên quan đến vụ án, khi nào có căn cứ sẽ xử lý theo quy định pháp luật.

Đối với Vàng Chổng Dạ sinh năm 1974, trú tại: bản Pá Men, xã Nậm Ty, huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La. Cơ quan điều tra tiến hành thu thập ảnh của Dạ cho C nhận dạng, kết quả C nhận dạng được Dạ. Cơ quan điều tra ra lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Vàng Chổng Dạ, tuy nhiên tại thời điểm thi hành lệnh Dạ không có mặt tại địa phương. Gia đình, chính quyền địa phương không biết Dạ đi đâu, làm gì, ở đâu. Xác minh số thuê bao điện thoại 0352.938.299 Và Ghia C khai của Vàng Chổng Dạ sử dụng để liên lạc với C. Kết quả số thuê bao di động 0352.938.299 đăng ký mang tên Mùa Vàng Ly trú tại: bản Háng Chơ, xã Xín Vàng, huyện Bắc Yên, tỉnh Sơn La. Tiến hành lấy lời khai của Mùa Vàng Ly, Ly khai không được đăng ký số điện thoại nêu trên, không được cho ai mượn chứng minh thư nhân dân để đăng ký số thuê bao trên, đồng thời Ly khai không quen biết ai tên Vàng Chổng Dạ, Và Ghia C. Do vậy

Cơ quan điều tra đã ra Quyết định truy tìm người đối với Vàng Chồng Dạ, khi nào có căn cứ sẽ xử lý theo quy định pháp luật.

[9] Về án phí: Các bị cáo là người đồng bào dân tộc thiểu số ở các xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 3 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Mùa A V, (tên gọi khác: Mùa Phổng Vả).

Căn cứ điểm b khoản 3 Điều 251; điểm t, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Vả Ghia C.

1. Tuyên bố các bị cáo Mùa A V (tên gọi khác: Mùa Phổng V), Vả Ghia C phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt:

- Xử phạt bị cáo Mùa A V, (tên gọi khác: Mùa Phổng V) 15 (mười lăm) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (ngày 08/10/2021).

- Xử phạt bị cáo Vả Ghia C 15 (mười lăm) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (ngày 06/10/2021).

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

3. Về vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) chiếc phong bì do Công an huyện Mai Sơn phát hành, còn nguyên niêm phong, một mặt có ghi dòng chữ: “Vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu 01 dây chun, túi nilon màu Hồng, màu xanh gói ma túy ban đầu và vật chứng còn lại ký hiệu **T1 = 15,46 gam, T2 = 18,91 gam** thuộc vụ Vả A C; tàng trữ trái phép chất ma túy, xảy ra ngày 06/10/2021, tại bản Huổi Sàng, xã Chiềng Nọi, Mai Sơn, Sơn La”. (Kết luận giám định số 1546/11.10.2021 của Phòng KTHS Công an tỉnh Sơn La thì mẫu gửi giám định M1; M3 đều là ma túy, loại Methamphetamine).

+ 08 (tám) mảnh giấy bạc đã bị đốt cháy một mặt, đã qua sử dụng, Cơ quan Công an thu giữ của Vả A C tại biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 06/10/2021.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước:

+ 01 (một) Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA model TA - 1010 (điện thoại bàn phím), vỏ màu Xanh - Đen, mặt bàn phím bị nứt vỡ, Imei chỉ nhìn thấy số 35899109994885 kèm 01 sim trong điện thoại, đã qua sử dụng.

+ 01 (một) Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu REALME vỏ màu xanh – đen (điện thoại cảm ứng), có 02 imei và có 04 số cuối; imei 1: 0712; imei 2: 704, có 02 sim trong điện thoại, đã qua sử dụng.

- Trả lại cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Lò Văn Tỉnh: 01 (một) Chiếc xe mô tô hai bánh nhãn hiệu HONDA loại WAVE α , màu sơn trắng - bạc - đen, xe có biển kiểm soát 26M1-017.65, số khung: 176349, số máy: 5176100; xe không có gương chiếu hậu, không có chìa khóa xe, yếm xe bên trái và bên phải bị nứt, vỡ; yên xe bị rách; xe không có hộp bao xích, xe đã qua sử dụng. (Phiếu trả lời xác minh phương tiện giao thông cơ giới đường bộ của đội CSGT Công an huyện Mai Sơn ngày 08.10.2021 thì xe mô tô hai bánh nhãn hiệu HONDA loại WAVE, màu trắng - đen - bạc, xe có biển kiểm soát 26M1-017.65, xe có số khung 176349; số máy: 5176100; Chủ xe Lò Văn Tỉnh, địa chỉ: Bản Ngà, Chiềng Pha, Thuận Châu).

Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 20/6/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La và Cục thi hành án dân sự tỉnh Sơn La.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo Mùa A V, Và Ghia C.

Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 05/9/2022).

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- Công an tỉnh Sơn La;
- Trại tạm giam - Công an tỉnh Sơn La;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Cục THADS tỉnh Sơn La;
- Các bị cáo; Người bào chữa;
- Người có QLNV liên quan;
- Phòng KTNV - THA;
- Lưu hồ sơ vụ án; HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Minh Hải

**THÀNH VIÊN
HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Minh Hải