

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2018/HSPT

Ngày: 04/01/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Huy Hiểu.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Chất.

Bà Lê Thị Thanh Thủy

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Thành – cán bộ Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Ông **Phạm Văn Vững** – Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 01 năm 2018, tại hội trường xét xử Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 194/2017/TLPT-HS ngày 07/12/2017 do có kháng cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 89/2017/HS-ST ngày 23/10/2017 của TAND huyện Gia Lộc

Bị cáo kháng cáo:

1. Phạm Huy T, sinh năm 1984.

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: thôn Đ, xã B, huyện T, thành phố Hải Phòng.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Trình độ văn hóa: 9/12.

Con ông Phạm Huy A, sinh năm 1958 và bà Phạm Thị B, sinh năm 1960; có vợ là Bùi Thị C, sinh năm 1994, có 01 con sinh năm 2012.

Tiền án, tiền sự: chưa.

Nhân thân: Ngày 01/7/2015 UBND huyện Bình Giang ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 2847 đối với Phạm Huy T về hành vi đặt máy đánh bạc, trò chơi điện tử trái phép. Ngày 06/7/2017 chấp hành xong quyết định phạt hành chính.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 20/5/2017 đến ngày 26/5/2017. Hiện được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

2. Lương Văn D, sinh năm 1991.

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: thôn V, xã B, huyện T, thành phố Hải Phòng.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hóa 9/12.

Con ông Lương Văn A1, sinh năm 1965 và bà Phạm Thị B1, sinh năm 1966;

Tiền án, tiền sự: chưa.

Nhân thân: Ngày 29/7/2012, Lương Văn D bị tòa án quân sự quân khu 3 xử phạt 03 năm 03 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích. Ngày 06/3/2015 D chấp hành xong bản án

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

***Ngoài ra còn có các bị cáo không kháng cáo, không bị kháng nghị:**

1. Phạm Ngọc E, sinh năm 1973.
2. Hoàng Minh R, sinh năm 1981.
3. Nguyễn Bá P, sinh năm 1996.
4. Lương Văn I, sinh năm 1995.
5. Nguyễn Văn N, sinh năm 1985.
6. Lê Văn Q, sinh năm 1995
7. Phạm Văn Đ, sinh năm 1986.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản án sơ thẩm số 89/2017/HSST ngày 23 tháng 10 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương, vụ án có nội dung tóm tắt như sau:

Tối ngày 19/5/2017 các đối tượng gồm Phạm Huy T, Lương Văn I đến ki ốt chợ đầu mối nông sản thuộc thôn T, xã X, huyện G, tỉnh Hải Dương, ki ốt không khóa cửa, chủ ki ốt là Nguyễn Văn F không có mặt nên T và I tự đẩy cửa vào ngồi chơi. Một lúc sau có Phạm Ngọc E, Phạm Văn Đ đến, tiếp theo là Nguyễn Văn N, Nguyễn Đức M và vợ chồng Hoàng Minh R, Nguyễn Thị V đi taxi đến đón Nguyễn Bá P cùng đến ki ốt tại địa chỉ nói trên. Trong lúc ngồi chơi tại ki ốt thì những người nói trên rủ nhau đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa, mọi người đồng ý chơi, có anh M và chị V không tham gia chỉ ngồi xem. Lê văn Q là người dùng kéo cắt quân vị từ 01 quân bài 4 tép tú lơ khơ thành 4 quân vị hình tròn đường kính 2cm, Phạm Huy T lấy bát sứ, đĩa sứ có sẵn trong ki ốt, sau đó các đồng phạm là T, I, E, Đ, N, R và P cùng đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa trong đó Phạm Huy T là người xóc cái, những người khác đặt cửa với người cầm cái, mức đặt cửa thấp nhất là 300.000đ, mức cao nhất các đối tượng không quy định. Các đối tượng đánh bạc từ 22 giờ ngày 19/5/2017 đến 0 giờ 15 phút ngày 20/5/2017 thì bị Công an tỉnh Hải Dương phối hợp cùng công an xã Gia Xuyên phát hiện bắt quả tang các đối tượng đang đánh bạc, thu giữ quản lý 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, 04 quân vị, 01 kéo sắt dài khoảng 20 cm và số tiền tại chiếu bạc là 69.600.000đ (Sáu mươi chín triệu sáu trăm nghìn đồng). Cơ quan điều tra

đã khởi tố, tiến hành điều tra, VKS tiến hành truy tố các bị cáo ra trước tòa án nhân dân.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 89 ngày 23/10/2017 của TAND huyện Gia Lộc đã áp dụng điểm b khoản 2 Điều 248, điểm p khoản 1 Điều 46, Điều 20, Điều 33, Điều 53 BLHS; xử phạt bị cáo Phạm Huy T 30 tháng tù về tội đánh bạc, xử phạt bị cáo Lương Văn D 24 tháng tù về tội đánh bạc. Hình phạt tù của các bị cáo tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra bản án còn quyết định hình phạt tương ứng đối với các bị cáo khác, hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 02/11/2017 bị cáo Phạm Huy T và bị cáo Lương Văn D cùng có đơn kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Phạm Huy T trình bày giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Bị cáo Lương Văn D trình bày giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện VKSND tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến trên cơ sở đánh giá, phân tích các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai nhận tội của bị cáo xác định việc truy tố và xét xử của cấp sơ thẩm đối với các bị cáo về tội đánh bạc theo quy định tại khoản 2 Điều 248 BLHS là có căn cứ pháp luật.

Về hình phạt tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng điểm b khoản 2 Điều 248, các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 để xử phạt bị cáo T 30 tháng tù và bị cáo D 24 tháng tù là phù hợp với hành vi phạm tội của các bị cáo. Tuy nhiên tại cấp phúc thẩm, các bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, có xuất trình biên lai nộp tiền phạt bổ sung của tòa án cấp sơ thẩm và tiền án phí sơ thẩm, bên cạnh đó các bị cáo còn xuất trình được các tài liệu như giấy xác nhận lập thành tích trong việc giúp cơ quan có thẩm quyền phát hiện, ngăn chặn tội phạm; giấy xác nhận thờ cúng liệt sĩ; huân chương kháng chiến, do đó các bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 46 BLHS nên có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của các bị cáo. Đề nghị HĐXX chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên mức hình phạt của tòa án sơ thẩm nhưng cho các bị cáo hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, nghe các bị cáo khai báo, kết quả tranh luận, ý kiến quan điểm của đại diện VKSND tỉnh Hải Dương trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ. HĐXX phúc thẩm thấy rằng :

Bị cáo Phạm Huy T và bị cáo Lương Văn D làm đơn kháng cáo trong thời hạn luật định nên được công nhận là kháng cáo hợp lệ.

Lời khai nhận tội của bị cáo Phạm Huy T, bị cáo Phạm Văn D phù hợp với lời khai của các đồng phạm khác, biên bản bắt người phạm tội quả tang lúc 0 giờ 15 phút ngày 20/5/2017 và các vật chứng được cơ quan điều tra thu giữ hợp lệ, đúng quy định. Xác định bị cáo Phạm Huy T và bị cáo Lương Văn D có hành vi đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa với các đồng phạm khác từ 22 giờ ngày 19/5/2017 đến 0 giờ 15 phút ngày 20/5/2017 tại ki ô chợ đầu mối nông sản thuộc địa phận thôn T, xã X, huyện G, tỉnh Hải Dương với tổng số tiền 69.600.000đ bị công an bắt quả tang, do đó TAND huyện Gia Lộc đã xét xử và tuyên bố các bị cáo Phạm Huy T, Lương Văn D phạm tội đánh bạc theo quy định tại khoản 2 Điều 248 BLHS là có căn cứ đúng pháp luật.

Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của các bị cáo thì thấy rằng:

Phạm Huy T là người cầm cái trong vụ án đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa, bị cáo tham gia từ đầu và sử dụng số tiền 10.000.000đ vào việc đánh bạc nên tòa án cấp sơ thẩm xác định bị cáo giữ vai trò chính trong vụ án. Về khung hình phạt bị truy tố có mức án từ 02 năm đến 07 năm tù, tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 BLHS để xử phạt bị cáo mức án 30 tháng tù là không nặng, tại cấp phúc thẩm bị cáo có tình tiết giảm nhẹ mới đó là đã tự nguyện nộp tiền phạt bổ sung, tiền án phí do bản án sơ thẩm đã tuyên thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội. Bị cáo có công phát hiện, trình báo để cơ quan công an bắt giữ, xử lý một vụ buôn bán pháo nổ được PC45 Công an tỉnh Hải Dương chứng nhận, trong khi đó bị cáo là người thay bố thờ cúng liệt sỹ được UBND xã B, huyện T, thành phố Hải Phòng xác nhận. Do vậy HĐXX phúc thẩm xét thấy tuy bị cáo có một lần bị phạt hành chính nhưng đã được xóa tiền sự, lần phạm tội này bị cáo tham gia thời gian ngắn đã bị phát hiện, bị cáo có thêm nhiều tình tiết giảm nhẹ nên có cơ sở để chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo như đề nghị của đại diện VKSND tỉnh Hải Dương tại phiên tòa.

Bị cáo Lương Văn D sử dụng số tiền vào việc đánh bạc là 01 triệu đồng là không lớn nhưng bị cáo phải chịu trách nhiệm chung về tổng số tiền trong vụ án đánh bạc là 69.600.000đ, phạm vào khoản 2 Điều 248 BLHS có khung hình phạt từ 02 năm đến 07 năm tù. Bị cáo có một tình tiết giảm nhẹ đó là thành khẩn khai báo, do đó tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 24 tháng tù là không nặng. Tuy nhiên tại cấp phúc thẩm bị cáo xuất trình thêm tình tiết giảm nhẹ mới đó là tự nguyện nộp tiền phạt bổ sung, tiền án phí sơ thẩm đã thể hiện thái độ ăn năn hối cải. Bị cáo có ông nội là Lương Xuân W có thành tích trong kháng chiến, được nhà nước tặng thưởng huân chương nên xác định bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 46 BLHS. Tuy bị cáo có một lần bị xử phạt về hành vi cố ý gây thương tích nhưng đã được xóa án tích, mặt khác bị cáo tham gia đánh bạc không dài (bị cáo D đánh 01 ván) đã bị phát hiện kịp thời,

tính nguy hiểm của hành vi không cao, bị cáo có nơi cư trú, việc làm ổn định nên xét thấy không nhất thiết bắt bị cáo phải cách ly xã hội mà chấp nhận kháng cáo cho bị cáo được hưởng án treo như đề nghị của đại diện VKSND tỉnh Hải Dương tại phiên tòa là thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật.

Về án phí phúc thẩm: bị cáo Phạm Huy T và bị cáo Lương Văn D kháng cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị HĐXX không xem xét và có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 248, điểm đ khoản 1 Điều 249 BLTTHS.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Huy T và bị cáo Lương Văn D. Sửa một phần bản án hình sự sơ thẩm số 89/2017/HS-ST ngày 23/10/2017 của TAND huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương.

Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 248; điểm p khoản 1 và khoản 2 Điều 46; khoản 1 và khoản 2 Điều 60 BLHS đối với bị cáo Phạm Huy T và bị cáo Lương Văn D.

Xử phạt:

- Bị cáo Phạm Huy T 30 (Ba mươi) tháng tù cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”. Thời gian thử thách 60 (Sáu mươi) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm 04/01/2018.

- Bị cáo Lương Văn D 24 (Hai mươi tư) tháng tù cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”. Thời gian thử thách 48 (Bốn mươi tám) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm 04/01/2018.

Giao các bị cáo Phạm Huy T, Lương văn D cho UBND xã B, huyện T, thành phố Hải Phòng quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú được thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật THAHS.

2. Về án phí: bị cáo Phạm Huy T và bị cáo Lương Văn D không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án 04/01/2018.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- TAND huyện Gia Lộc;
- VKSND huyện Gia Lộc;
- Công an huyện Gia Lộc;
- Cơ quan HSVN-CA tỉnh Hải Dương;
- THA dân sự huyện Gia Lộc;
- Bị cáo.
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Lưu hồ sơ, Tòa Hình sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Huy Hiểu