

TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THANH XUÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI
Bản án số: **140/2023/HS-ST**
Ngày: 15/8/2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH XUÂN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Phúc

Các hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Ngọc Loan;
2. Bà Trần Thu Hà.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Hồng Hạnh - Thẩm tra viên Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Thanh Xuân tham gia phiên tòa:

Ông Chu Văn Quang - Kiểm sát viên.

Trong ngày 15 tháng 8 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 122/2023/HSST ngày 12/7/2023; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 247/2023/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 8 năm 2023, đối với các bị cáo:

1. Dương Văn H- sinh ngày 07/8/2002; giới tính: Nam; Nơi thường trú và nơi cư trú: thôn T, xã T, Thuận Thành, Bắc Ninh. Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Dương Văn Hà; con bà: Nguyễn Thị Vân. Tiền án: không; Tiền sự: không. DCB số 84 lập ngày 09/02/2023 tại Công an quận Thanh Xuân; Tạm giữ ngày 02/02/2023; Tạm giam ngày 11/02/2023. Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội (Có mặt tại phiên tòa).

2. Nguyễn Minh L, sinh ngày 31/7/2003; giới tính: Nam; Nơi thường trú và nơi cư trú: Tư Thế, Trí Quả, Thuận Thành, Bắc Ninh. Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Văn Được; con bà: Nguyễn Thị Liên. Tiền án: không; Tiền sự: không. DCB số 83 lập ngày 09/02/2023 tại Công an quận Thanh Xuân; Tạm giữ ngày 02/02/2023; Tạm giam ngày 11/02/2023. Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội. (Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 20 phút ngày 01/02/2023, tổ công tác công an phường Thượng Đình, Thanh Xuân, Hà Nội đang làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát trên địa bàn, khi đi đến trước cổng C1 lối vào khu đô thị Royal City, số 72 Nguyễn Trãi, Thượng Đình, Thanh Xuân, Hà Nội phát hiện Nguyễn Minh L và Dương Văn H có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, H tự giác khai nhận cùng L đến đây để giao ma túy cho khách và chỉ nơi giấu ma túy tại chân cột trụ cầu đường sắt trên cao cách đó khoảng 2 mét. H đi tới cầm số ma túy trên và giao nộp cho tổ công tác 01 túi nilon màu trắng kích thước khoảng 6x3,5 cm bên trong có 04 viên nén màu nâu và 01 túi nilon màu trắng kích thước khoảng 2,5x2,5 cm chứa các tinh thể màu trắng. H khai nhận đây là ma túy kẹo và ketamin mà L và H mang đi giao cho khách. Tổ công tác tiến hành tạm giữ, niêm phong số ma túy trên và đưa L, H cùng toàn bộ tang vật về trụ sở để giải quyết.

Cơ quan công an đã lập biên bản thu giữ tang vật và tài sản như sau:

- 01 túi nilon màu trắng kích thước khoảng 6x3,5 cm bên trong có 04 viên nén màu nâu và 01 túi nilon màu trắng kích thước khoảng 2,5x2,5 cm bên trong chứa các tinh thể màu trắng;

- 01 điện thoại di động Iphone 11 màu đen, số Imei: 353975100629985, bên trong lắp sim số thuê bao: 0336882529, tình trạng đã qua sử dụng, bị vỡ màn hình – là điện thoại của Dương Văn H.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max màu xám, Số Imei: 359871975981870 bên trong có lắp sim viettel số 0989820980 và 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave alpha màu cam, đeo BKS: 99H1 – 19555 có số máy: HC12E – 7327324, số khung: RLHHC1256FY327280 của Nguyễn Minh L.

Tại kết luận giám định số 749 ngày 11/02/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội kết luận: 01 túi nilon màu trắng bên trong có: 04 viên nén màu nâu đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 2,026 gam; Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Ketamine, khối lượng 0,611 gam.

Tại cơ quan điều tra, Dương Văn H và Nguyễn Minh L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như sau: Khoảng 20 giờ ngày 01/2/2023, L nhận được tin nhắn từ người sử dụng tài khoản Facebook tên “TuAnh Nguyen” (bạn quen trên

mạng của L) hỏi có chỗ lấy ma túy thì lấy hộ 04 viên kẹo và 01 chỉ ke. L đồng ý và nhắn tin cho H (cậu họ của L) để hỏi mua hộ số ma túy trên khách. H nhận lời và liên hệ với Nguyễn Văn T để hỏi mua số ma túy trên thì T báo giá 400.000 đồng/viên và 1.600.000 đồng/chỉ ke. Sau đó, H báo lại L với giá 400.000 đồng/viên và 1.800.000 đồng/chỉ ke. L báo Tú A với giá 500.000 đồng/ viên và 2.200.000 đồng/chỉ ke. Tú A đồng ý và chuyển trước cho L số tiền 1.500.000 đồng, số tiền còn lại khi nào nhận được ma túy sẽ đưa tiền mặt sau. Sau khi nhận tiền, L chuyển lại cho H 1.400.000 đồng để H mua ma túy và giữ lại 100.000 đồng. Sau đó, H đi đến điểm hẹn tại bờ hồ Trà Lâm, Trí Quả, Thuận Thành, Bắc Ninh để lấy ma túy. Tại đây, T đưa cho H 01 túi nilon màu trắng kích thước khoảng 6x3,5 cm bên trong có 04 viên nén màu nâu và 01 túi nilon màu trắng kích thước khoảng 2,5x2,5 cm chứa các tinh thể màu trắng là ma túy kẹo và ke. H nhận ma túy và cất vào túi quần trước bên phải đang mặc rồi đi taxi ra Hà Nội gặp L để giao cho khách, số tiền mua ma túy H nợ chưa trả cho T. Khoảng 23 giờ cùng ngày, H đến gầm cầu Ngã Tư Sở còn L đi xe máy Honda Wave màu cam, BKS: 99H1 – 195.55 đến đón H và cùng đi đến cổng khu đô thị Royal City để giao ma túy cho Tú Anh. Khi đến cổng khu đô thị, L bảo H cất giấu số ma túy trên ở cột trụ cầu đường sắt trên cao gần đó và quay lại xe cùng đợi người đến lấy ma túy. Khi cả hai đang đứng đợi khách thì bị tổ công tác kiểm tra, bắt giữ cùng toàn bộ tang vật.

Đối với Nguyễn Văn T, không thừa nhận đã bán ma túy cho Dương Văn H, Cơ quan điều tra đã tiến hành cho H và Thuận đối chất nhưng T vẫn khẳng định không bán ma túy cho H. Ngoài lời khai của H, không có tài liệu, chứng cứ chứng minh T bán ma túy cho H. Do vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý đối với T.

Sau này, Dương Văn H thay đổi lời khai về việc mua ma túy của một người tên L (không rõ địa chỉ và tên tuổi cụ thể của Long) việc mua bán ma túy với Long diễn ra tại khu vực cánh đồng Đình Tổ, huyện Thuận Thành - Bắc Ninh. Do H không quen biết L, không biết nơi ở của L nên CQĐT không có căn cứ điều tra xử lý đối với L.

Đối với người sử dụng tài khoản Facebook tên TuAnh Nguyen hỏi mua ma túy của L. Do L không biết không biết rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể, tiến hành xác minh tài khoản Facebook nhưng không xác định được, do vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra làm rõ.

Tiến hành xác minh tài khoản ngân hàng của người chuyển khoản tiền mua ma túy cho L xác định chủ tài khoản là Nguyễn Tuấn P. Tại cơ quan điều tra, anh Phong khai có sử dụng tài khoản ngân hàng trên để thỉnh thoảng chuyển khoản hộ những người cần chuyển tiền mà anh P tìm được trên mạng xã hội để lấy tiền công chuyển khoản mỗi lần từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng. Tối ngày 01/02/2023, anh P tìm được người muốn chuyển khoản hộ số tiền 1.500.000 đồng và thoả thuận trả phí 50.000 đồng. Sau đó, anh P gặp người này tại khu vực đầu đường Khương Đình để nhận tiền mặt và thực hiện việc chuyển khoản hộ. Anh P khai không biết người nhờ chuyển khoản hộ là ai, họ tên, địa chỉ cụ thể ở đâu. Anh P không biết và không liên quan đến việc mua bán trái phép chất ma túy của Dương Văn H và Nguyễn Minh L, do vậy Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý.

Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max màu xám, Số Imei: 359871975981870 bên trong có lắp sim Viettel số 0989820980 của Nguyễn Văn L và 01 điện thoại di động Iphone 11 màu đen, số Imei: 353975100629985, bên trong lắp sim số thuê bao: 0336882529, tình trạng đã qua sử dụng, bị vỡ màn hình của Dương Văn H qua xác minh là tài sản của L và H có sử dụng để liên hệ mua bán trái phép chất ma túy.

Đối với 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave alpha màu cam, đeo BKS: 99H1 – 19555 có số máy: HC12E – 7327324, số khung: RLHHC1256FY327280 qua xác định là tài sản của anh Nguyễn Bá L (Sinh năm 1995, trú tại: Đại La, Gia Bình, Bắc Ninh, anh rể L) cho L mượn để sử dụng. Về ý thức chủ quan, khi cho L mượn, anh L không biết L sử dụng vào mục đích phạm tội. Cơ quan điều tra - Công an quận Thanh Xuân đã tiến hành trao trả chiếc xe trên cho anh L. Anh L đã nhận được xe, hiện không có đề nghị gì khác.

Tại bản cáo trạng số 119/CT-VKSTX ngày 12/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân- thành phố Hà Nội đã truy tố các bị cáo Dương Văn H và Nguyễn Minh L về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 251-Bộ L hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân sau khi phân tích, đánh giá toàn bộ tình tiết nội dung vụ án, vẫn giữ nguyên quan điểm theo cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 - Bộ L hình sự, tuyên phạt bị cáo H từ 30 (ba mươi) đến 36 (ba mươi sáu) tháng tù; bị cáo L từ 30 (ba mươi) đến 36 (ba mươi sáu) tháng tù.

Do bị cáo không có nghề nghiệp nên đề nghị HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47- Bộ L hình sự; Điều 106- Bộ L tổ tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử tuyên, tịch thu tiêu hủy: 04 viên nén màu nâu đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 2,026 gam; 01 túi nilong chứa các hạt tinh thể màu trắng là ma túy loại Ketamine, khối lượng 0,611 gam ; 01 sim viettel số 0989820980 thu giữ của Nguyễn Văn L, và 01 sim 0336882529, thu giữ của Dương Văn H. Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max màu xám, Số Imei: 359871975981870 thu giữ của L, và 01 điện thoại di động Iphone 11 màu đen, số Imei: 353975100629985, thu giữ của H, đây là công cụ, phương tiện liên quan đến tội phạm.

Căn cứ tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa và kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Dương Văn H, và Nguyễn Minh L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với biên bản phạm pháp quả tang, tang vật vụ án, kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định:

Khoảng 23 giờ 20 phút ngày 01/02/2023, tại khu vực chân trụ cột đường sắt trên cao trước cổng vào C1, khu đô thị Royal City số 72A Nguyễn Trãi, Thượng Đình, Thanh Xuân, Hà Nội, các bị cáo Dương Văn H và Nguyễn Minh L đã có hành vi mua bán trái phép 2,026 gam MDMA và 0,611 gam Ketamine thì bị tổ công tác công an phường Thượng Đình đang làm nhiệm vụ kiểm tra bắt giữ cùng toàn bộ tang vật.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến các quy định của nhà nước về quản lý các chất ma túy. Hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” tội danh và hình phạt được quy định tại Điều 251 Bộ L Hình sự của nước CHXHCNVN.

Ma túy là chất gây nghiện, có hại cho sức khỏe con người, ma túy còn là hiểm họa xã hội, bởi từ ma túy có thể dẫn đến rất nhiều loại tội phạm khác. Chính vì lẽ đó mà nhà nước ta luôn tuyên truyền, vận động tất cả các thành viên trong xã hội hiểu biết về tác hại của ma túy và từ đó để đấu tranh, bài trừ và tránh xa ma túy.

Nhà nước cũng đã ban hành những quy chế hết sức nghiêm ngặt để quản lý chặt chẽ các chất ma túy, đồng thời pháp L quy định những chế tài hết sức nghiêm khắc đối với những hành vi liên quan đến chất ma túy.

Xét vai trò của các bị cáo: Hội đồng xét xử xét thấy đây là vụ án có đồng phạm nhưng thuộc loại giản đơn. Bị cáo Nguyễn Minh L là người khởi xướng, đã nhấn tin, chuyển tiền cho bị cáo H để mua ma túy bán lại cho khách. Bị cáo Dương Văn H là đồng phạm giúp sức tích cực, sau khi trao đổi và thống nhất với L, H đã tìm cách liên hệ mua 04 viên “keo”, và 01 chỉ “ke”; cùng nhau đi bán ma túy cho khách để kiếm lời.

Các bị cáo là người có học, có đầy đủ khả năng nhận thức, biết được tác hại nguy hiểm của ma túy nhưng vẫn lao vào con đường phạm tội, thể hiện các bị cáo coi thường pháp L, nên đối với các bị cáo cần thiết phải áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo. Cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải, lần đầu bị đưa ra truy tố, xét xử. Mặt khác, Hội đồng xét xử cũng xem xét, gia đình các bị cáo đều có hoàn cảnh khó khăn; gia đình bị cáo H và bị cáo L có công với cách mạng, nên xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp L.

** Các vấn đề khác:*

Đối với Nguyễn Văn T, không thừa nhận đã bán ma túy cho Dương Văn H, Cơ quan điều tra đã tiến hành cho H và Thuận đối chất nhưng T vẫn khẳng định không bán ma túy cho H. Ngoài lời khai của H, không có tài liệu, chứng cứ chứng minh Thuận bán ma túy cho H. Do vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý đối với Thuận, nên Hội đồng xét xử không xét.

Đối với việc bị cáo Dương Văn H sau này thay đổi lời khai về việc mua ma túy của một người tên L (không rõ địa chỉ và tên tuổi cụ thể của L) việc mua bán ma túy với L diễn ra tại khu vực cánh đồng Đình Tổ - Hiện huyện Thuận Thành - Bắc Ninh. Do H không quen biết L, không biết nơi ở của L nên CQĐT không có căn cứ điều tra xử lý đối với L, nên Hội đồng xét xử không xét.

Đối với người sử dụng tài khoản Facebook tên TuAnh Nguyen hỏi mua ma túy của L. Do L không biết không biết rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể, tiến hành xác

minh tài khoản Facebook nhưng không xác định được, do vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra làm rõ, nên không xét.

Tiến hành xác minh tài khoản ngân hàng của người chuyển khoản tiền mua ma túy cho L xác định chủ tài khoản là Nguyễn Tuấn P. Tại cơ quan điều tra, anh P khai có sử dụng tài khoản ngân hàng trên để thỉnh thoảng chuyển khoản hộ những người cần chuyển tiền mà anh P tìm được trên mạng xã hội để lấy tiền công chuyển khoản mỗi lần từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng. Tối ngày 01/02/2023, anh Phong tìm được người muốn chuyển khoản hộ số tiền 1.500.000 đồng và thỏa thuận trả phí 50.000 đồng. Sau đó, anh Ph gặp người này tại khu vực đầu đường Khương Đình để nhận tiền mặt và thực hiện việc chuyển khoản hộ. Anh P khai không biết người nhờ chuyển khoản hộ là ai, họ tên, địa chỉ cụ thể ở đâu. Anh P không biết và không liên quan đến việc mua bán trái phép chất ma túy của Dương Văn H và Nguyễn Minh L, do vậy Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý, nên không xét.

Đối với 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave alpha màu cam, đeo BKS: 99H1-19555 có số máy: HC12E - 7327324, số khung: RLHHC1256FY327280 qua xác định là tài sản của anh Nguyễn Bá L (Sinh năm 1995, trú tại: Đại La, Gia Bình, Bắc Ninh, anh rêu L) cho L mượn để sử dụng. Về ý thức chủ quan, khi cho L mượn, anh L không biết L sử dụng vào mục đích phạm tội. Cơ quan điều tra - Công an quận Thanh Xuân đã tiến hành trao trả chiếc xe trên cho anh Lợi. Anh L đã nhận được xe, hiện không có đề nghị gì khác, nên không xét.

Từ những phân tích trên Hội đồng xét xử thấy rằng Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân truy tố các bị cáo Dương Văn H và Nguyễn Minh L về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251- Bộ L Hình sự là có căn cứ pháp L.

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an quận Thanh Xuân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ L tố tụng hình sự.

* *Về hình phạt bổ sung:* Xét các bị cáo không có nghề nghiệp, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

* *Về xử lý vật chứng:*

- Tịch thu tiêu hủy 2,026 gam MDMA và 0,611 gam Ketamine; 01 sim điện thoại số 0989820980 (thu giữ của bị cáo L), và 01 sim điện thoại số 0336882529 (thu giữ của bị cáo H).

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max màu xám, Số Imei: 359871975981870 thu giữ của bị cáo L và 01 điện thoại di động Iphone 11 màu đen, số Imei: 353975100629985, tình trạng đã qua sử dụng, bị vỡ màn hình của bị cáo H. Xét thấy, đây là công cụ, phương tiện các bị cáo sử dụng vào mục đích tội phạm nên tịch thu sung ngân sách nhà nước.

** Về án phí, và quyền kháng cáo:*

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo, được quyền kháng cáo theo quy định của pháp L.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Các bị cáo Dương Văn H, và Nguyễn Minh L phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

2. Áp dụng: - Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 - Bộ L hình sự.

- Điều 47 Bộ L hình sự; Điều 106; Điều 136, 331, 333- Bộ L tổ tụng hình sự.

- Áp dụng: Điều 23; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án và danh mục mức án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo.

2.1. Xử phạt bị cáo **Dương Văn H 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù** về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 02/02/2023.

2.2. Xử phạt bị cáo **Nguyễn Minh L 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù** về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 02/02/2023.

3. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

4. Xử lý vật chứng:

4.1. Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong dán kín, bên ngoài có chữ ký của bị cáo Dương Văn H và Nguyễn Minh L, giám định viên Phạm Trần Nam, bên trong có 1,507 gam MDMA (thu giữ ban đầu là 2,026 gam, đã trích mẫu giám định 0,519 gam) và 0,533 gam Ketamine (thu giữ ban đầu là 0,611 gam, đã trích mẫu giám định 0,078 gam); 01 sim điện thoại số 0989820980 (thu giữ của bị cáo L), và 01 sim điện thoại số 0336882529 (thu giữ của bị cáo H).

4.2. Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max màu xám đã cũ, số Imei: 359871975981870 thu giữ của bị cáo L và 01 điện thoại di động Iphone 11 màu đen, số Imei: 353975100629985, tình trạng đã qua sử dụng, bị vỡ màn hình của bị cáo H. Các vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Xuân *(theo biên bản giao nhận vật chứng, ngày 04/8/2023 của Công an quận Thanh Xuân cho Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Xuân)*.

4. Về án phí và quyền kháng cáo:

Án xử công khai sơ thẩm, tuyên có mặt các bị cáo.

Các bị cáo Dương Văn H và Nguyễn Minh L mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Các bị cáo;
- TANDTP Hà Nội;
- VKSND quận Thanh Xuân;
- Sở Tư pháp;
- Chi cục THADS quận Thanh Xuân;
- Công an quận Thanh Xuân;
- Lưu hồ sơ; VP.

**THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tuấn Phúc