

Bản án số: 10/2023/HS-ST

Ngày: 10-02-2023

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÀU BÀNG, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Ánh Tuyết.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Long Giang;

Ông Nguyễn Văn Hòa.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Diễm Trang, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bầu Bàng, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bầu Bàng, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Võ Thanh Huyền – Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bầu Bàng, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 117/2022/TLST-HS ngày 09 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 11/2023/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 01 năm 2023, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn B, sinh năm 1981 tại Đồng Tháp; nơi đăng ký thường trú: khóm 1, phường A, thành phố H, tỉnh Đồng Tháp; tạm trú: khu phố B, thị trấn L, huyện B1, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 0/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn V và bà Nguyễn Thị P; có vợ là Võ Thị L và có 01 con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo tại ngoại, có mặt.

- Bị hại:

1. Anh Nguyễn Hoàng Đ, sinh năm 2001 (đã chết).

2. Anh Ngô Tấn C, sinh năm 1988; nơi cư trú: ấp 1, xã T, huyện B1, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

- Người đại diện hợp pháp của bị hại anh Nguyễn Hoàng Đ: Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1964 và bà Nguyễn Kim T, sinh năm 1974; cùng hộ khẩu thường trú tại: tổ 3, ấp 9, xã T, huyện H, tỉnh Bình Phước, là người đại diện theo pháp luật (ông H, bà T là cha, mẹ ruột của anh Đ), vắng mặt.

- Bị đơn dân sự: Công ty TNHH Đ; địa chỉ: Thửa đất số A, tờ bản đồ số A1, khu phố B, thị trấn L, huyện B1, tỉnh Bình Dương.

- *Người đại diện hợp pháp của bị đơn dân sự:* Bà Vũ Thị T, sinh năm 1984; nơi cư trú: tổ 11, ấp B, xã L, huyện B1, tỉnh Bình Dương, là người đại diện theo ủy quyền (văn bản ủy quyền ngày 06 tháng 02 năm 2023), có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1964; hộ khẩu thường trú: tổ 3, ấp 9, xã T, huyện H, tỉnh Bình Phước, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Về hành vi phạm tội của bị cáo: Đầu năm 2022, Nguyễn Văn B làm công nhân phụ kho cho Công ty TNHH Đ (sau đây viết tắt là Công ty) có địa chỉ tại khu phố B, thị trấn L, huyện B1, tỉnh Bình Dương. B không có giấy phép lái xe nâng.

Khoảng 14 giờ 00 phút, ngày 26 tháng 02 năm 2022, B điều khiển xe nâng màu cam xám nâng pallet từ trên xe tải trước cổng Công ty rồi vận chuyển pallet vào bên trong xưởng. Do trong xưởng có nhiều hàng, xe tải chở pallet không vào bên trong được nên B đã tự ý điều khiển xe nâng lùi qua đường ĐT749C để nâng pallet vào trong xưởng. Lúc này, B điều khiển xe nâng di chuyển lùi đến phần đường bên phải (theo hướng từ đường Quốc lộ 13 về hướng đường DC) thì Nguyễn Hoàng Đ điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Exciter biển số 93C1 – 154.44 chở Ngô Tấn C ngồi phía sau, lưu thông từ hướng đường Quốc lộ 13 đi về hướng đường DC và xảy ra va chạm với càng nâng của xe nâng do B điều khiển. Tai nạn giao thông xảy ra làm Đ và C ngã xuống đường, sau đó được mọi người đưa đi cấp cứu. Cùng ngày, Đ tử vong, C bị thương nhẹ ở ngón tay.

Sau khi tai nạn xảy ra, đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu giữ vật chứng gồm: 01 xe mô tô hiệu Yamaha Exciter biển số 93C1 – 154.44; 01 xe nâng chuyên dùng màu cam đen không gắn biển kiểm soát; 01 Giấy chứng minh nhân dân số 341091408 mang tên Nguyễn Văn B.

Theo Bản kết luận giám định số 160/KL-KTHS ngày 11 tháng 5 năm 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Không phát hiện dấu vết va chạm giữa xe mô tô biển số 93C1 – 154.44 với xe nâng chuyên dụng, màu cam xám, hiệu HeLi, model CPCD30.

Theo Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 149/GĐPY ngày 02 tháng 3 năm 2022, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: nạn nhân Nguyễn Hoàng Đ bầm tụ máu vùng ngực; gãy xương sườn 02 bên, gãy 1/3 xương ức; dập rách 2 phổi, vỡ tim; máu khoang ngực 1500ml, máu bao tim 300ml; nguyên nhân chết: do chấn thương.

Nồng độ cồn trong hơi thở của Nguyễn Văn B tại thời điểm tham gia giao thông gây tai nạn là 0,00mg/L.

Kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, khám nghiệm tử thi, thu thập tài liệu chứng cứ xác định nguyên nhân lỗi tai nạn là do:

Nguyễn Văn B điều khiển xe nâng chuyên dụng, màu cam xám, hiệu HeLi, model CPCD30 lùi xe không chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn, gây trở ngại, nguy hiểm cho anh Nguyễn Hoàng Đ đang điều khiển xe mô tô biển số 93C1 – 154.44 lưu thông trên phần đường bên phải, gây tai nạn giao thông dẫn đến hậu quả anh Nguyễn Hoàng Đ tử vong.

Tại Kết luận định giá tài sản số 39/KL-HĐĐGTS ngày 29 tháng 6 năm 2022, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Bàu Bàng kết luận: phần hư hỏng chiếc xe mô tô hiệu Yamaha Exciter biển số 93C1 – 154.44, tình trạng xe hư hỏng 01 gương chiếu hậu, 01 tay cầm cao su. Kết quả định giá: 60.000 đồng.

Quá trình điều tra, truy tố bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, bị đơn dân sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hay khiếu nại gì về các Kết luận giám định, Kết luận định giá tài sản.

Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo Nguyễn Văn B và Công ty TNHH Đ đã bồi thường, hỗ trợ cho gia đình nạn nhân Nguyễn Hoàng Đ số tiền 174.000.000 đồng. Gia đình nạn nhân đã nhận tiền bồi thường và có đơn bãi nại cho bị cáo.

Ông Nguyễn Văn H không yêu cầu bồi thường đối với phần thiệt hại của xe mô tô hiệu Yamaha Exciter biển số 93C1 – 154.44.

Công ty TNHH Đ không yêu cầu bị cáo Nguyễn Văn B trả lại số tiền đã bồi thường cho bị hại.

Anh Ngô Tấn C bị gãy xương ngón tay cái, đã bình phục. Anh C có đơn từ chối giám định thương tích và không yêu cầu bồi thường thiệt hại.

Về xử lý vật chứng:

Xe mô tô hiệu Yamaha Exciter biển số 93C1 – 154.44 là tài sản hợp pháp của ông Nguyễn Văn H. Ngày 28 tháng 4 năm 2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bàu Bàng xử lý vật chứng giao trả xe cho ông H.

Xe nâng chuyên dùng màu cam xám không gắn biển kiểm soát là tài sản hợp pháp của Công ty TNHH Đ. Ngày 28 tháng 4 năm 2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bàu Bàng xử lý vật chứng giao trả xe trên cho Công ty TNHH Đ.

01 Giấy chứng minh nhân dân số 341091408 của bị cáo Nguyễn Văn B. Ngày 28 tháng 4 năm 2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bàu Bàng xử lý vật chứng giao trả cho Nguyễn Văn B.

Quá trình điều tra, truy tố bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, bị đơn dân sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hay khiếu nại gì về việc xử lý vật chứng.

Về các vấn đề khác:

Đối với xe mô tô hiệu Yamaha Exciter biển số 93C1 – 154.44, là tài sản hợp pháp của ông Nguyễn Văn H, Đ tự ý điều khiển xe và bị tai nạn giao thông, ông H không biết, nên Cơ quan điều tra không xử lý.

Đối với Trần Hồ Quang V là người đại diện theo pháp luật của Công ty TNHH Đ, không biết Nguyễn Văn B tự ý điều khiển xe nâng ra khỏi Công ty nên Cơ quan điều tra không xử lý.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố, hành vi của bị cáo Nguyễn Văn B đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Bản Cáo trạng số 06/CT-VKSBB ngày 07 tháng 12 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn B về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thống nhất với quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử:

Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017, đề nghị xử phạt bị cáo B mức án 03 năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm.

Bị cáo Nguyễn Văn B thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không tranh luận.

Người đại diện hợp pháp của bị hại anh Nguyễn Hoàng Đ là ông Nguyễn Văn H và bà Nguyễn Kim T, bị hại anh Ngô Tấn C vắng mặt tại phiên tòa, quá trình điều tra truy tố có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là ông Nguyễn Văn H vắng mặt tại phiên tòa, quá trình điều tra truy tố không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại xe mô tô.

Người đại diện hợp pháp của bị đơn dân sự Công ty TNHH Đ là bà Vũ Thị T không yêu cầu bị cáo B hoàn trả số tiền đã bồi thường cho bị hại.

Bị cáo Nguyễn Văn B nói lời sau cùng: xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bàu Bàng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình

tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, bị đơn dân sự, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Vào khoảng 14 giờ 00 phút, ngày 26 tháng 02 năm 2022, tại đoạn đường Đ thuộc khu phố B, thị trấn L, huyện B1, tỉnh Bình Dương, Nguyễn Văn B không có chứng chỉ điều khiển xe nâng đã có hành vi điều khiển xe nâng chuyên dùng màu cam xám không gắn biển kiểm soát lùi xe không chú ý quan sát, gây trở ngại, nguy hiểm cho anh Nguyễn Hoàng Đ điều khiển xe mô tô biển số 93C1 – 154.44 lưu thông trên phần đường bên phải, gây va chạm giao thông làm anh Nguyễn Hoàng Đ chết. Do đó, Hội đồng xét xử xác định: hành vi của bị cáo B đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

[4] Tại phiên tòa: bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi điều khiển xe nâng, lùi xe không chú ý quan sát, gây trở ngại, nguy hiểm, gây tai nạn làm chết anh Nguyễn Hoàng Đ.

[5] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo như sau:

[5.1] Về tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội: hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm và gây thiệt hại về tính mạng của con người, ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương.

[5.2] Về nhân thân: tại thời điểm phạm tội, bị cáo B không bị kết án, không bị xử lý hành chính, xét về nhân thân của bị cáo B là tốt.

[5.3] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại có yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo trình độ học vấn thấp, nhận thức về pháp luật có phần hạn chế, do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5.4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

[6] Xét, tình hình về an toàn giao thông trong thời gian gần đây diễn biến phức tạp do sự gia tăng nhanh của các phương tiện giao thông và ý thức chấp hành pháp luật của người tham gia giao thông kém. Số vụ va chạm về giao thông nhất là giao thông đường bộ không ngừng tăng về số lượng và mức độ

làm thiệt hại về sức khỏe, tính mạng, tài sản của cá nhân, tổ chức. Do đó, hành vi phạm tội của bị cáo cần phải xử lý tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội để giáo dục, răn đe và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

Xét, bị cáo Nguyễn Văn B có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trong đó 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự; có nơi cư trú rõ ràng để cơ quan, tổ chức có thẩm quyền giám sát, giáo dục. Xét thấy, không cần phải bắt chấp hành hình phạt tù, bị cáo có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Hội đồng xét xử xét áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự về án treo và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 4 năm 2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự về án treo, cho bị cáo hưởng án treo là đã đủ răn đe, giáo dục bị cáo.

[7] Đề nghị của Kiểm sát viên về mức hình phạt đối với bị cáo là tương xứng với tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo Nguyễn Văn B và Công ty TNHH Đ đã bồi thường, hỗ trợ cho gia đình bị hại Nguyễn Hoàng Đ số tiền 174.000.000 đồng. Người đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận tiền bồi thường, không yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Ông Nguyễn Văn H không yêu cầu giải quyết đối với phần thiệt hại của xe mô tô hiệu Yamaha Exciter biển số 93C1 – 154.44 nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Công ty TNHH Đ không yêu cầu bị cáo Nguyễn Văn B trả lại số tiền đã bồi thường cho bị hại nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với anh Ngô Tấn C bị gãy xương ngón tay cái, đã bình phục, không yêu cầu bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về vật chứng:

Xe mô tô hiệu Yamaha Exciter biển số 93C1 – 154.44 là tài sản hợp pháp của ông Nguyễn Văn H. Ngày 28 tháng 4 năm 2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bàu Bàng xử lý vật chứng giao trả xe trên cho ông H là phù hợp quy định pháp luật.

Xe nâng chuyên dùng màu cam xám không gắn biển kiểm soát là tài sản hợp pháp của Công ty TNHH Đ. Ngày 28 tháng 4 năm 2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bàu Bàng xử lý vật chứng giao trả xe trên cho Công ty TNHH Đ là phù hợp quy định pháp luật.

01 Giấy chứng minh nhân dân số 341091408 mang tên Nguyễn Văn B là của bị cáo B. Ngày 28 tháng 4 năm 2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bàu Bàng xử lý vật chứng giao trả cho Nguyễn Văn B là phù hợp quy định pháp luật.

[10] Về các vấn đề khác:

Xe mô tô hiệu Yamaha Exciter biển số 93C1 – 154.44, là tài sản hợp pháp của ông Nguyễn Văn H, bị hại Nguyễn Hoàng Đ tự ý điều khiển xe và bị tai nạn giao thông, ông H không biết, nên Cơ quan điều tra không xử lý là phù hợp quy định pháp luật.

Ông Trần Hồ Quang V là người đại diện theo pháp luật của Công ty TNHH Đ, không biết Nguyễn Văn B tự ý điều khiển xe nâng ra khỏi Công ty nên Cơ quan điều tra không xử lý là phù hợp quy định pháp luật.

[11] Về án phí: bị cáo Nguyễn Văn B phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, các Điều 46, 47, 48, 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Căn cứ vào các Điều 106, 135, 136, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ vào các Điều 6, 23, 26 Mục 1 Phần I Danh mục Án phí, lệ phí Tòa án (ban hành kèm theo) của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn B phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn B 03 (ba) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (năm) năm kể từ ngày tuyên án.

Giao Nguyễn Văn B cho Ủy ban nhân dân thị trấn L, huyện B, tỉnh Bình Dương giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn B phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo, bị đơn dân sự có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- PV27 Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND huyện Bàu Bàng;
- Chi cục THADS huyện Bàu Bàng;
- Công an huyện Bàu Bàng;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án nhân dân (nếu có);
- UBND thị trấn L, huyện B, tỉnh Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Ánh Tuyết