

TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN QUỐC OAI  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 66/2023/HS-ST  
Ngày 11 tháng 9 năm 2023

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỐC OAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Long

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Đức

2. Ông Nguyễn Nho Bản

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu – Thẩm tra viên chính.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quốc Oai tham gia phiên tòa:

Bà Vi Thị Ngọc Kim – Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 9 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội đưa ra xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 61/2023/TLHS - ST ngày 22 tháng 8 năm 2023; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 63/2023/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 8 năm 2023 đối với:

\* Bị cáo **Nguyễn Duy N**, sinh năm 1989; Cư trú tại: số 40, ngõ L, phường T, thành phố B, tỉnh B; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 7/12; Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam, đã bị đình chỉ sinh hoạt đảng theo Quyết định số: 90-QĐ/UBKT ngày 30/8/2023 của Ủy ban kiểm tra thành ủy Bắc Ninh; Con ông: Nguyễn Duy N, sinh năm 1963; Con bà: Nguyễn Thị D, sinh năm 1964; gia đình có hai anh em bị cáo là con lớn; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: không; Hiện nay, bị can đang bị áp dụng biện pháp "Cấm đi khỏi nơi cư trú". Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

\* Người bào chữa cho bị cáo: Ông **Phan Thanh Bình** (0969519426) - Trợ giúp viên pháp lý - Thuộc trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước, thành phố Hà Nội (chi nhánh số 9). Có mặt tại phiên tòa.

\* Bị hại: **Nguyễn Lê V**, sinh năm 2002; Nơi ở: xóm 10, thôn 3, xã Phương Cách, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội. (có đơn xin xét xử vắng mặt)

\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án:

- **Dương Văn Đức**, sinh năm: 1989; Địa chỉ: Khu 2 Phương Vỹ, phường Vũ Ninh, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh. (0976186613)

- **Hà Đình Đông**, sinh năm 1970; Địa chỉ: số 16 Trần Thủ Độ, phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.(0948334334)

(người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt).

### NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 07 tháng 4 năm 2023, anh Nguyễn Lê V, sinh năm 2002; HKTT: thôn 3, xã Phụng Cách, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội là nhân viên của Phòng khám răng Liên Giang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda LEAD màu vàng có BKS: 29V7-310.71; SM: JF45E0886345; SK: RLHJF4515FY833461 đến Phòng khám răng Liên Giang có địa chỉ tại TDP phố Huyện, thị trấn Quốc Oai, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội để làm việc. Quá trình vào làm việc anh Vinh để xe mô tô trước cửa phòng khám và quên không rút chìa khóa và để giấy tờ xe trong cốp xe. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày anh Vinh ra lấy xe đi về thì phát hiện chiếc xe mô tô của mình đã bị mất trộm, nên anh Vinh đã đến cơ quan công an để trình báo.

Khoảng 13 giờ ngày 07 tháng 4 năm 2023, Nguyễn Duy N, sinh năm 1989; trú tại: số 40, ngõ Lửa Hồng, phường Tiên An, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh đang ở quán sửa xe máy của mình tại số nhà 261, Bình Than, phường Đại Phúc, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh thì nhận được điện thoại của Long (Nghĩa không biết đầy đủ tên tuổi địa chỉ của Long) từ số 0363263171 gọi đến số điện thoại của Nghĩa là 0367050616 với nội dung là Long vừa trộm được con xe Lead 125 có đầy đủ giấy tờ đăng ký xe để trong cốp xe, Nghĩa hỏi Long “giá chiếc xe mô tô này như thế nào” Long trả lời “Giá 11.000.000 đ” Nghĩa cho Long địa chỉ và bảo Long mang xe đến chỗ Hà Đình Đông, sinh năm 1970; hộ khẩu thường trú: thôn Cổ Liêu, thị trấn Lâm, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định là bạn bè xã hội của Nghĩa ở đường Trần Thủ Độ, phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội để nhờ Đông xem hộ, thì Long đồng ý, sau đó Nghĩa gọi điện thoại qua ứng dụng mạng Zalo cho Đông để bảo Đông xem xe mô tô giúp Nghĩa, Nghĩa có nói với Đông nhờ Đông xem hộ xe khi Long mang đến và trả cho Đông 11.000.000 đồng, anh Đông có nói “*Anh không có đủ tiền*”, Nghĩa có bảo để Nghĩa chuyển khoản cho anh Đông 5.000.000 đồng và bảo anh Đông cho mượn tạm 6.000.000 đồng, khi nào Nghĩa xuống lấy xe sẽ trả thêm 300.000 đồng tiền công nhờ xem xe cho Đông, Đông đồng ý. Sau đó Nghĩa chuyển khoản từ số tài khoản của Nghĩa là 9929566111 đến số tài khoản ngân hàng ACB số 12465047 của Đông với số tiền là 5.000.000 đồng nội dung chuyển khoản là “*Nguyễn Duy N chuyển tiền*”, sau đó Nghĩa gọi điện thoại cho lái xe taxi tên là Hà có số điện thoại là 0987193947 bảo Hà chở Nghĩa xuống nhà anh Đông để lấy xe mô tô Lead mua của Long, đồng thời Nghĩa gọi điện cho Dương Văn Đức, sinh năm 1989, địa chỉ khu 2, phường Vũ Ninh, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh là bạn quen biết xã hội để nhờ Đức đi lấy xe mô tô cùng Nghĩa và có hứa sẽ trả công Đức 100.000 đồng đến 200.000 đồng.<sup>2</sup>Sau đó Hà điều khiển xe ô tô taxi đến

chở Nghĩa và Đức đi từ thành phố Bắc Ninh xuống nhà Đông ở đường Trần Thủ Độ, phường Hoàng Liệt. Khi đến nhà anh Đông thì Nghĩa đi vào nhà Đông, Nghĩa hỏi Đông về tình hình chiếc xe thì Đông đưa giấy tờ xe đã nhận từ "Long" và bảo Nghĩa mua được xe rẻ chỉ bị sước một ít ở sườn xe bên phải, Nghĩa nhìn xem qua xe rồi đưa cho Đông số tiền 6.300.000 đồng, tổng Nghĩa đưa cho Đông là 11.300.000 đồng, trong số tiền này có 11.000.000 đồng là tiền mua xe mô tô BKS: 29V7-310.71, 300.000 đồng là tiền Nghĩa trả công anh Đông xem xe giúp Nghĩa. Sau đó Đông đưa chìa khóa xe cho Nghĩa, Nghĩa đưa chìa khóa xe, giấy tờ đăng ký xe cho Đức để Đức điều khiển chiếc xe mô tô BKS: 29V7-310.71 về quán sửa xe cho Nghĩa, còn Nghĩa đi xe ô tô taxi về. Quá trình Đức điều khiển xe mô tô về Bắc Ninh khi đi đến khu vực phường Yên Sở thì bị tổ công tác 141-Y5 Công an thành phố Hà Nội đang thực hiện nhiệm vụ trên đường Vành Đai 3 dừng xe mô tô và kiểm tra hành chính đối với Đức thì Đức chỉ xuất trình được giấy tờ xe không xuất trình được giấy tờ mua bán và CCCD của mình nên tổ công tác tiến hành xác minh theo BKS của xe mô tô. Qua xác minh nhanh thì chiếc xe trên là của anh Nguyễn Lê V bị mất trộm vào ngày 07/4/2023 và đã bàn giao đối tượng cùng tang vật cho công an huyện Quốc Oai để giải quyết.

\* Kết quả định giá tài sản số: 18/KL-HĐĐGTS ngày 13 tháng 4 năm 2023, Hội đồng định giá theo Yêu cầu định giá tài sản số 23/YC-CQĐT ngày 10/4/2023: “01 xe mô tô BKS: 29V7-310.71; nhãn hiệu: Honda LEAD; SM: JF45E0886345; SK: RLHJF4515FY833461 tại thời điểm ngày 07/4/2023 có giá trị là: 21.333.000 đồng”.

\* Tạm giữ đồ vật, tài liệu:

- 01 xe mô tô BKS: 29V7-310.71; Nhãn hiệu Honda LEAD; màu vàng; SM: JF45E0886345; SK: RLHJF4515FY833461;

- Thu của Hà Đình Đông: 01 điện thoại OPPO A54; màu xanh; Số IMEI1: 862942052929213; số IMEI 2: 862942052929205;

- Thu của Nguyễn Duy N 01 điện thoại Iphone 11 Pro max, màu vàng gold; Số IMEI: 353904109063103; số Seri: G6TC62E9N70F;

\* Xử lý vật chứng: Sau khi xác minh được chủ sở hữu chiếc xe máy BKS: 29V7-310.71; Nhãn hiệu Honda LEAD; màu vàng; SM: JF45E0886345; SK: RLHJF4515FY833461 của bà Phùng Thị Lan là mẹ anh Vinh. Ngày 17/4/2023 cơ quan CSĐT công an huyện Quốc Oai ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại 01 xe mô tô BKS: 29V7-310.71 cho chị Phùng Thị Lan.

Cáo trạng số: 61/CT-VKSQO ngày 21 tháng 8 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Duy N về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 323 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Kiểm sát viên - Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm vụ án và đưa ra những chứng cứ, lý lẽ luận tội: Giữ nguyên

quan điểm truy tố đối với bị cáo về hành vi phạm tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo khoản 1 Điều 323 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xét nhân thân Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có nhân thân tốt, quá trình điều tra, truy tố, đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo có bác ruột và bà nội tham gia cách mạng được tặng Huân chương kháng chiến hạng 3; gia đình có hoàn cảnh khó khăn, thuộc hộ cận nghèo, bố bị cáo là người khuyết tật, bản thân bị cáo cũng tham gia quân ngũ.

Đề nghị về hình phạt: Áp dụng khoản 1, Điều 323; Điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015;

Xử phạt bị cáo từ 08 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 16 đến 24 tháng. Giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát giáo dục.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung do bị cáo có hoàn cảnh khó khăn.

Án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí theo quy định.

\* Về dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường.

- Xử lý vật chứng: chiếc xe máy BKS: 29V7-310.71; Nhãn hiệu Honda LEAD; màu vàng; SM: JF45E0886345; SK: RLHJF4515FY833461 của bà Phùng Thị Lan là mẹ anh Vinh. Ngày 17/4/2023 cơ quan CSĐT công an huyện Quốc Oai ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại 01 xe mô tô BKS: 29V7-310.71 cho chị Phùng Thị Lan nên không đề cập xử lý, giải quyết;

Trả lại cho Hà Đình Đông 01 điện thoại OPPO A54; màu đen, số IMEI1 là: 862942052929213; số IMEI 2 là: 862942052929205, do không liên quan đến hành vi phạm tội. Tịch thu của bị cáo Nguyễn Duy N 01 điện thoại Iphone 11 Promax màu vàng, số imei là: 353904109063103, số seri: G6TC62E9N70F do bị cáo dùng để liên lạc tiêu thụ chiếc xe máy bị trộm cắp.

Sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội, bị cáo đồng ý với tội danh mà viện kiểm sát đã truy tố không có tranh luận, bào chữa gì. Nội dung lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét, cho bị cáo được hưởng án treo.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, bị hại, người liên quan.

#### NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Quá trình giải quyết vụ án, các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, về trình tự, về thủ tục quy định của bộ Luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác trong vụ án không có khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Tại phiên tòa hôm nay: Bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên; đã được Tòa án tổng đặt các văn bản tố tụng những điều vắng mặt. Bị cáo Nguyễn Duy N đã thừa nhận toàn bộ diễn biến vụ án đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Ngày 07/4/2023, anh Nguyễn Lê V bị mất 01 chiếc xe mô tô có BKS: 29V7-310.71; tại tổ dân phố phố Huyện, thị trấn Quốc Oai, chiếc xe có trị giá 21.333.000 đồng. Cùng ngày Nguyễn Duy N được đối tượng tên Long (chưa rõ nhân thân lai lịch) gọi điện và thông báo cho Nguyễn Duy N biết đã trộm cắp được 01 chiếc xe Honda LEAD và bán giá rẻ cho Nghĩa với giá 11.000.000 đồng. Nghĩa nhờ anh Hà Đình Đông ở đường Trần Thủ Độ, phường Hoàng Liệt xem, nhận xe và chuyển tiền cho Long. Sau đó Nghĩa cùng anh Dương Văn Đức đến nhận xe và nhà anh Đức điều khiển từ Hà Nội về Bắc ninh thì bị tổ 141 Công an thành phố Hà Nội kiểm tra và thu giữ xe, chuyển Công an huyện Quốc Oai điều tra làm rõ.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra; lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên, kết luận định giá tài sản, biên bản trả lại tài sản cùng các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo quy định tại khoản 1 Điều 323 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Thông qua diễn biến vụ án và quá trình thẩm vấn công khai tại phiên tòa cho thấy hành vi của bị cáo xâm hại đến quyền sở hữu tài sản, gây mất an toàn và trật tự công cộng được luật hình sự bảo vệ. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có nhân thân tốt, quá trình điều tra, truy tố, đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo có bác ruột và bà nội tham gia cách mạng được tặng Huân chương kháng chiến hạng 3; gia đình có hoàn cảnh khó khăn, thuộc hộ cận nghèo, bố bị cáo là người khuyết tật, bản thân bị cáo cũng tham gia quân ngũ đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm i, s, khoản 1, khoản 2, Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Khi xem xét, quyết định hình phạt đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy thái độ của bị cáo tại phiên tòa là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và tài sản đã được thu hồi trả lại bị hại, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng bị cáo là lao động chính trong gia đình nên xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ để giáo dục bị cáo và thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[3] Về trách nhiệm dân sự và các biện pháp tư pháp: bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác nên Tòa án không xem xét, giải quyết.

Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Xử lý vật chứng: Trả lại cho Hà Đình Đông 01 điện thoại OPPO A54; màu đen, số IMEI1 là: 862942052929213; số IMEI 2 là: 862942052929205, do không liên quan đến hành vi phạm tội. Tịch thu của bị cáo Nguyễn Duy N 01 điện thoại Iphone 11 Promax màu vàng, số imei là: 353904109063103, số seri: G6TC62E9N70F do bị cáo dùng để liên lạc tiêu thụ chiếc xe máy bị trộm cắp.

Đối với Dương Văn Đức là người được Nghĩa nhờ điều khiển chiếc xe mô tô mà Nghĩa tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có, Đức không biết chiếc xe là của đối tượng trộm cắp được bán cho Nghĩa, Nghĩa cũng không nói cho Đức biết, và Đức không được hưởng lợi gì từ việc mua đi xe hộ cho Nghĩa, hành vi của Đức không đồng phạm tội với Nghĩa, nên Cơ quan CSĐT công an huyện Quốc Oai không đề cập xử lý.

Đối với Hà Đình Đông là người được Nghĩa nhờ xem xe hộ và trả tiền hộ cho Nghĩa, khi Nghĩa có trả công cho Đông về việc xem xe hộ là 300.000 đồng, khi Nghĩa nhờ xem xe hộ thì không nói cho Đông biết và Đông cũng không biết về việc chiếc xe là tài sản do người khác phạm tội mà có, hành vi của Đông không đồng phạm tội với Nghĩa, nên cơ quan CSĐT công an huyện Quốc Oai không đề cập xử lý.

Đối với đối tượng tên Long là đối tượng trộm cắp tài sản chủ động liên hệ với Nghĩa để bán xe cho Nghĩa. Cơ quan điều tra đã xác minh chủ thuê bao số điện thoại 0363263171 là ông Phan Trung Thu sinh năm 1954 ở Diễn Quảng, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An, ông Thu cho biết không sử dụng số điện thoại trên. Theo lời khai của anh Đông thì đối tượng tên Long khoảng hơn 30 tuổi, do đeo khẩu trang, nên không nhận dạng được. Quá trình điều tra xác minh vẫn chưa xác định được đối tượng tên Long là ai, ở đâu chưa làm việc được với đối tượng Long. Ngày 05 tháng 8 năm 2023 Cơ quan CSĐT công an huyện Quốc Oai đã ra quyết định tách vụ án hình sự số 03 về hành vi trộm cắp tài sản của đối tượng Long để tiếp tục điều tra xác minh.

[4] Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát luận tội, áp dụng Điều luật, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đề nghị mức hình phạt và về phân trách nhiệm dân sự phù hợp các quy định của pháp luật.

Bản bào chữa của Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo phù hợp các quy định của pháp luật, nên được chấp nhận.

[5] Về án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các căn cứ, nhận định của Hội đồng xét xử;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ khoản 1, Điều 323; Điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015;

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Duy N 12** (*mười hai*) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”. Thời gian thử thách **24** (*hai bốn*) tháng, kể từ ngày 11 tháng 9 năm 2023.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Tiền An, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của Bản án.

*Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.*

*Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.*

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Trách nhiệm dân sự: bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác nên Tòa án không xem xét, giải quyết.

- Xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a, khoản 3, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Trả lại cho Hà Đình Đông: 01 (một) điện thoại OPPO A54; màu đen (có ánh xanh), điện thoại cũ đã qua sử dụng, số IMEI1 là: 862942052929213; số IMEI 2 là: 862942052929205 và tịch thu sung ngân sách nhà nước của bị cáo Nguyễn Duy N 01 (một) điện thoại Iphone 11 Promax màu vàng, điện thoại cũ đã qua sử dụng, có số imei là: 353904109063103, số seri: G6TC62E9N70F, theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 71/2023/THA ngày 29 tháng 8 năm 2023 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội.

- Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Luật phí và lệ phí số: 97/2015/QH13 ngày 25 tháng 11 năm 2015; Điều 23, Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

Bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày 11 tháng 9 năm 2023; Bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản bản được tổng đạt hợp lệ./.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo, Bị hại; Người liên quan;
- Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Quốc Oai;
- Công an huyện Quốc Oai;
- Chi cục THA dân sự huyện Quốc Oai;
- UBND phường Tiền An, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh;
- Lưu hồ sơ vụ án./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Nguyễn Ngọc Long