TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ BẠC LIÊU** **TỈNH BẠC LIÊU** ----------	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 102/2022/DS – ST
Ngày 19/8/2022
V/v tranh chấp hợp đồng mua bán

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẠC LIÊU TỈNH BẠC LIÊU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà: Ông Võ Phương Bình

Hội thẩm nhân dân: Ông Huỳnh Chí Linh và bà Lâm Thị Nguyệt Hồ.

- Thư ký phiên toà: Ông Bùi Công Bằng - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Bạc Liêu, tỉnh Bạc Liêu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bạc Liêu tham gia phiên tòa: Bà Dương Thị Tiểu My - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 8 năm 2022 tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Bạc Liêu xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 74/2022/ TLST-DS ngày 10 tháng 3 năm 2022 về việc "Tranh chấp hợp đồng mua bán" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 66/2022/QĐXXST-DS, ngày 09 tháng 7 năm 2022 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Ông Nguyễn Quang T, sinh năm 1981

Địa chỉ: Số 4D, đường Ninh Bình, Phường 2, thành phố Bạc Liêu, tỉnh Bạc Liêu. Nơi ĐKHKTT: Số B03/03, khóm Trà Kha, Phường 8, thành phố Bạc Liêu, tỉnh Bạc Liêu.

Ông Nguyễn Quang T ủy quyền cho chị Trần Thùy L, sinh năm 1995; nơi cư trú: Ấp 18, xã Vĩnh Bình, huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu (theo Hợp đồng ủy quyền có Văn phòng Công chứng Cao Thị Niềm chứng nhận ngày 08/12/2021)

2. *Bị đơn:* Bà Huỳnh Thị D, sinh năm 1967 và chị Nguyễn Mỹ L, sinh năm 1990

Trú tại: Số 619/2, ấp Giồng Nhãn A, xã Hiệp Thành, thành phố Bạc Liêu, tỉnh Bạc Liêu.

(Nguyên đơn, bị đơn vắng mặt tại phiên tòa)

NHẬN THẤY:

Theo đơn khởi kiện và trong quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn ông Nguyễn Quang T, đại diện là chị Trần Thùy L trình bày: Đại lý Hưng Phát do ông

Nguyễn Quang T là chủ đại lý, chuyên kinh doanh thức ăn và thuốc nuôi tôm của Công ty LDHH thức ăn Thủy sản Việt Hoa. Bà Huỳnh Thị D là khách hàng của Đại lý Hưng phát từ lâu, theo Hợp đồng mua bán ngày 16/01/2021 đã ký giữa Đại lý Hưng Phát với bà Huỳnh Thị D là hợp đồng ký lại theo từng năm, khi ký hợp đồng thì bà Huỳnh Thị D còn nợ trước đó số tiền 278.026.000 đồng, Đại lý Hưng Phát vẫn cho lấy hàng trên cơ sở khi bà Huỳnh Thị D yêu cầu giao thức ăn và thuốc nuôi tôm thì Đại lý Hưng Phát trực tiếp giao đến nơi nuôi tôm của bà Huỳnh Thị D, ký nhận vào sổ của nhân viên của Đại lý Hưng Phát; đến khi thu hoạch tôm thì mới trả tiền cho Đại lý Hưng Phát.

Tính đến ngày 01/10/2021, bà Huỳnh Thị D còn nợ tiền của Đại lý Hưng Phát, theo đối chiếu xác nhận công nợ ngày 01/10/2021 và Bảng đối chiếu xác nhận công nợ tháng 10/2021 với số tiền là 532.425.000 đồng, khi bà Huỳnh Thị D thu hoạch tôm thì không trả nợ cho Đại lý Hưng Phát. Nay ông Nguyễn Quang T yêu cầu bà Huỳnh Thị D và chị Nguyễn Mỹ L có trách nhiệm trả cho Đại lý Hưng Phát số tiền 532.425.000 đồng.

Bị đơn bà Huỳnh Thị D và chị Nguyễn Mỹ L được Tòa án tống đạt Thông báo thụ lý vụ án; Thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải đã không đến Tòa án theo triệu tập.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bạc Liêu, tỉnh Bạc Liêu phát biểu quan điểm cho rằng:

- Về tố tụng: Quá trình thụ lý giải quyết vụ án và tại phiên tòa hôm nay Thẩm phán, Hội đồng xét xử đã thực hiện đúng quy định Bộ luật Tố tụng dân sự; nguyên đơn đã thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ của mình và có đơn xin xét xử vắng mặt hợp lệ nên chấp nhận; bị đơn chưa chấp hành đúng triệu tập của Tòa án, cố tình trốn tránh.

- Về nội dung: Theo sổ theo dõi mua hàng và đối chiếu công nợ xác định bà Huỳnh Thị D đã có mua thức ăn và thuốc nuôi tôm của Đại lý Hưng Phát do ông Nguyễn Quang T là Chủ hộ kinh doanh theo Hợp đồng mua bán ký giữa các bên ngày 16/01/2021; tính đến ngày 01/10/2021, bà Huỳnh Thị D còn nợ tiền của Đại lý Hưng Phát, theo đối chiếu xác nhận công nợ ngày 01/10/2021 và Bảng đối chiếu xác nhận công nợ tháng 10/2021 với số tiền là 532.425.000 đồng. Tuy nhiên, ông Nguyễn Quang T khởi kiện yêu cầu bà Huỳnh Thị D và chị Nguyễn Mỹ L cùng có trách nhiệm trả số tiền là 532.425.000 đồng là chưa phù hợp vì hợp đồng mua bán do bà Diễm ký với Đại lý Hưng Phát, bà Diễm thừa nhận và xác nhận công nợ, nên cần buộc bà Diễm có trách nhiệm trả cho ông Nguyễn Quang T số tiền thuốc và thức ăn nuôi tôm còn nợ là 532.425.000 đồng là phù hợp, không chấp nhận yêu cầu

của nguyên đơn yêu cầu chị Nguyễn Mỹ L cùng có trách nhiệm với bà Diễm trả số tiền trên.

- Về án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch: Bà Huỳnh Thị D phải nộp theo quy định pháp luật.

XÉT THẤY:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, phát biểu của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bạc Liêu về việc tuân theo pháp luật. Hội đồng xét xử xét thấy:

[1] *Về thẩm quyền:* Ông Nguyễn Quang T khởi kiện đối với bà Huỳnh Thị D và chị Nguyễn Mỹ L có địa chỉ hiện nay tại thành phố Bạc Liêu, tỉnh Bạc Liêu để yêu cầu trả tiền còn nợ thức ăn và thuốc nuôi tôm còn thiếu. Theo quy định tại khoản 3 Điều 26; điểm a, khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Toà án nhân dân thành phố Bạc Liêu.

[2] *Về thủ tục*: Theo Giấy chứng nhận đăng ký hộ kinh doanh, thì Đại lý Hưng Phát do ông Nguyễn Quang T là đại diện hộ kinh doanh. Ông Nguyễn Quang T ủy quyền cho chị Trần Thùy L theo hợp đồng ủy quyền, có Văn phòng Công chứng Cao Thị Niềm chứng thực là hợp lệ; chị Lam có đơn xin xét xử vắng mặt, Hội đồng xét xử xét thấy đơn xin xét xử vắng mặt của đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn là tự nguyện và không trái với pháp luật, đạo đức xã hội, nên được chấp nhận.

Bà Huỳnh Thị D và chị Nguyễn Mỹ L đã được Tòa án triệu tập đến Tòa án để công khai chứng cứ và hòa giải, triệu tập xét xử ngày 03/8/2022 và ngày hôm nay (ngày 19/8/2022) nhưng bà Diễm và chị Linh không đến Tòa án, Tòa án không thể tiến hành hòa giải. Căn cứ vào các Điều 207, 227, 228, 238 Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án không thể tiến hành hòa giải, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt nguyên đơn, bị đơn.

[3] *Về nội dung khởi kiện:* Nguyên đơn ông Nguyễn Quang T yêu cầu bà Huỳnh Thị D và chị Nguyễn Mỹ L trả cho Hộ kinh doanh Đại lý Hưng Phát số tiền thuốc và thức ăn nuôi tôm còn nợ là 532.425.000 đồng.

[3.1] Trong quá trình chuẩn bị xét xử, Tòa án đã tống đạt, niêm yết hợp lệ các văn bản tố tụng, nhưng bà Huỳnh Thị D và chị Nguyễn Mỹ L không trình bày ý kiến đối với yêu cầu của nguyên đơn mà không tham gia phiên họp về việc kiểm tra, giao nộp, tiếp cận chứng cứ và hòa giải, đồng thời cũng không cung cấp các tài liệu, chứng cứ để chứng minh. Như vậy, bà Huỳnh Thị D và chị Nguyễn Mỹ L đã

từ bỏ quyền chứng minh của mình theo quy định tại Điều 91 Bộ luật Tố tụng dân sự, nên Hội đồng xét xử chỉ xem xét yêu cầu khởi kiện dựa trên các tài liệu, chứng cứ do nguyên đơn cung cấp và các tài liệu, chứng cứ do Tòa án tiến hành thu thập được theo quy định của pháp luật.

[3.2] Khoản 2 Điều 92 Bộ luật Tố tụng dân sự quy định *"Một bên đương sự thừa nhận hoặc không phản đối những tình tiết, sự kiện, tài liệu, văn bản, kết luận của cơ quan chuyên môn mà bên đương sự kia đưa ra thì bên đương sự đó không phải chứng minh"*, Hội đồng xét xử lấy lời trình bày và các chứng cứ do nguyên đơn cung cấp làm chứng cứ giải quyết vụ án.

Hội đồng xét xử xét thấy, Hợp đồng mua bán đã ký giữa Đại lý Hưng Phát với bà Huỳnh Thị D ngày 16/01/2021 thể hiện bà Huỳnh Thị D còn nợ trước đó số tiền 278.026.000 đồng và Đại lý Hưng Phát vẫn tiếp tục bán thức ăn và thuốc nuôi tôm cho bà Huỳnh Thị D, tại Sổ theo dõi do phía nguyên đơn cung cấp thì bà Diễm, có khi chị Linh ký nhận khi nhận hàng sau khi ký hợp đồng trên; đồng thời trên bảng đối chiếu xác nhận công nợ ngày 01/10/2021, Bảng đối chiếu xác nhận công nợ tháng 10/2021 và Cam kết thanh toán ngày 01/10/2021 bà Diễm đã xác nhận số tiền mua thức ăn và thuốc nuôi tôm còn thiếu là 532.425.000 đồng. Như vậy, việc thỏa thuận mua bán là giữa Đại lý Hưng Phát với bà Huỳnh Thị D là có thực tế như các tài liệu chứng cứ trên. Đối với chị Nguyễn Mỹ L là con của bà Diễm có ký nhận vào Sổ theo dõi nhận hàng, biên bản làm việc, cam kết thanh toán cùng bà Diễm, nhưng việc giao dịch mua bán theo hợp đồng mua bán là do bà Huỳnh Thị D ký kết hợp đồng với Đại lý Hưng Phát, nên khi bà Diễm vi phạm nghĩa vụ trả tiền thì nguyên đơn có quyền yêu cầu bà Diễm thanh toán, chưa có căn cứ buộc chị Linh cùng có trách nhiệm trả nợ cùng bà Diễm, như ý kiến phát biểu của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bạc Liêu là có căn cứ.

Tại Biên bản xác minh ngày 05/5/2022 chính quyền địa phương xác định: Bà Huỳnh Thị D và chị Nguyễn Mỹ L hiện đang có nuôi tôm và sống tại địa phương, Tòa án đến tống đạt triệu tập thì đồng ý ký nhận nhưng không đến Tòa án theo triệu tập của Tòa án, cố tình trốn tránh trách nhiệm.

Theo Bảng đối chiếu xác nhận công nợ tháng 10/2021 và Cam kết thanh toán ngày 01/10/2021 bà Diễm đã xác nhận số tiền còn thiếu là 532.425.000 đồng, chưa thanh toán, ông Nguyễn Quang T yêu cầu bà Huỳnh Thị D và chị Nguyễn Mỹ L có trách nhiệm trả cho Đại lý Hưng Phát số tiền 532.425.000 đồng, như phân tích trên, Hội đồng xét xử có cơ sở chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Quang T, buộc bà Huỳnh Thị D trả cho ông Nguyễn Quang T số tiền thức ăn và thuốc nuôi tôm còn nợ là 532.425.000 đồng; không chấp nhận yêu cầu của ông Nguyễn Quang

T yêu cầu chị Nguyễn Mỹ L cùng có trách nhiệm cùng bà Huỳnh Thị D trả số tiền 532.425.000 đồng.

[4] *Về án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch:* Án phí sơ thẩm dân sự có giá ngạch bà Huỳnh Thị D phải nộp theo quy định pháp luật.

[5] Ý kiến phát biểu đề nghị của đại diện viện kiểm sát nhân dân thành phố Bạc Liêu là có cơ sở, được chấp nhận toàn bộ.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 3 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; khoản 1 Điều 207; khoản 1 Điều 217;điểm b khoản 2 Điều 227; khoản 1, 3 Điều 228; điểm a, b khoản 1 Điều 238; Điều 244 Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ các Điều 430, 440 Bộ luật Dân sự.

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 24; khoản 2 Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội về án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1./ Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Quang T (Chủ Hộ kinh doanh Đại lý Hưng Phát) yêu cầu bà Huỳnh Thị D trả số tiền còn nợ tiền mua thức ăn và thuốc nuôi tôm là 532.425.000 đồng.

2/. Không chấp nhận yêu cầu của ông Nguyễn Quang T yêu cầu chị Nguyễn Mỹ L có trách nhiệm cùng bà Huỳnh Thị D trả số tiền 532.425.000 đồng.

3/. Buộc bà Huỳnh Thị D có trách nhiệm trả cho ông Nguyễn Quang T (Chủ hộ kinh doanh Đại lý Hưng Phát) số tiền 532.425.000 đồng *(Năm trăm ba mươi hai triệu, bốn trăm hai mươi lăm nghìn đồng).*

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền chậm thi hành theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

4/. Về án phí: Án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch bà Huỳnh Thị D phải nộp 25.297.000 đồng *(Hai mươi lăm triệu, hai trăm chín mươi bảy nghìn đồng)*. Ông Nguyễn Quang T đã dự nộp số tiền 12.648.500 đồng *(Mười hai triệu, sáu trăm bốn mươi tám nghìn, năm trăm đồng)* theo biên lai thu số 0007381 ngày 07/3/2022, tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Bạc Liêu được hoàn lại toàn bộ.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có

quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án sơ thẩm xử công khai, các đương sự có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tống đạt hợp lệ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bạc Liêu;
- VKSND thành phố Bạc Liêu;
- Chi Cục THA.DS thành phố Bạc Liêu;
- Các đương sự;
- Lưu.

Võ Phương Bình