

Bản án số: 199/2024/HS-ST
Ngày: 18-12-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ PHÚ MỸ, TỈNH BÀ RỊA - VŨNG TÀU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Nghĩa

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Bạch Gương

Ông Trần Đình Hải

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Ngân – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu tham gia phiên tòa: Ông Đặng Quang Nam – Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Phú Mỹ, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 201/2024/TLST-HS ngày 18/11/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 198/2024/QĐXXST-HS ngày 02/12/2024 đối với bị cáo:

Giang Ngọc T, sinh năm 1988 tại thành phố Hà Nội; nơi cư trú: Tổ I, khu phố P, phường M, thị xã P, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Giang Văn V và bà Khuất Thị K; có vợ là Hồ Thị Mỹ D và 01 sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt)

- Bị hại: Anh Vương Hồng K1, sinh năm 1998 (đã chết);

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Vương Hồng N, sinh năm 1971 và bà Lê Thị G, sinh năm 1971, là cha mẹ ruột bị hại (vắng mặt)

Địa chỉ: Số H, ấp A, xã A, huyện K, tỉnh Sóc Trăng.

- Bị đơn dân sự: Công ty TNHH E1

Địa chỉ: Khu phố P, phường M, thị xã P, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Văn L (có đơn xin vắng mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Nguyễn Hoài T1, sinh năm 1989 (có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp D, xã M, huyện Đ, tỉnh Long An.

2. Công ty TNHH S

Địa chỉ: Khu phố B, phường A, thành phố T, tỉnh Bình Dương.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Đào Xuân N1 (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 24/4/2024, Giang Ngọc T điều khiển xe ô tô biển số 72LD-008.96 trên Quốc lộ E hướng từ phường M đi phường P. Khi đi đến khu vực ngã ba giao nhau giữa Quốc lộ E với đường Khu công nghiệp M (đoạn Km38 + 200m) thuộc tổ A, khu phố P, phường M, thị xã P, T điều khiển xe ô tô chuyển hướng rẽ phải vào khu công nghiệp, do không chú ý quan sát nhường đường cho xe đi trên làn đường dành cho xe mô tô nên khi phát hiện có xe mô tô đang di chuyển song song phía bên phải thì T đã thắng gấp để dừng xe lại. Cùng thời điểm này, anh Vương Hồng K1 đang điều khiển xe mô tô biển số 83C1-742.93 lưu thông trên Quốc lộ E phía sau cùng chiều, khi thấy xe ô tô của T xin chuyển hướng anh K1 đã đánh lái sang bên trái để vượt, tuy nhiên do xe ô tô dừng đột ngột nên đã đâm vào phía sau bên trái thùng xe ô tô và ngã ra làn đường dành cho xe ô tô. Lúc này, xe ô tô tải biển số 50H-09729 do ông Nguyễn Hoài T1 điều khiển lưu thông cùng chiều đi lên và chèn ép lên người anh K1. Hậu quả làm anh K1 chết tại hiện trường.

Hiện trường vụ tai nạn giao thông:

Xảy ra tại khu vực ngã 3 giao nhau giữa Quốc lộ E với đường số A (Khu công nghiệp M) thuộc tổ A, khu phố P, phường M, thị xã P. Tại khu vực hiện trường có trụ đèn tín hiệu và vạch kẻ dành cho người đi bộ. Mặt đường được trải nhựa bằng phẳng. Lấy mép lề đường bên phải theo hướng lưu thông từ phường M đi phường P làm lề chuẩn, lấy trụ điện số 482MX/32/18101F làm mốc cố định. Khu vực va chạm được xác định trên vạch kẻ dành cho người đi bộ, cách lề chuẩn 4m00, cách mốc cố định 12m30 và cách tâm trục bánh xe phía trước của xe mô tô 83C1-742.93 là 01m.

Tại Kết luận giám định pháp y số 164/KLGD-PC09-PY ngày 23/5/2024 của Phòng K2, Công an tỉnh B xác định nguyên nhân chết của Vương Hồng K1 như sau:

“1. Kết quả khám nghiệm: Vết thương rách da - cơ hình dạng phức tạp vùng bụng, từ hố chậu trái kéo sang vùng hông - lưng phải, kích thước 62cm x

24cm. Xây sát da vùng bụng, kích thước 20cm x 18cm. Chảy tụ máu trong cơ vùng bụng hai bên. Vết thương vùng bụng gây thoát vị các tạng ra khỏi khoang bụng. Vỡ -nứt gan, kích thước 10cm x 6cm. Dập vỡ các quai ruột và mạc treo ruột. Dập vỡ tụy. Dập vỡ lách. Vỡ bàng quang. Vỡ đốt sống thắt lưng L3-L4-L5.

2. Kết quả xét nghiệm trong máu tử thi Vương Hồng K1 không tìm thấy cồn E; Không tìm thấy ma túy.

3. Kết luận: Vương Hồng K1 chết do Đ chấn thương. Vật tác động gây tử vong là vật tày, diện tiếp xúc rộng tác động trực tiếp vào vùng bụng cơ thể nạn nhân theo cơ chế nén ép”

Nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn giao thông:

Đối với Giang Ngọc T điều khiển xe ô tô 72LD-008.96 chuyển hướng rẽ phải vào Khu công nghiệp M đã không chú ý quan sát, không nhường đường cho xe mô tô đang lưu thông trên đường thẳng dẫn đến khi chuyển hướng phát hiện xe mô tô đang di chuyển song song phía bên phải nên đã thắng gấp dừng xe lại gây tai nạn giao thông. Hành vi của Giang Ngọc T vi phạm Điều 15 Luật Giao thông đường bộ.

Đối với anh Vương Hồng K1 điều khiển xe mô tô không làm chủ tốc độ, không giữ khoảng cách an toàn và vượt không đảm bảo an toàn dẫn đến tai nạn giao thông. Hành vi của anh K1 vi phạm Điều 12, Điều 14 Luật Giao thông đường bộ và Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ G1.

* Cáo trạng số 187/CT-VKS ngày 01/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Mỹ truy tố bị cáo T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

** Luận tội của Kiểm sát viên*

Giữ nguyên nội dung cáo trạng truy tố đối với bị cáo và đề nghị:

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo T từ 12 tháng đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 36 tháng.

- Trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Đã giải quyết xong

** Lời khai của bị cáo*

Tại phiên tòa, bị cáo T thừa nhận bị Viện kiểm sát truy tố về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” là đúng và không có ý kiến bào chữa. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có điều kiện chăm sóc gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh, điều luật áp dụng

Lời khai của bị cáo T tại phiên tòa là hoàn toàn phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Từ đó đã xác định được:

Vào khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 24/4/2024 tại khu vực ngã ba giao nhau giữa Quốc lộ E với đường đi vào Khu công nghiệp M (Km 38 + 200m), thuộc khu phố P, phường M, thị xã P đã xảy ra vụ va chạm giữa xe ô tô biển số 72LD-008.96 do bị cáo T điều khiển với xe mô tô biển số 83C1-742.93 do anh Vương Hồng K1 điều khiển lưu thông phía sau cùng chiều. Hậu quả anh K1 bị ngã ra làn đường dành cho xe ô tô và bị xe ô tô tải biển số 50H-09729 do Nguyễn Hoài T1 điều khiển lưu thông cùng chiều chèn ép lên người, làm anh K1 bị chết. Quá trình điều tra đã xác định nguyên nhân của vụ tai nạn giao thông là do lỗi hỗn hợp. Trong đó lỗi của bị cáo T là điều khiển xe ô tô đi trên Q khi chuyển hướng rẽ phải đã không chú ý quan sát, không nhường đường cho xe mô tô đang lưu thông trên đường thẳng. Đối với anh K1 điều khiển xe mô tô lưu thông phía sau cùng chiều không làm chủ tốc độ, không giữ khoảng cách và vượt xe không đảm bảo an toàn. Hành vi của bị cáo T và anh K1 đã vi phạm vào các quy định của Luật Giao thông đường bộ.

Từ hành vi trên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Mỹ truy tố bị cáo T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a, khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Đối với ông Nguyễn Hoài T1 điều khiển xe ô tô biển số 50H-097.29 đi đúng làn đường, đúng tốc độ, việc anh K1 bị xe ô tô 50H-097.29 cán qua người dẫn đến tử vong là sự kiện bất ngờ nên ông T1 không có lỗi.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng mà còn trực tiếp xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình.

[4] Tình tiết tăng nặng

Bị cáo không có các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Tình tiết giảm nhẹ

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Sau vụ tai nạn, bị cáo, đại diện các chủ xe ô tô đã bồi thường, hỗ trợ gia đình bị hại số tiền 85.000.000 đồng và đại diện bị hại có ý kiến bãi nại cho bị cáo. Ngoài ra, trong vụ tai nạn cũng có một phần lỗi của bị hại.

Xét bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội với lỗi vô ý và có nhiều tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do đó không cần thiết bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù mà căn cứ Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo là cũng đủ tác dụng để răn đe, giáo dục.

[6] Trách nhiệm dân sự

Đại diện gia đình bị hại, bị đơn dân sự không có yêu gì thêm đối với bị cáo nên không giải quyết.

[7] Xử lý vật chứng

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại các phương tiện cho chủ sở hữu và người đại diện hợp pháp đúng quy định nên đã giải quyết xong.

[8] Án phí hình sự sơ thẩm

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố Giang Ngọc T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 65 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt: Giang Ngọc T 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án 18/12/2024.

Giao bị cáo T cho Ủy ban nhân dân phường M, thị xã P, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu và gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường M giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên quy định tại Điều 87 Luật Thi hành án hình sự thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo; nếu phạm tội mới trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho

hưởng án treo và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định của Bộ luật Hình sự.

2. Án phí hình sự sơ thẩm: Giang Ngọc T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng)

3. Quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, bị đơn dân sự, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu xét xử lại vụ án theo thủ tục phúc thẩm (đối với người vắng mặt tại phiên tòa thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết công khai)

Nơi nhận:

- VKSND thị xã Phú Mỹ;
- Công an thị xã Phú Mỹ;
- CCTHADS thị xã Phú Mỹ;
- Sở Tư pháp tỉnh BR-VT;
- TAND tỉnh BR-VT;
- VKSND tỉnh BR-VT;
- PV06 Công an tỉnh BR - VT;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Minh Nghĩa