

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HÀ TĨNH
Bản án số: 01/2024/HSPT
Ngày: 03/01/2025

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do- Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH

-Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Khắc Hoàng

Các Thẩm phán: ông Hoàng Ngọc Tùng; Bà Trần Thị Thu Hiền

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Cẩm Vân, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Ông Trần Tiến Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 03/01/2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 115/2024/HSPT ngày 22/ 10/2024 đối với bị cáo [Ngô Quang L](#) do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 12/2024/HS-ST ngày 20/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện Vũ Quang, tỉnh Hà Tĩnh; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 117/2024/QĐXXPT-HS ngày 11/12/2024; Thông báo số 12/2024TB-TA ngày 23/12/2024 về việc thay đổi thời gian xét xử vụ án.

Bị cáo kháng cáo: [Ngô Quang L](#), sinh ngày: 15/8/1964; nơi cư trú: [K, thị trấn H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh](#); nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: [Ngô Quang T](#) và bà [Nguyễn Thị L1](#) (đều đã chết); vợ con: Có vợ [Trần Thị M](#) và 03 con, con lớn nhất 34 tuổi, con nhỏ nhất 30 tuổi; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam mà bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 25/6/2024 cho đến nay.

Trong vụ án còn có đại diện bị hại, người có nghĩa vụ liên quan khác nhưng không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên không triệu tập đến phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ 46 phút, ngày 28/5/2024, [Ngô Quang L](#) điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi – Xpander, biển kiểm soát 38A-318.58 đi trên tuyến [đường H](#)

từ huyện H về nhà ở huyện H. Khi đi đến đoạn Km787+220 thuộc [thôn D, xã T, huyện V, tỉnh Hà Tĩnh](#) là đoạn đường có biển cảnh báo chỗ ngoặt nguy hiểm vòng bên trái “W201a”, có tầm nhìn hạn chế, có xe ô tô tải đi ngược chiều nhưng [Ngô Quang L](#) đã điều khiển xe ô tô thiếu tuân thủ quy tắc giao thông dẫn đến không làm chủ được tốc độ và tay lái nên đã gây tai nạn, đâm vào ông [Nguyễn Văn S](#) là người đang đi bộ bên phải đường, cùng chiều tử vong tại chỗ. Kết quả kiểm tra của [Công an huyện V](#) cho thấy [Ngô Quang L](#) không sử dụng rượu, bia hay chất gây nghiện khác khi điều khiển ô tô.

- Kết quả khám nghiệm hiện trường: Hiện trường vụ tai nạn giao thông thuộc Km 787 +220 [đường H thuộc thôn D, xã T, huyện V](#). Đây là đoạn đường cong, hai chiều, không có dải phân cách cứng, có vạch kẻ đường màu vàng đứt quãng chia hai phần đường. Mặt đường rải nhựa, khô ráo, rộng 6,7 m, lề đường bằng đất rộng 1,2 m. Có biển báo đường cong (W210a) được cắm bên mép đường bên phải theo chiều từ [huyện H đi thị trấn V](#) cách vị trí va chạm 200 mét, có đầy đủ hệ thống chiếu sáng, không bị che khuất tầm nhìn. Ngoài ra, phát hiện nhiều mảnh vỡ là mảnh nhựa đen, kính, kích thước 0,4 m x 0,2 m; 01 mũ bảo hiểm màu đen, kích thước 0,26 m x 0,21 m nằm ngửa gần nạn nhân.

- Kết quả khám nghiệm phương tiện xe ô tô biển kiểm soát 38A-318.58 xác định: Xe ô tô biển kiểm soát 38A-318.58 có màu sơn nâu, nhãn hiệu MITSUBISHI, loại XPANDER. Trên xe mô tô để lại một số dấu vết như sau:

+ Góc phía dưới bên phải kính chắn gió phía trước bị nứt vỡ, kích thước 100 cm x 70 cm. Trên vị trí nứt, vỡ có bám dính nhiều tóc, tổ chức cơ thể. [T1](#) vết nứt cách mép bên phải thành xe 40 cm, cách mặt đất 116 cm.

+ Cản gạt nước bên phải bị gãy bung rời khỏi kết cấu xe.

+ Góc bên phải nắp ca pô phía trước bị trượt mất bụi, móp méo, bong tróc sơn, kích thước 55 cm x 65 cm, chiều hướng từ trước ra sau, tâm cách mặt đất 100 cm.

+ Ốp trang trí ba đờ xóc phía trước bị gãy, kích thước 3,5 cm x 0,5 cm, chiều hướng từ trước ra sau, tâm cách mặt đất 82 cm. Góc bên phải ba đờ xóc trước bị bung rời các chốt định vị.

+ Ốp bảo vệ đèn chiếu sáng phía trước bên phải tại vị trí cách mép bên phải thành xe 37 cm bị vỡ, kích thước 04 cm x 1,5 cm. [T1](#) cách mặt đất 86 cm.

Hệ thống điều khiển, còi, phanh, đèn chiếu sáng hoạt động bình thường.

- Kết quả giám định dấu vết cơ học để lại trên xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi – Xpander, biển kiểm soát 38A-318.58 của [Phòng K công an tỉnh H](#) (KL số 781/KL-KTHS ngày 07/6/2024) kết luận: các dấu vết gãy, vỡ, trượt, xước, mất bụi, bong tróc sơn tại cản gạt nước phía trước bên phải, góc bên phải nắp ca pô, góc bên phải ốp trang trí ba đờ xóc phía trước, ốp đèn chiếu sáng phía trước, bên phải được hình thành do va chạm với tiết diện rộng, bề mặt mềm (dạng cơ thể người); xe ô tô mang

biển kiểm soát 38A-318.58 và ông [Nguyễn Văn S](#) có va chạm với nhau, vị trí va chạm: góc phía dưới bên phải kính chắn gió phía trước xe ô tô va chạm với vùng chằm thái dương phải của ông [Nguyễn Văn S](#).

- Kết quả khám nghiệm tử thi lúc 22 giờ 10 phút ngày 28/5/2024 xác định: Tử thi là ông [Nguyễn Văn S](#), sinh năm 1954, trú tại [thôn F, xã T, huyện V, tỉnh Hà Tĩnh](#); các dấu vết tổn thương: Vùng trán cách dưới chân tóc 1,5 cm có xây xát da, kích thước 13 x 6cm; sống mũi bên phải có vết xây dất da, kích thước 3x 1cm; vùng trán, đỉnh thái dương phải, cách trên đường chân tóc trán 1 cm, cách đỉnh vành tai phải 6 cm có đám sưng nề, bầm tụ máu, kích thước 8x13cm, trên nền sưng nề có vết thương không rõ hình, kích thước 8x5cm, bờ mép nhám nhở, sâu tận xương hộp sọ; vùng chằm thái dương phải, cách sau dái tai phải 2 cm có đám xây xát da, kích thước 9x3cm; vùng chằm cách sau đỉnh vành tai phải 8cm trên đường chân tóc gáy 7cm có vết thương, kích thước 2x0,5cm, bờ mép nhám nhở; trật đốt sống cổ C3, 4.

- Kết luận giám định pháp y tử thi số 761/KL-KTHS ngày 31/5/2024, [Phòng K Công an tỉnh H](#) kết luận: Nguyên nhân chết của ông [Nguyễn Văn S](#) là do đa chấn thương.

- Cơ quan điều tra đã trích xuất thu giữ 01 đoạn video từ Camera hành trình xe ô tô của [Ngô Quang L](#) điều khiển ghi lại diễn biến thời điểm xảy ra vụ tai nạn. Tiến hành giám định về dữ liệu kỹ thuật số đối với đoạn video, [phòng K công an tỉnh H](#) kết luận (KL số 816/KL-KTHS ngày 16/6/2024): Không phát hiện thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong đoạn video gửi giám định.

***Về vật chứng trong vụ án:**

Cơ quan điều tra thu giữ 01 chiếc mũ bảo hiểm, loại nửa đầu, màu đen của bị hại; 01 xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi, số loại Xpander, màu sơn nâu, biển kiểm soát 38A-318.58; 01 giấy phép lái xe hạng A1+ B1 mang tên [Ngô Quang L](#); 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô mang tên [Ngô Quang L](#); 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường đang còn hiệu lực của ô tô 38A-318.58 và 01(một) thẻ nhớ màu trắng xanh, nhãn hiệu @Jhua32G là thẻ nhớ của camera hành trình ô tô có ghi hình thời điểm tai nạn xảy ra. Đối với Giấy phép lái xe, thẻ nhớ @Jhua32G đang lưu giữ trong hồ sơ vụ án, còn các vật chứng khác thì Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị cáo và đại diện hợp pháp gia đình bị hại.

***Về trách nhiệm dân sự:** [Ngô Quang L](#) đã thỏa thuận và bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 171.400.000 đồng. Hiện đại diện gia đình bị hại không có yêu cầu gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 12/2024/HS-ST ngày 20/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện Vũ Quang, tỉnh Hà Tĩnh đã quyết định:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo [Ngô Quang L](#) phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Về hình phạt: Áp dụng Điểm a Khoản 1 Điều 260; Điểm b, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt [Ngô Quang L](#) 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại giam chấp hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, tài sản, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Trong hạn luật định, ngày 24/9/2024 bị cáo [Ngô Quang L](#) kháng cáo xin được hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tại phiên tòa sau khi tóm tắt nội dung vụ án, đánh giá, phân tích tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 BLTTHS không chấp nhận kháng cáo của bị cáo [Ngô Quang L](#), **giữ nguyên** bản án hình sự sơ thẩm số 12/2024/HS-ST ngày 20/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện Vũ Quang, tỉnh Hà Tĩnh .

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định nên được xem xét.

[2] Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về nội dung vụ án, tội danh: Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo hoàn toàn khai nhận, thừa nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, khám nghiệm tử thi, kết luận giám định cũng như các tài liệu khác có tại hồ sơ nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để khẳng định: Vào khoảng 19 giờ 46 phút, ngày 28/5/2024, [Ngô Quang L](#) điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi – Xpander, biển kiểm soát 38A-318.58 đi trên tuyến [đường H từ huyện H về nhà ở huyện H](#). Khi đi đến đoạn Km787+220 thuộc [thôn D, xã T, huyện V, tỉnh Hà Tĩnh](#) là đoạn đường có biển cảnh báo chỗ ngoặt nguy hiểm vòng bên trái “W201a”, có tầm nhìn hạn chế, có xe ô tô tải đi ngược chiều và bị lóa đèn của xe ngược chiều nhưng [Ngô Quang L](#) đã điều khiển xe ô tô thiếu tuân thủ quy tắc giao thông dẫn đến không làm chủ được tốc độ và tay lái nên đã gây tai nạn, đâm vào ông [Nguyễn Văn S](#) là

người đang đi bộ bên phải đường, cùng chiều tử vong tại chỗ. Hành vi điều khiển xe ô tô tham gia giao thông đường bộ của [Ngô Quang L](#) là vi phạm quy tắc giao thông đường bộ, cụ thể: Không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong khu vực có biển cảnh báo nguy hiểm và khi tầm nhìn bị hạn chế theo quy định tại Khoản 1 và Khoản 2 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của [Bộ G](#) - vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội thuộc trường hợp nghiêm trọng, vi phạm đến quy định an toàn giao thông được pháp luật bảo vệ, tai nạn xảy ra lỗi thuộc về bị cáo. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe ô tô vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ, gây tai nạn làm chết 01 người. Do đó bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo [Ngô Quang L](#) về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a, khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là đúng người đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai.

[4] Xét nội dung kháng cáo đề nghị xem xét cho được hưởng án treo của bị cáo:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo hoàn toàn khai nhận, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thừa nhận cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội danh, điều luật nói trên là đúng pháp luật không oan sai và không yêu cầu Hội đồng xét xử làm rõ thêm bất kỳ tình tiết nào của vụ án và tha thiết xin hội đồng xét xử khoan hồng cho bị cáo được hưởng án treo. Hội đồng xét xử thấy quá trình xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đầu thú, nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại, được đại diện hợp pháp gia đình người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt; bị cáo có thời gian tham gia quân đội được hưởng chế độ trợ cấp mottj lần đổi với đối tượng tham gia chiến tranh bảo vệ Tổ quốc, làm nghĩa vụ Quốc tế; có thành tích xuất sắc trong thực hiện nhiệm vụ Quốc tế tại Lào được tặng thưởng Huân chương hạng III, có bác ruột [Ngô V](#) là liệt sỹ, trong quá trình xét xử phúc thẩm bị cáo có đơn trình bày hoàn cảnh gia đình được địa phương xác nhận nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điểm b, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 của BLHS.

Trên cơ sở đánh giá toàn diện tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ, nhân thân, hoàn cảnh bị cáo như đã nêu trên, tại thời điểm xét xử phúc thẩm bị cáo là người cao tuổi, có địa chỉ, nơi cư trú rõ ràng nên Hội đồng xét xử xét thấy chưa cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo nhằm thể hiện sự khoan hồng, nhân đạo của pháp luật tạo và tạo điều kiện cho bị cáo được lao động, rèn luyện để trở thành người có ích cho xã hội là phù hợp và đủ nghiêm.

[5] Về án phí: Kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c, e khoản 1 Điều 357 Bộ luật TTHS, xử: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo [Ngô Quang L](#). Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 12/2024/HS-ST ngày 20/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện Vũ Quang, tỉnh Hà Tĩnh.

[2] Về tội danh: Tuyên bố bị cáo [Ngô Quang L](#) phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

Về hình phạt: Áp dụng Điểm a Khoản 1 Điều 260; Điểm b, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt [Ngô Quang L](#) 12 (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (Hai tư) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo [Ngô Quang L](#) cho [Ủy ban nhân dân Thị trấn H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh](#) giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Nếu người được hưởng án treo thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự.

[3] Về án phí: Căn cứ Điều 136 BLTTHS; khoản 2 Điều 21, điểm d khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo [Ngô Quang L](#) không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp Hà Tĩnh;
- CA, VKS, TAND cấp sơ thẩm;
- Chi cục THADS huyện Vũ Quang;
- Phòng PV06 CA tỉnh;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ; VT

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Khắc Hoàng

