

Bản án số: **111/2020/HS-ST**
Ngày 30 - 9 - 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ MÓNG CÁI, TỈNH QUẢNG NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Dương Thị Thu Hà**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Văn Giang** và ông **Nguyễn Thế Căn**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Đỗ Thị Thanh Huệ**, Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa: Ông **Bùi Quang Trung** - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 9 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 97/2020/TLST-HS ngày 10 tháng 9 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 103/2020/QĐXXST-HS, ngày 15 tháng 9 năm 2020 đối với bị cáo:

1/Họ và tên: **Vũ Văn M** (không có tên gọi khác), sinh ngày 12 tháng 12 năm 1983, tại Đông Hưng, Thái Bình.

Nơi thường trú: thôn T, xã H, huyện Đ, tỉnh Thái Bình; Chỗ ở: khu 1, phường H, thành phố M, tỉnh Quảng Ninh; nghề Ngh: Lao động tự do; trình độ văn hoá 1/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Vũ Văn Chiến (đã chết) và bà: Nguyễn Thị Hồng, sinh năm: 1952; vợ là Phạm Thị Hồng, sinh năm: 1985; có 02 con, lớn sinh năm: 2006, nhỏ sinh năm: 2008; Tiền án: Ngày 05/12/2014, bị Tòa án nhân dân huyện Đông Hưng, tỉnh Thái Bình xử phạt 09 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong án phạt tù ngày 20/5/2015; Ngày 16/3/2017, bị Tòa án nhân dân thị xã Quảng Yên, tỉnh Quảng Ninh xử phạt 30 tháng tù giam về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 17/5/2019; Tiền sự: chưa; Nhân thân: Ngày 29/4/2010, bị Tòa án nhân dân thị xã Cẩm Phả (nay là thành phố Cẩm Phả), tỉnh Quảng Ninh xử phạt 06 tháng tù về tội “Vận chuyển hàng cấm”.

Bị bắt quả tang ngày 05/6/2020, hiện tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh. Có mặt.

2/Họ và tên: **Nguyễn Văn Ngh** (không có tên gọi khác), sinh ngày 22 tháng 01 năm 1993, tại Giao Thủy, Nam Định.

Nơi thường trú: Đội 6, xóm D, xã Gi, huyện Gi, tỉnh Nam Định; nghề Ngh: Lao động tự do; trình độ văn hoá 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn Lâm, sinh năm: 1963 và bà: Hoàng Thị Khuyên, sinh năm 1966; vợ là Lê Thị Hương, sinh năm: 1998; có 02 con, lớn sinh năm: 2015, nhỏ sinh năm: 2017; Tiền án: Ngày 29/9/2017, bị Tòa án nhân dân thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh xử phạt 30 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 03/11/2019; Tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 20/7/2012, bị Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định xử phạt 27 tháng tù, về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”;

Bị bắt quả tang ngày 05/6/2020, hiện tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh. Có mặt.

- *Người chứng kiến:* Anh **Mạc Văn Gi**.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Văn M là người nghiện ma túy, không có việc làm nên thường xuyên đến thành phố H mua ma túy đem về thành phố Móng Cái bán cho những người nghiện để kiếm lời và sử dụng. Là bạn nghiện với M nên Nguyễn Văn Ngh biết được M biết chỗ ở H có bán ma túy nên tối ngày 04/6/2020, Ngh gọi điện thoại rủ M cùng đi thành phố H mua ma túy mang về Móng Cái bán kiếm lời, M đồng ý và hẹn gặp nhau ở khu vực cây xăng H thuộc khu 7, phường H, thành phố Móng Cái để cùng đi. Khoảng 09 giờ ngày 05/6/2020, M và Ngh đón xe khách đi thành phố H, trên đường đi Ngh đưa cho M 3.000.000 đồng để mua ma túy và 500.000 đồng để trả tiền xe và tiền ăn uống cho Ngh. Nhận được tiền từ Ngh, M gọi điện thoại cho một người phụ nữ (không rõ lai lịch) đặt mua 6.000.000 đồng ma túy Heroine (mỗi người 3.000.000 đồng), người phụ nữ trên đồng ý và hẹn gặp M đến khu vực Cầu tre 2, thành phố H để giao dịch và bảo M chỉ được đi một mình. Khoảng 13 giờ ngày 05/6/2020, khi đi đến khu vực cầu Bính, thành phố H, M hẹn Ngh đợi ở bên xe Thượng Lý, quận H, thành phố H, còn M xuống xe bắt xe ôm đến điểm hẹn gặp và mua của người phụ nữ trên 05 túi ma túy Heroine với giá 6.000.000 đồng (trong đó có 01 túi ma túy lớn tương ứng 2.000.000 đồng và 04 túi ma túy nhỏ tương ứng 1.000.000 đồng/01 túi).

Sau khi mua được ma túy, M quay lại gặp Ngh ở bên xe Thượng Lý, tại đây, M lấy 03 túi ma túy nhỏ, Ngh lấy 01 túi ma túy lớn và 01 túi ma túy nhỏ sau đó cả hai lấy một ít ma túy của mình ra sử dụng rồi cất giấu các túi ma túy của mình vào vỏ bao thuốc lá Thăng Long của từng người. Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 05/6/2020, M và Ngh cùng đi xe khách về thành phố Móng Cái, đến khoảng 19 giờ

30 phút cùng ngày khi cả hai xuống cây xăng H thuộc khu 7, phường H, thành phố Móng Cái thì bị lực lượng Công an kiểm tra, thấy vậy M và Ngh ném vỏ bao thuốc lá Thăng Long của mình xuống đất nhưng bị lực lượng công an phát hiện bắt quả tang, thu giữ:

- *Thu giữ của M*: 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long; 01 túi nilon khóa kẹp kích thước khoảng (3,5x3)cm (kí hiệu M1) bên trong chất bột màu trắng dạng cục; 02 túi nilon miệng túi được hàn kín kích thước khoảng (04x03)cm (kí hiệu M2, M3) bên trong đều chứa chất bột màu trắng dạng cục; 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung, đã qua sử dụng.

- *Thu giữ của Ngh*: 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long; 01 túi nilon khóa kẹp kích thước khoảng (7,5x4,5)cm (kí hiệu M4) bên trong chất bột màu trắng dạng cục; 01 túi nilon khóa kẹp kích thước khoảng (3,5x3)cm (kí hiệu M5) bên trong chất bột màu trắng dạng cục; 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia, đã qua sử dụng.

Tại Bản kết luận giám định số 661/GĐMT ngày 13/6/2020, của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Quảng Ninh kết luận: Mẫu vật kí hiệu từ M1 đến M5 gửi giám định là ma túy; loại: Heroine; Khối lượng: M1: 0,482 gam; M2: 1,479 gam; M3: 1,309 gam; M4: 2,296 gam; M5: 0,687 gam. Tổng trọng lượng 6,253 gam Heroine (M: 3,27 gam Heroine; Ngh: 2,983 gam Heroine).

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Vũ Văn M và Nguyễn Văn Ngh đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Người chứng kiến, anh Mạc Văn Gi có lời khai trong quá trình điều tra thể hiện nội dung: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 05/6/2020, anh đang đi xe ở cây xăng H thuộc khu 7, phường H, thành phố M, tỉnh Quảng Ninh thì thấy lực lượng Công an yêu cầu kiểm tra 02 nam thanh niên đang đi bộ trên vỉa hè ngay trước cửa cây xăng. Lúc này, anh thấy cả hai nam thanh niên trên đều lấy trong túi quần phía trước bên trái của mình ra 01 bao thuốc lá màu vàng rồi ném xuống đất cách vị trí hai nam thanh niên trên đang đứng khoảng 02 mét nhưng bị lực lượng Công an phát hiện, thu giữ. Ngay sau đó, lực lượng Công an mời anh chứng kiến việc kiểm tra 02 nam thanh niên trên, họ lần lượt khai tên là Vũ Văn M và Nguyễn Văn Ngh. Kiểm tra các bao thuốc lá mà M và Ngh ném xuống đất đều chứa chất bột màu trắng, họ đều khai nhận là ma túy, loại Heroine đã mua của một người không quen biết ở H nhằm mục đích bán cho người khác kiếm lời. Ngoài ra, lực lượng Công an còn thu giữ 02 chiếc điện thoại của M và Ngh.

Tại cáo trạng số 107/CT-VKS-MC, ngày 10/9/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái đã truy tố bị cáo Vũ Văn M về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại điểm i, q khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự; truy tố bị cáo Nguyễn Văn Ngh về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố đã giữ nguyên quyết định truy tố và luận tội đối với các bị cáo; sau khi phân tích nội dung vụ án,

tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và vai trò của các bị cáo, đã đề nghị với Hội đồng xét xử:

- *Áp dụng: điểm i, q khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;*

- *Xử phạt: bị cáo Vũ Văn M từ 08 năm tù đến 09 năm tù, về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt 05/6/2020.*

- *Áp dụng: khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự;*

- *Xử phạt: bị cáo Nguyễn Văn Ngh từ 04 năm tù đến 05 năm tù, về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt 05/6/2020.*

**) Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.*

**) Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;*

- *Tịch thu tiêu hủy: 5,96g ma túy Heroine, cùng vỏ bao gói hoàn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì ghi số 661/GĐMT của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh;*

- *Tịch thu, phát mại sung ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia;*

Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và không tranh luận với lời luận tội của Đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng: Các bị cáo Vũ Văn M và Nguyễn Văn Ngh đều đề nghị Hội đồng xét xử xem xét được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an thành phố Móng Cái, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Nhận định của Hội đồng xét xử về những chứng cứ xác định các bị cáo có

tội: Đánh giá nội dung Biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, lời khai của người chứng kiến, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường trên cơ sở kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh và các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy đủ cơ sở kết luận: Ngày 05/6/2020, Vũ Văn M có hành vi mua 6,253 gam ma túy Heroine với giá 6.000.000 đồng (trong đó M mua hộ Nguyễn Văn Ngh 2,983 gam ma túy Heroine tương đương với 3.000.000 đồng). Đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày tại khu vực cây xăng H thuộc khu 7, phường H, thành phố Móng Cái, M cất giấu 3,27 gam ma túy Heroine và Ngh cất giấu 2,983 gam ma túy Heroine đều với mục đích để bán kiếm lời thì bị phát hiện bắt quả tang. Bị cáo Vũ Văn M đã tái phạm, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội về do cố ý, nên, bị cáo bị áp dụng thêm tình tiết định khung tăng nặng “Tái phạm nguy hiểm”.

Các bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi do lỗi cố ý, xâm phạm đến chính sách của Nhà nước về quản lý các chất ma túy. Do đó, hành vi nêu trên của bị cáo Vũ Văn M đã cấu thành về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại điểm i, q khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự; hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Ngh cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Như vậy, các chứng cứ buộc tội của Đại diện Viện kiểm sát phù hợp các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận hành vi đã thực hiện như nội dung bản cáo trạng nên quan điểm truy tố và luận tội của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Móng Cái là có căn cứ pháp lý.

Điều 251 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:

...

i) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 05 gam đến dưới 30 gam;

q) Tái phạm nguy hiểm;”.

[3]. Xét tính chất và hành vi phạm tội của các bị cáo là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự, an ninh xã hội ở địa phương. Đây còn là nguyên nhân gây các loại tội phạm khác, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Mặc dù nhận thức rõ tác hại của ma túy, nhưng do không chịu tu dưỡng bản thân, thiếu ý thức chấp hành pháp luật các bị cáo đã thực hiện hành vi pháp luật không cho phép để

thỏa mãn vụ lợi cá nhân, cố ý thực hiện hành vi nguy hiểm cho xã hội, vì vậy cần xử lý nghiêm, mới có tác dụng giáo dục các bị cáo và phục vụ công tác đấu tranh phòng, chống tội phạm, phòng ngừa chung.

[4]. Về vai trò của các bị cáo trong vụ án: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, bị cáo M mặc dù biết bị cáo Ngh mua ma túy về bán kiếm lời nhưng vẫn đồng ý mua giúp ma túy cho Ngh, do đó M và Ngh cùng chịu trách nhiệm đối với hành vi tàng trữ trái phép nhằm mục đích bán kiếm lời 2,983 gam ma túy loại Heroine. Ngoài ra, bị cáo M còn chịu trách nhiệm riêng đối với hành vi tàng trữ trái phép nhằm mục đích bán kiếm lời 3,27 gam ma túy loại Heroine do đó M phải trách nhiệm đối với hành vi tàng trữ trái phép 6,253 gam ma túy loại Heroine nhằm mục đích bán kiếm lời nên mức hình phạt đối với M có phần nghiêm khắc hơn.

[5]. Về áp dụng tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hình phạt bổ sung:

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó cần cho các bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo M không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo Ngh có 01 tiền án, chưa được xóa án tích nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Ngoài ra, cả hai bị cáo đều có nhân thân xấu do đó, Hội đồng xét xử thấy cần cân nhắc, xem xét khi quyết định mức hình phạt đối với các bị cáo.

- Về hình phạt bổ sung, theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự, người phạm tội còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy họ là đối tượng không có nghề Ngh và thu nhập không ổn định. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[6]. Sau khi xem xét, đánh giá tính chất của vụ án, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân và vai trò trong vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết ấn định mức hình phạt nghiêm đối với các bị cáo ở trong khung đã truy tố và cách ly ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo thành công dân có ích cho xã hội và gia đình.

[7]. Về vật chứng và xử lý vật chứng:

- Sau khi giám định, phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh hoàn lại Cơ quan CSĐT Công an thành phố Móng Cái tổng số 5,96g ma túy loại Heroine cùng vỏ bao gói trong niêm phong số 661/GĐMT theo đúng quy định của pháp luật; và 02 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, đây là những vật Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành, là công cụ, phương tiện phạm tội không còn giá trị sử dụng do

đó căn cứ vào điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự cần tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung màu vàng-đồng, gắn 01 sim số 0333.760.062 thu giữ của bị cáo M và 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia màu đen gắn 02 sim số 0386.445.770 và số 035.293.023 thu giữ của bị cáo Ngh đều sử dụng vào việc liên lạc với nhau trao đổi mua ma túy về bán kiếm lời, nên là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội, do đó căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự cần tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước.

[8]. Về nghĩa vụ chịu án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo Vũ Văn M và Nguyễn Văn Ngh phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật về án phí.

[9]. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[10]. Liên quan trong vụ án có người phụ nữ bán ma túy cho M nhưng trong quá trình điều tra không xác định được lai lịch, địa chỉ nên không có cơ sở điều tra xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

I. Tuyên bố: Các bị cáo Vũ Văn M và Nguyễn Văn Ngh

Phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng: điểm i, q khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Vũ Văn M 09 (*chín*) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05/6/2020.

Áp dụng: khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Ngh 05 (*năm*) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05/6/2020.

II. Về vật chứng và xử lý vật chứng:

Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

1. Tịch thu tiêu hủy: 5,96g ma túy loại Heroine cùng vỏ bao gói hoàn lại sau giám định được niêm phong trong 01 (một) phong bì theo đúng quy định của pháp luật. Mặt trước phong bì ghi: “Số 661/GĐMT. Mẫu vật hoàn lại kèm theo KLGĐ số 661/GĐMT ngày 10/6/2020”; 02 (hai) vỏ bao thuốc lá Thăng Long, màu vàng;

2. Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu vàng - đồng, bên trong gắn 01 (một) sim, máy cũ, đã qua sử dụng và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, bên trong gắn 02 (hai) sim, máy cũ đã qua sử dụng;

Tình trạng vật chứng trên theo Biên bản giao nhận vật chứng số 121/2020/THA, ngày 11/9/2020 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh.

III. Về nghĩa vụ chịu án phí hình sự sơ thẩm:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Vũ Văn M và Nguyễn Văn Ngh, mỗi bị cáo phải chịu số tiền 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

IV. Về quyền kháng cáo:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 331 và khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND thành phố Móng Cái;
- Công an thành phố Móng Cái;
- Bị cáo;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ninh;
- Thi hành án HS+DS;
- Lưu án văn + Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Dương Thị Thu Hà