

Bản án số: 122 /2018/HSST

Ngày 23/8/2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Nguyễn Thùy Chi**

Các hội thẩm nhân dân: **Bà Vũ Thị Kim Thanh, ông Trần Đức Anh**

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Phương – Thư ký Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 23/8/2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý 122/2018/TLST-HS ngày 27 tháng 7 năm 2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 127/2018/HSST-QĐ ngày 30/7/2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Chu Tuấn D**, Sinh năm 1985, Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: phường A, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam ; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Họ tên cha: Chu Tuấn H; sinh năm 1954; Họ tên mẹ: Nguyễn Thị H; sinh năm 1960; Vợ: Nguyễn Thị Nguyệt M, sinh năm: 1990 (đã ly hôn); Con: 01 con sinh năm 2013.

Tiền án, tiền sự: không. Danh chỉ bản số 178 lập ngày 09/5/2018 tại Công an quận Bắc Từ Liêm. Bị cáo bị tạm giữ ngày 09/5/2018, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội.

(có mặt tại phiên tòa)

NHẬN THẤY

Bị cáo Chu Tuấn D bị Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm truy tố về hành vi phạm tội như sau: Khoảng 22 giờ ngày 08/5/2018, Chu Tuấn D đang ở nhà tại, phường A, Bắc Từ Liêm, Hà Nội thì nhận được tin nhắn của “Dung” (hiện chưa rõ nhân thân lai lịch) nhắn từ số điện thoại 01662044890 đến số 01653106181 của D với nội dung mang cho Dung 500.000 đồng ma túy đá đến

đầu ngõ 2 đường Phan Bá Vành để Dung ra lấy . D đồng ý. Sau đó D điện thoại cho “Hà” để mua một túi ma túy đá với giá 400.000 đồng và hẹn đến trước cửa nhà D ở địa chỉ số 338 Trần Cung, phường A 1, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội để mua bán ma túy. Đến 22 giờ 50 phút, “Quyết” là bạn trai của “Hà” mang ma túy đến giao cho D như đã hẹn. Sau khi có ma túy, khoảng 23 giờ 15 phút cùng ngày D cất túi ma túy vừa mua vào túi quần đằng trước bên phải rồi điều khiển xe máy BKS 29L5-00941 đi đến đầu ngõ 2, đường Phan Bá Vành, phường Phú Diễn Bắc Từ Liêm, Hà Nội để bán ma túy cho Dung. Khi đến nơi, D điện thoại cho Dung, Dung bảo “*anh chờ em tý*” nên D vào quán chè ở số 470 Hoàng Công Chất, Phú Diễn, Bắc Từ Liêm, Hà Nội ngồi đợi, D lấy túi nilon ma túy trong túi quần ra cho vào hộp giấy ăn để trên bàn của quán (mục đích tránh để bị Cơ quan Công an phát hiện, bắt giữ) thì bị tổ công tác của Công an phường Phú Diễn, Bắc Từ Liêm phát hiện, bắt giữ, khi đó D đã tự nguyện lấy túi ma túy trên giao nộp cho cơ quan Công an. Vật chứng thu giữ gồm: 01 túi nilon màu trắng kích thước (1x2) cm bên trong có chứa các hạt tinh thể màu trắng; 01 điện thoại kiểu dáng Nokia 6300 màu bạc, đen đã qua sử dụng lắp sim số 01653106181; 01 điện thoại di động kiểu dáng Nokia màu đen đã qua sử dụng; 450.000 đồng tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam; 01 xe máy Honda Wave S màu đen, BKS: 29L5-00941, số khung: 302750, số máy 5302963 xe đã qua sử dụng

Ngày 09/5/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Bắc Từ Liêm ra Quyết định trưng cầu giám định số 282 trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự-Công an thành phố Hà Nội giám định số ma túy thu giữ của Chu Tuấn D. Tại bản kết luận giám định số 4692/KLGD-PC54 ngày 17/5/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội xác định: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,387 gam. Xét nghiệm tìm chất ma túy trong nước tiểu của Chu Tuấn D cho kết quả dương tính, có sử dụng ma túy.

Tại Cơ quan điều tra, Chu Tuấn D khai nhận hành vi như trên và khai: Ngày 08/5/2018, D điện thoại cho “Hà” (là bạn xã hội) để mua một túi ma túy đá với giá 400.000 đồng, đến 22 giờ 50 phút “Quyết” mang ma túy đến đưa cho D. D không biết nhân thân lai lịch của “Quyết” và “Hà” nhưng biết họ đang ở địa chỉ phòng 302 nhà nghỉ An Phú địa chỉ số 3, ngách 7, ngõ 397 đường Phạm Văn Đồng, phường Xuân Đình, Bắc Từ Liêm, Hà Nội. Ngày 09/5/2018 Công an quận Bắc Từ Liêm đã tiến hành kiểm tra nhà nghỉ An Phú địa chỉ số 3, ngách 7, ngõ 397 đường Phạm Văn Đồng, Xuân Đình, Bắc Từ Liêm, Hà Nội để mở rộng điều tra, quá trình kiểm tra phát hiện bắt quả tang Nguyễn Thị Hà (sinh năm: 1977, HKTT: Thôn Việt Tân, thị trấn Việt Quang, Bắc Quang, Hà Giang) và Nguyễn Văn Quyết (sinh năm: 1988, HKTT: Thôn 5, Vũ Hòa, Kiến Xương, Thái Bình) có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Ngày 17/5/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Bắc Từ Liêm đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can với Hà và Quyết về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Thị Hà và Nguyễn Văn Quyết khai không bán ma túy cho Chu Tuấn D. Ngày 03/7/2018 và ngày 04/7/2018, Cơ quan điều tra đã tiến hành đối chất nhưng các bên vẫn giữ nguyên lời khai như trên. Ngoài lời khai của D không có tài liệu nào khác để xác định Hà và Quyết bán ma túy cho D nên không đủ căn cứ để xử lý đối với Hà và Quyết về hành vi bán ma túy cho D vào ngày 08/5/2018.

Đối với đối tượng “Dung” sử dụng số điện thoại 01662044890 hỏi mua ma túy của D, D khai không biết tên tuổi địa chỉ cụ thể của Dung. Thu giữ điện tín số điện thoại 01662044890 xác định chủ thuê bao là anh Nguyễn Minh Hải (Sinh năm 1997, HKTT: Thanh Vân, Thanh Ba, Phú Thọ), anh Hải khai: Anh Hải chưa từng sử dụng số điện thoại trên, anh không biết tại sao đối tượng trong vụ án lại có số điện thoại và đăng ký tên anh, có thể do trước đó anh bị mất chứng minh thư nên đối tượng nhất được mang đi đăng ký sim. Quá trình điều tra không xác định được nhân thân đối tượng “Dung” nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để mở rộng điều tra và xử lý.

Đối với chiếc xe mô tô Honda Wave S màu đen, BKS: 29L5-00941, số khung: 302750, số máy 5302963 thu giữ của Chu Tuấn D, D khai xe máy trên D mượn của anh trai Chu Việt Cường (sinh năm 1982, HKTT: A 1, Bắc Từ Liêm, Hà Nội) để làm phương tiện đi lại. Quá trình điều tra xác minh nguồn gốc xe máy mang tên chủ đăng ký xe anh Nguyễn Văn Vinh (HKTT: TDP số 2, phường Đông Ngạc, Bắc Từ Liêm, Hà Nội). Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tại địa phương nhưng anh Vinh không có mặt tại nơi cư trú; Tra cứu xe máy không có trong dữ liệu vật chứng nên chưa làm rõ được nguồn gốc chiếc xe mô tô BKS: 29L5-00941. Ngày 05/7/2018 Cơ quan điều tra đã quyết định tách rút tài liệu số 40 liên quan đến chiếc xe trên để xác minh làm rõ xử lý sau.

Tại cáo trạng số 113/QĐ-VKS ngày 16/7/2018 Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm quyết định truy tố bị cáo Chu Tuấn Dũng về tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận tội như cáo trạng đã truy tố và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm tham gia phiên tòa sau khi phân tích đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 Điều 251; Điều 38; Điểm s,t Khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Chu Tuấn Dũng từ 24 đến 30 tháng tù; áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy tang vật là ma túy; Tịch thu sung công; 01 điện thoại kiểu dáng Nokia 6300 màu bạc, đen đã qua sử dụng lắp sim số 01653106181; Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động kiểu dáng Nokia màu đen đã qua sử dụng; 450.000 đồng tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam vì không liên

quan đến vụ án . Bị cáo là lao động tự do thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền với bị cáo.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, của các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng hình sự : Các quyết định tố tụng của cơ quan điều tra công an quận Bắc Từ Liêm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc từ liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền , trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi , quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về căn cứ buộc tội :

Hồi 23 giờ 30 phút ngày 08/5/2018, tại khu vực đường Hoàng Công Chất, phường Phú Diễn, Bắc Từ Liêm, Hà Nội, Chu Tuấn D đang có hành vi bán trái phép 0,387 gam ma túy Methamphetamine thì bị bắt quả tang cùng vật chứng.

Như vậy hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*” tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm truy tố bị cáo là có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội.

Bị cáo là người đã trưởng thành, có khả năng nhận thức được tác hại của ma túy biết hành vi mua bán trái pháp chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến chế độ quản lý của Nhà nước về chất ma túy. Ma túy là một hiểm họa mà cả nhân loại đang ra sức loại trừ khỏi đời sống xã hội, nó làm ảnh hưởng tới sức khỏe và kinh tế gia đình, làm hủy hoại nhân cách con người và còn là nguyên nhân dẫn đến nhiều tội phạm hình sự khác. Việc đưa bị cáo ra xét xử là cần thiết, phải áp dụng đối với bị cáo một hình phạt tù nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo, đồng thời răn đe phòng ngừa chung, đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật đối với loại tội phạm về ma túy.

Tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ như sau: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn , ăn năn hối cải, nhân thân tốt, bị cáo tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm, phạm lần đầu bị đưa

ra xét xử, gia đình có công với cách mạng nên cho bị cáo được hưởng tình tiết quy định tại điểm s,t khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định, điều kiện kinh tế còn khó khăn. Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì đã được niêm phong bên trong chứa ma túy đã giám định, bên ngoài có chữ ký giáp lai của Chu Tuấn Dũng và giám định viên. Đối với 01 điện thoại kiểu dáng Nokia 6300 màu bạc, đen đã qua sử dụng lắp sim số 01653106181; Bị cáo dùng làm công cụ phương tiện mua bán ma túy nên căn cứ khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự cần tịch thu sung quỹ nhà nước. Đối với 01 điện thoại di động kiểu dáng Nokia màu đen đã qua sử dụng và 450.000 đồng thu giữ của bị cáo không liên quan đến vụ án nên hoàn trả cho bị cáo. Bị cáo phải chịu án phí và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Chu Tuấn Dũng phạm tội: *“Mua bán trái phép chất ma túy”*.

1. Áp dụng Khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.; Điều 38; Điểm s, t Khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Chu Tuấn Dũng 24 (Hai mươi tư) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 09/5/2018.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 46, khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự; Khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì đã được niêm phong bên trong chứa ma túy giám định, bên ngoài có chữ ký giáp lai của Chu Trọng Tiến và giám định viên.

- Tịch thu sung công ; 01 điện thoại kiểu dáng Nokia 6300 màu bạc, đen đã qua sử dụng lắp sim số 01653106181.

- Hoàn trả 01 điện thoại di động kiểu dáng Nokia màu đen đã qua sử dụng; 450.000 đồng cho bị cáo Chu Tuấn Dũng. (Theo biên bản bàn giao nhận vật chứng số 136 ngày 24 tháng 7 năm 2018 giữa công an quận Bắc Từ Liêm và Chi cục thi hành án quận Bắc Từ Liêm).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 - Bộ luật Tố tụng hình sự.

Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/ 2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, nộp án phí lệ phí Tòa án

Bị cáo Chu Tuấn Dũng phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng điều 331, điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Án xử sơ thẩm công khai bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND quận Bắc Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Bắc Từ Liêm;
- Chi cục THADS quận Bắc Từ Liêm;
- L- u HS - VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thùy Chi