

Bản án số: 54/2024/HS - ST
Ngày 20/6/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ỨNG HÒA, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông NGUYỄN TIẾN HÙNG

Các hội thẩm nhân dân: Ông ĐẶNG VIỆT HÙNG

và bà NGUYỄN THỊ THU HƯỜNG

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà NGUYỄN THỊ KIM LÀNH – Thư ký
Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa tham gia phiên tòa:

Ông NGUYỄN VĂN VŨ – Kiểm sát viên.

Trong ngày 20 tháng 6 năm 2024, tại Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa, Thành phố Hà Nội, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số: 53/2024/TLST- HS ngày 29 tháng 5 năm 2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 51/2024/QĐXXST - QĐ ngày 04 tháng 6 năm 2024 đối với:

Các bị cáo:

[1]. Họ và tên: **Lê Ngọc H**; Tên gọi khác: Không có; giới tính: Nam. Sinh ngày 15/6/1999. Nơi ĐKKHKT và nơi ở: thôn Đặng Giang, xã Hòa Phú, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 08/12. Bố đẻ: Lê Ngọc T, sinh năm: 1968, Mẹ đẻ: Lê Thị Hồng G, sinh năm: 1969. Anh chị em ruột: Có 03 người, bị cáo là con thứ ba trong gia đình. Vợ: Lê Thị Nhật L sinh năm 1999. Bị cáo có 02 con, lớn nhất sinh năm 2021, nhỏ nhất sinh năm 2023.

Nhân thân, tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/02/2024 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội.

[2]. Họ và tên: **Nguyễn Đ**; tên gọi khác: Không có; giới tính: Nam. Sinh ngày: 09/11/1995. Nơi ĐKKHKT và nơi ở: Đội 8, Trinh Tiết, xã Đại Hưng, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 08/12. Bố đẻ: Nguyễn Đăng K, sinh năm: 1958. Mẹ đẻ: Đào Thị H, sinh năm: 1968. Anh chị em ruột: có 02 người, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình. Vợ: Hoàng Thị Hương G, sinh năm 2005, có 01 con sinh năm 2022.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Năm 2014, bị Tòa án nhân dân huyện Mỹ Đức, Hà Nội, xử phạt 24 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo bản án hình sự số 57 ngày 26/8/2014. Ngày 31/8/2015 đã chấp hành xong toàn bộ bản án. Bị cáo bị áp dụng biện pháp tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/02/2024 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội.

[3]. Họ và tên: **Nguyễn Huy H**; tên gọi khác: Không có; Giới tính: Nam. Sinh ngày: 02/6/1999. Nơi ĐKKHKT: Đội 8, Trinh Tiết, xã Đại Hưng, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do, Trình độ học vấn: 12/12. **Bố** đẻ: Nguyễn Mạnh Q, sinh năm: 1974. **Mẹ** đẻ: Hoàng Thị L, sinh năm: 1974. Anh chị em ruột: Có 02 người, bị cáo là con thứ hai trong gia đình. Vợ, con: chưa có.

Nhân thân, tiền án, tiền sự: Không;

Bị tạm giữ từ ngày 22/02/2024 đến ngày 02/3/2024 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Ứng Hòa. Sau đó được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Tại phiên tòa các bị cáo có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN;

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong ngày 21/02/2024 và ngày 22/02/2024, Lê Ngọc Huy đã 02 lần bán trái phép chất ma túy cho các đối tượng gồm Nguyễn Đ, Nguyễn Văn C. Cụ thể:

Lần 1: Khoảng 20 giờ ngày 21/02/2023, Nguyễn Đ gọi điện thoại cho H hỏi mua 300.000 đồng ma túy đá. H đồng ý và hẹn Đức đến chỗ H thuê tại xóm 3, thôn Nam Dương, xã Hòa Nam, huyện Ứng Hòa để lấy ma túy. Khoảng 30 phút sau, Đ đến nơi, nhét 300.000 đồng qua khe cửa, H cầm tiền và ném gói ma túy đá ra cho Đ. Sau khi mua được ma túy, Đ đi ra gặp Nguyễn Huy H đang đứng chờ bên ngoài. Hoàng điều khiển xe mô tô Liberty, biển kiểm soát 29E1-738.12 chở Đ đi đến khu vực xóm Chợ, thôn Đình Xuyên, xã Hòa Nam, huyện Ứng Hòa, TP Hà Nội, thì bị tổ công tác Công an xã Hòa Nam, huyện Ứng Hòa, phát hiện có biểu hiện nghi vấn, nên đã yêu cầu dừng lại kiểm tra. Tại chỗ, Đ tự nguyện giao nộp cho tổ công tác 01 gói nilon kích thước khoảng (03x01) cm, bên trong chứa tinh thể màu trắng. Đức và Hoàng khai nhận đó là ma túy, có được do vào tối 21/02/2022, sau khi uống bia xong, cả hai cùng rủ nhau đi mua ma túy “đá” để sử dụng, Hoàng đưa cho Đức 300.000 đồng và cho Đ mượn điện thoại Iphone XS Max để liên lạc mua ma túy, rồi dùng xe mô tô Liberty chở Đ đi. Đến nơi, H đứng ngoài chờ, còn Đ đi vào mua ma túy. Trên đường về thì bị tổ công tác phát hiện tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng và những đồ vật, tài liệu có liên quan, rồi chuyển đến Cơ quan CSĐT – Công an huyện Ứng Hòa để giải quyết theo thẩm quyền.

Lần 2: Sáng ngày 22/02/2024, Lê Ngọc H đang nhà thuê tại ở xóm 3, thôn Nam Dương, xã Hòa Nam, huyện Ứng Hòa thì có Nguyễn Văn C (*sinh năm 2002, trú tại thôn Phù Lưu Hạ, huyện Ứng Hòa, TP Hà Nội*) đến gọi cửa hỏi mua 200.000 đồng ma túy “cỏ”. Huy đồng ý. Sau

khi nhận tiền Chung đưa qua khe cửa, Huy ở bên trong ném ra 01 túi ma túy cỏ, Chung nhặt gói ma túy rồi đi ra ngoài. Lúc này có Nguyễn Ngọc Anh T (*sinh năm 2006, trú tại thôn Phù Lưu Hạ, huyện Ứng Hòa, TP Hà Nội*) đang đứng chờ. Cả hai đi đến khu vực xã Lưu Hoàng, huyện Ứng Hòa, TP Hà Nội thì bị tổ tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế và ma túy Công an huyện Ứng Hòa phối hợp với Công an xã Lưu Hoàng, phát hiện có biểu hiện nghi vấn nên đã yêu cầu dừng lại kiểm tra. Tại chỗ, Chung tự nguyện giao nộp 01 túi nilong kích thước (5x3) cm bên trong có các sợi thảo mộc khô và khai nhận là ma túy “cỏ”, tàng trữ trái phép mục đích để sử dụng. Tổ công tác tiến hành lập biên bản sự việc, thu giữ, niêm phong vật chứng có liên quan.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Nguyễn Huy H, Nguyễn Đức và Nguyễn Văn C khai nhận nguồn gốc số ma túy bị thu giữ là mua của H ở xóm 3, thôn Nam Dương, xã Hòa Nam, huyện Ứng Hòa. Biết hành vi phạm tội của bản thân không thể che giấu được, nên cùng ngày 22/02/2024, Lê Ngọc H đến Công an huyện Ứng Hòa đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Về nguồn gốc ma túy Huy có được do vào sáng ngày 20/02/2024, H lên mạng xã hội, đặt mua ma túy của 01 người người không quen biết với giá 2.500.000 đồng, mục đích để bán kiếm lời. Hai bên hẹn giao dịch tại khu vực đầu đê thuộc thôn Nam Dương, xã Hòa Nam, huyện Ứng Hòa. Đến khoảng hơn 18 giờ cùng ngày, H ra khu vực đầu đê thôn Nam Dương thì có một người nam giới không quen biết từ ô tô đi xuống, sau khi xác nhận người mua là Huy, người nam giới đưa cho H 01 gói hàng. Huy đưa 2.500.000 đồng tiền cho người này, rồi mang gói hàng về mở ra xem thấy bên trong có ma túy loại (*đá, ke, cỏ*). Huy cất giấu ma túy trong phòng ngủ ở tầng 2, thuộc căn nhà H đang thuê. Ngày 21/02/2024, H lấy một phần ma túy “đá” bán cho Đức với giá 300.000 đồng. Ngày 22/02/2024 H đã bán một phần ma túy “cỏ” cho Chung với giá 200.000 đồng. Số ma túy còn lại H vẫn đang cất giấu tại nhà Huy thuê ở thôn Nam Dương, xã Hòa Nam.

Cùng ngày 22/02/2024, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Ứng Hòa tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Huy ở xóm 3, thôn Nam Dương, xã Hòa Nam, huyện thu giữ tại gầm bàn giường ngủ tầng hai: 02 túi nilon kích thước (20x10)cm chứa thảo mộc khô; 01 túi nilon màu đỏ kích thước (10x5)cm chứa thảo mộc khô; 01 túi nilon màu trắng kích thước (10x5)cm bên trong chứa tinh thể màu trắng; 01 túi nilon màu trắng, kích thước (2x2)cm bên trong chứa tinh thể màu trắng.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 gói nilon kích thước khoảng (03x01)cm, bên trong chứa tinh thể màu trắng do Nguyễn Đức giao nộp.
- 01 xe mô tô Liberty, biển kiểm soát 29E1-738.12 và 01 điện thoại di động Iphone XS Max, màu vàng của Nguyễn Huy Hoàng.
- 01 túi nilong kích thước (5x3)cm bên trong có các sợi thảo mộc khô do Nguyễn Văn Chung giao nộp.

- Thu giữ của Lê Ngọc Huy: 02 túi nilon kích thước (20x10)cm chứa thảo mộc khô; 01 túi nilon màu đỏ kích thước (10x5)cm chứa thảo mộc khô; 01 túi nilon màu trắng kích thước (10x5)cm bên trong chứa tinh thể màu trắng; 01 túi nilon màu trắng, kích thước (2x2)cm bên trong chứa tinh thể màu trắng; 01 điện thoại di động Redmi, màu đen và 300.000 đồng tiền bán ma túy.

Ngày 22/02/2024, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Ứng Hòa đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 305, số 318 và 318A trưng cầu vật chứng nghi ma túy thu giữ trong vụ việc trên.

Tại Kết luận giám định 1618/KL-KTHS ngày 02/3/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, kết luận vật chứng thu giữ của Nguyễn Đức và Nguyễn Huy Hoàng:

Tinh thể màu trắng bên trong 01 gói nilong là ma túy Methamphetamine, có khối lượng 0,203 gam .

Tại Kết luận giám định 1615/KL-KTHS ngày 02/3/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, kết luận vật chứng thu giữ của Nguyễn Văn Chung:

“Các sợi thảo mộc khô bên trong 01 túi nilong có ma túy loại ADB-BUTINACA, khối lượng 1,933 gam”. (hoàn lại sau giám định 1,069 gam).

Tại Kết luận giám định 1620/KL-KTHS ngày 02/3/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, kết luận vật chứng thu giữ của Lê Ngọc Huy:

“ – Thảo mộc khô bên trong 02 túi nilong và 01 túi nilong màu đỏ đều có ma túy loại ADB-BUTINACA, tổng khối lượng 217,909 gam. (hoàn lại sau giám định 170.824 gam).

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong màu trắng là ma túy loại Methamphetamine, có khối lượng 19,812 gam .

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong màu trắng là ma túy loại Ketamine, có khối lượng 0,279 gam.

Ngày 26/3/2024, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Ứng Hòa đã ra Quyết định trưng cầu giám định bổ sung số 535 gửi Viện khoa học hình sự Bộ Công an để yêu cầu giám định bổ sung hàm lượng, khối lượng chất ma túy ADB-BUTINACA trong các gói thảo mộc thu giữ của Lê Ngọc Huy và Nguyễn Văn Chung.

Tại bản kết luận giám định số 2261 ngày 05/4/2024 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận:

“- Mẫu thảo mộc khô trong phong bì niêm phong gửi giám định có hàm lượng ADB-BUTINACA là 0,57%, trong 1,069 gam mẫu là 0,006 gam.

- Mẫu thảo mộc khô trong hộp niêm phong gửi giám định có hàm lượng ADB-BUTINACA là 0,16%, khối lượng ADB-BUTINACA trong 170,824 gam thảo mộc khô là 0,273 gam”.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa, Thành phố Hà Nội thực hiện quyền công tố, luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung bản Cáo trạng số: 52/CT – VKS ngày 28/5/2024.

Căn cứ tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: Điểm b,p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điều 38 bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo **Lê Ngọc H** mức hình phạt tù: **07(bảy)** năm tù đến **08(tám)** năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam về tội: *Mua bán trái phép chất ma túy*.

Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, điều 38 bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Đ** mức hình phạt tù: **24(hai mươi bốn)** tháng tù đến **30(ba mươi)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam về tội: *Tàng trữ trái phép chất ma túy*.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Huy H** mức hình phạt tù: **18(mười tám)** tháng tù đến **20(hai mươi)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được từ thời gian bị tạm giữ, tạm giam về tội: *Tàng trữ trái phép chất ma túy*.

Về phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy tang vật là các chất ma túy hoàn lại sau giám định; Tịch thu sung công 02 chiếc điện thoại và 300.000đồng tiền Việt Nam; Số tiền 200.000 đồng Huy bán chất ma túy buộc nộp sung công.

Các bị cáo Lê Ngọc Huy, Nguyễn Đức và Nguyễn Huy Hoàng không bào chữa và tranh luận, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ;

Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1].Về tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Ứng Hoà, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa, Điều tra viên, Kiểm sát viên huyện Ứng Hòa đã thực hiện đúng quy trình Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo Huy, Đức, Hoàng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng và tại phiên tòa không kêu oan. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[2].Về tội danh và điều luật áp dụng: Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của nhau, biên bản phạm tội quả tang, tang vật thu giữ và các tài liệu khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ đã được kiểm tra tại phiên tòa, có đủ căn cứ để xác định:

Lê Ngọc H trong các ngày 21/02/2024 bán cho Nguyễn Đức và Nguyễn Huy H 0,203 gam ma túy Methamphetamine và ngày 22/02/2024, bán cho Nguyễn Văn Chung 1,933 gam thảo mộc khô có ma túy loại ADB-BUTINACA, hàm lượng 0,57%, khối lượng 0,011 gam và tại nơi ở trọ thôn Nam Dương, xã Hòa Nam, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội Lê Ngọc Huy còn cất giữ trái phép chất ma túy gồm: 20,015 gam Methamphetamine; 0,279 gam Ketamine; 219,842 gam thảo mộc khô chứa chất ma túy ADB-BUTINACA có khối lượng 0,36 gam, mục đích để bán kiếm lời.

Bản Cáo trạng số: 52/CT – VKS ngày 28/5/2024 Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa, Tp. Hà Nội đã truy tố bị cáo Lê Ngọc H về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại Điểm b, p Khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự. Truy tố Nguyễn Đ và Nguyễn Huy H về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ đúng người, đúng pháp luật.

Điều 249. Tội tàng trữ trái phép chất ma túy

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a)...

c). Heroine, ... có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam; ...

Điều 251. Tội mua bán trái phép chất ma túy

1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

.....

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:

.....

b) Phạm tội 02 lần trở lên;

p) Có 02 chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng hoặc thể tích của các chất đó tương đương với khối lượng hoặc thể tích chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm h đến điểm o khoản này”

Xét tính chất vụ án: Đây là vụ án có tính nguy hiểm cho xã hội, bởi hành vi Tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy của các bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến hoạt động quản lý các chất cấm, gây nghiện do nhà nước độc quyền quản lý, xâm phạm đến an ninh, trật tự địa phương nơi công cộng và còn là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác từ hành vi tàng trữ và bán trái phép chất ma túy của các bị cáo, vì vậy cần có

một mức hình phạt nghiêm khắc cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

Về vai trò của từng bị cáo trong vụ án này Hội đồng xét xử nhận định:

Đối với Lê Ngọc Huy trong hai ngày 20 và ngày 21/02/2024 đã hai lần bán trái phép chất ma túy cho các đối tượng khác, ngoài ra bản thân Huy còn tàng trữ nhiều loại chất ma túy khác nhằm mục đích bán kiếm lời nên phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, p khoản 2 điều 251 Bộ Luật Hình sự.

Đối với Nguyễn Đ và Nguyễn Huy H có vai trò đồng phạm trong việc rủ nhau đi mua 0,203 gam ma túy Methamphetamine sử dụng cho bản thân nên phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 Bộ Luật Hình sự. Xét về vai trò của việc tàng trữ chất ma túy thì Đ tích cực hơn Hoàng bởi là người chủ động gọi, hỏi mua ma túy, bản thân Đức là người có nhân thân xấu không chịu khó tu dưỡng, rèn luyện nay tiếp tục phạm tội nên mức hình phạt của Đ phải cao hơn H.

[3]. Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1]. Tình tiết tăng nặng: không

[3.2]. Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải, đối với Lê Ngọc H, Nguyễn Huy H nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, Huy sau khi phạm tội đầu thú vì vậy bị cáo Huy được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo không nghề nghiệp ổn định nên miễn cho bị cáo.

Đối với Nguyễn Văn C, ngày 22/02/2024 tàng trữ trái phép 1,933 gam thảo mộc khô có ma túy loại ADB-BUTINACA, hàm lượng 0,57%, khối lượng ADB-BUTINACA trong 1,933 gam thảo mộc là 0,011 gam, mục đích để sử dụng, chưa đủ mức tối thiểu theo quy định tại Điểm g Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự, về nhân thân Chung không có tiền án, tiền sự về ma túy, nên không cấu thành tội phạm. Ngày 13/5/2024, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Ứng Hòa đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 3.500.000 đồng là có căn cứ đúng quy định điểm a Khoản 2 Điều 23 Nghị định 144 ngày 31/12/2021 nên không xem xét trong bản án này.

Quá trình làm việc, lấy lời khai đối với Nguyễn Ngọc Anh Tuấn và Nguyễn Văn Chung, cả hai đều khai nhận, Tuấn không biết, không liên quan đến việc Chung tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng, nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý là có căn cứ nên không xem xét trong bản án này.

Đối với ngôi nhà Huy thuê ở xóm 3 thôn Nam Dương, xã Hòa Nam, huyện Ứng Hòa, Cơ quan điều tra đã xác minh làm rõ, đây là nhà của ông Nguyễn Văn Hải, sinh năm 1956, trú tại thôn Nam Dương, xã Hòa Nam, huyện Ứng Hòa, cho H thuê từ trước tết nguyên đán năm

2024. Việc H cất giấu, mua bán ma túy ông H không biết, nên không xem xét xử lý trách nhiệm là có cơ sở.

Đối với Lê Thị Muội, sinh năm 2002, trú tại Long Hậu, Các Thắng, Phù Cát, Bình Định, là bạn gái của H, ở với H từ trước tết nguyên đán năm 2024. Việc Huy cất giấu, mua bán ma túy Muội không biết, nên không đề nghị xem xét xử lý là có căn cứ.

Về người bán, giao ma túy cho H, Cơ quan điều tra đã làm rõ, Huy lập tài khoản ảo, đặt mua ma túy của một người không quen biết trên mạng xã hội, sau khi mua được ma túy, H đã thu hồi nội dung tin nhắn, đồng thời xóa toàn bộ tài khoản, ứng dụng các mạng xã hội trên điện thoại. Cơ quan CSĐT - Công an huyện Ứng Hòa đã tiến hành kiểm tra điện thoại thu giữ của Huy nhưng không thấy phần mềm của mạng xã hội nào, không thu giữ được nội dung gì liên quan đến việc mua bán ma túy của H. Đối với xe ô tô và người nam giới giao ma túy, do trời tối, lại là lần đầu gặp, diễn ra trong thời gian ngắn, nên H không nhớ được đặc điểm, hình dáng của người nam giới và chiếc xe ô tô. Ngoài lời khai của H ra, không thêm thông tin gì về đối tượng bán ma túy, người giao ma túy, nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra làm rõ, xử lý theo quy định nên không xem xét trong bản án này.

Đối với 01 xe mô tô Liberty, biển kiểm soát 29E1-738.12 thu giữ của Nguyễn Huy H, có đăng ký xe mang tên Trần Lệ Thu, sinh năm 1984, trú tại, Hàng Buồm, Hoàn Kiếm, Hà Nội. Cơ quan điều tra đã xác minh làm rõ, xe mô tô trên được chị Thu mua, đăng ký chính chủ; năm 2020 chị Thu đã bán chiếc xe này cho ông Nguyễn Mạnh Quân (bố của Hoàng) ở Mỹ Đức, Hà Nội. Việc Hoàng mượn xe sử dụng vào việc phạm tội, ông Quân không biết. Tra cứu vật chứng, chiếc xe mô tô trên không phải vật chứng của vụ án nào. Ngày 15/5/2024, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Ứng Hòa đã trả lại cho ông Quân chiếc xe mô tô Liberty, biển kiểm soát 29E1-738.12 là có căn cứ.

[5].Về tang vật: Chất ma túy trong phong bì thư hoàn lại sau giám định cần tiêu hủy, 02 chiếc điện thoại thu giữ của H và H dùng để liên lạc bán ma túy cần tịch thu sung công, đối với số tiền 300.000đồng tiền bán ma túy của Huy cần tịch thu sung công. Đối với 200.000 đồng tiền bán ma túy cho Chung có được, H đã tiêu xài cá nhân hết, vì vậy buộc H nộp truy thu sung quỹ Ngân sách Nhà nước theo quy định.

[6].Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 các bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm.

[7].Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH;

[1]. Tuyên bố:

Bị cáo **Lê Ngọc H**, phạm tội: “ *Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Bị cáo **Nguyễn Đ và Nguyễn Huy H**, phạm tội: “ *Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

[2]. Áp dụng:

Áp dụng: Điểm b,p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điều 38 bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo: **Lê Ngọc H: 07(bảy) năm tù**, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam là ngày 22/02/2024.

Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, điều 38 bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Đ: 24** (hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam là ngày 22/02/2024.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Huy H: 20**(hai mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được từ thời gian bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/02/2024 đến ngày 02/3/2024.

[3]. Về xử lý vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 BLHS năm 2015; Điểm a,b khoản 2 Điều 106 BLTTHS năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy chất ma túy hoàn lại sau giám định đã được niêm phong là:

01 phong bì thư niêm phong để Công an thành phố Hà Nội, đơn vị công an huyện Ứng Hòa, tên đối tượng Nguyễn Đ, sinh năm 1995, HKTT: Trinh Tiết, Đại Hưng, Mỹ Đ, Hà Nội, ngày niêm phong 21/02/2024 mặt bên của phong bì có chữ ký của giám định viên Trần Ngọc Chinh, cán bộ Trưởng Văn Cường, đối tượng Nguyễn Đức, Nguyễn Huy H và hình dấu của cơ quan CSĐT – Công an huyện Ứng Hòa tại các mép niêm phong.

Tịch thu tiêu hủy 01 hộp được niêm phong dán kín có chữ ký của giám định viên Hoàng Ngọc Mai, cán bộ Dương Nguyễn Hoàng và hình dấu của Viện khoa học hình sự - Bộ công an tại mép niêm phong.

Tịch thu sung công 01 điện thoại di động Redmi màu đen đã cũ và 01 điện thoại di động Iphone XS MAX màu vàng đã cũ đều không kiểm tra chất lượng bên trong.

Toàn bộ vật chứng được thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Ứng Hòa giữa cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Ứng Hòa với Chi cục thi hành án dân sự huyện Ứng Hòa ngày 17/6/2024

Tịch thu sung công quỹ số tiền 300.000(ba trăm) nghìn đồng do Huy bán chất ma túy theo giấy Ủy nhiệm chi lập ngày 11/6/2024 giữa Công an huyện Ứng Hoà với Kho bạc nhà nước huyện Ứng Hoà.

Buộc bị cáo Lê Ngọc Huy phải nộp 200.000đồng do bán chất ma túy để sung quỹ nhà nước.

[4]. Án phí và quyền kháng cáo của bị cáo: Áp dụng các điều 136.331.333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban

thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí tòa án.

Các bị cáo Lê Ngọc H, Nguyễn Đ và Nguyễn Huy H mỗi bị cáo phải chịu: 200.000 đồng tiền(*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, các bị cáo có mặt, có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án là ngày 20/6/2024.

Nơi nhận:

- TAND Tp.Hà Nội;
- Sở Tư pháp Hà Nội;
- VKSND Huyện Ứng Hòa;
- Công an Huyện Ứng Hòa;
- Các bị cáo;
- UBND xã Hoà Phú, xã Đại Hưng;
- Lưu Hồ Sơ vụ án.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

NGUYỄN TIẾN HÙNG

CÁC THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND Tp. Hà Nội;
- Sở Tư pháp Hà Nội;
- VKSND Huyện Ứng Hòa;
- Công an Huyện Ứng Hòa;
- Bị cáo;
- UBND TT Vân Đình;
- Lưu Hồ Sơ vụ án.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

NGUYỄN TIẾN HÙNG

CÁC THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA