

Bản án số: 403/2018/HS -ST
Ngày: 23/10/2018

**NHÂN DANH
N- ỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TN

Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đồng Huy Hưởng

Các hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Lành, ông Trịnh Xuân Thiêm

Th- ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Ma Thị Huyền Nhung - Cán bộ Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Bà Phùng Thị Kim Oanh - Kiểm sát viên

Ngày 23 tháng 10 năm 2018, tại Hội tr- ờng Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 396/HSST ngày 21/9/2018 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Trung H, sinh ngày 23/8/1991;

ĐKHKTT: Tổ 01, phường Đồng Quang, thành phố Tn, tỉnh Tn. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 11/12; Nghề nghiệp: không. Con ông Nguyễn Trung K, sinh năm 1966; Con bà: Nguyễn Thị H M, sinh năm 1970. Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất, có vợ là Phạm Thị H Nhung, sinh năm 1993;- Có 01 con, sinh năm 2011. Tiền án, tiền sự: không. Nhân thân: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 117 ngày 05/7/2006 của Công an thành phố T với hình thức cảnh cáo về hành vi “Đánh nhau”. Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 472 ngày 02/11/2006 của Công an thành phố Thái Nguyên xử phạt H với hình thức cảnh cáo về hành vi “Cưỡng đoạt tài sản”. Tại Quyết định số 3593 ngày 21/11/2007 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố Tn về việc đưa vào trường giáo dưỡng. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Tn từ ngày 13/6/2018 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

2. Hoàng Anh T, sinh ngày 05/01/1984;

ĐKHKTT: Tổ 10, phường Đồng Quang, thành phố Tn, tỉnh Tn. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 12/12, Nghề nghiệp: không. Con ông Hoàng Đức A, sinh năm 1954; Con bà Vũ Thị L, sinh năm 1956. Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất, có vợ là Nguyễn Thị Mai H, sinh năm 1984; Có 01 con, sinh năm 2008. Tiền án, tiền sự: không. Nhân thân: Tại bản án số 108/2006/HSST ngày 13/6/2006 của Tòa án nhân dân thành phố Tn xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng về tội “ Cưỡng đoạt tài sản”. Tại bản án số 136/HSPT ngày 27/11/2006 của Tòa án nhân dân tỉnh Tn xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng về tội “Trộm cắp tài sản”.

Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Tn từ ngày 13/6/2018 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 13/6/2018, tổ công tác của Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Tn làm nhiệm vụ tại khu vực phường Phan Đình Phùng, thành phố Tn nhận được tin báo của quần chúng nhân dân có 01 chiếc xe ô tô taxi BKS: 20A – 147.58 trên đường Phan Bội Châu trong xe có nhiều đối tượng có biểu hiện liên quan đến ma túy. Tổ công tác tiến hành kiểm tra xe taxi nêu trên và thấy trong xe có 01 nam thanh niên, tự khai tên là Nguyễn Trung H, ngồi hàng ghế sau bước xuống xe, ngồi ở ghế lái là Đỗ Xuân D (là lái xe) và Hoàng Anh T đang ngồi hàng ghế phía sau. Qua kiểm tra phát hiện thu giữ trong túi quần phía trước bên phải H đang mặc có 01 gói nilon màu xanh bên trong chứa 34 viên nén màu hồng và 01 viên nén màu xanh; 02 gói nilon màu trắng bên trong chứa chất tinh thể màu trắng. Kiểm tra chiếc xe ô tô BKS: 20A – 14758 và lái xe Đỗ Xuân D không phát hiện thu giữ gì. Hiếu và Tuấn khai nhận số viên nén và 02 gói chứa chất tinh thể màu trắng nói trên đều là ma túy tổng hợp "Hồng phiến" và "ma túy Đá" vừa đi mua về để cùng nhau sử dụng. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với H và T, thu giữ niêm phong vật chứng theo quy định. Ngoài ra, tổ công tác còn tạm giữ của Hiếu 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu xám có số thuê bao 0913351225 và số tiền 500.000 đồng. Tạm giữ của Tuấn 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen có số thuê bao 1 là: 01255008007, số thuê bao 2 là: 0986515564 và số tiền 90.000 đồng.

Hồi 09 giờ 30 phút ngày 14/6/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tn đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Trung H tại tổ 19, phường Thịnh Đán, thành phố Tn, không phát hiện thu giữ gì.

Hồi 10 giờ ngày 14/6/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tn đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Hoàng Anh T tại tổ 10, phường Đồng Quang, thành phố Tn, không phát hiện thu giữ gì.

Cùng ngày, tiến hành cân xác định:

- Số chất tinh thể màu trắng trong 02 gói nilon màu trắng có khối lượng 4,479 gam

- 34 viên nén màu hồng có khối lượng 3,459 gam

- 01 viên nén màu xanh có khối lượng 0,101 gam

Tại bản kết luận giám định số 788/KL - PC54 ngày 21/6/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tn kết luận: Viên nén màu xanh, viên nén màu hồng và chất tinh thể màu trắng là chất ma túy, loại Methamphetamine, có tổng khối lượng là 8,039 gam.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Trung H và Hoàng Anh T khai nhận:

Do có nhu cầu sử dụng ma túy nhưng không có tiền nên khoảng 22 giờ ngày 13/6/2018, H đến quán game thuộc khu vực tổ 10, phường Đồng Quang, thành phố Tn để tìm và nhờ Hoàng Anh T (là bạn) đi mua chịu 35 viên ma túy

hồng phiếu và 05 gam ma túy đá để cùng nhau sử dụng, Hiếu sẽ trả tiền cho T sau. T đồng ý và gọi điện thoại cho một người đàn ông tên Thông, không rõ lai lịch và địa chỉ, hỏi mua chịu ma túy. Sau khi giao dịch qua điện thoại, người đàn ông tên Thông đồng ý bán chịu số ma túy trên với số tiền 6.300.000 đồng và hẹn giao ma túy cho Tuấn tại khu vực Trung tâm y tế thành phố Tn. H và T thuê xe taxi BKS 20A – 14758 do anh Đỗ Xuân D điều khiển đi đến điểm hẹn. Khi đến nơi, T một mình xuống xe gặp Thông nhận 35 viên hồng phiếu và 02 gói ma túy đá, sau đó lên xe đưa toàn bộ số ma túy vừa mua chịu được cho Hiếu cất giữ. H bảo lái xe taxi chở H và T đến khu vực phường Phan Đình Phùng, thành phố Tn. Khi đến gần Kho bạc Nhà nước tỉnh Tn, Hiếu bảo lái xe dừng lại để H đi tìm thuê nhà nghỉ để sử dụng ma túy. H vừa xuống xe thì bị tổ công tác của Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Tn phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng như nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 398/CT- VKSTPTN ngày 19/9/2018, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tn đã truy tố các bị cáo Nguyễn T H và Hoàng Anh T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự

Tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Trung H và Hoàng Anh T khai nhận toàn bộ hành vi đúng như lời khai tại cơ quan điều tra và bản cáo trạng mô tả. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu thu thập được có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ và Kết luận giám định.

Kết thúc phần xét hỏi, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tn giữ nguyên bản cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Trung H và Hoàng Anh T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

- Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Trung H từ 6 đến 7 năm tù; xử phạt bị cáo Hoàng Anh T từ 6 năm đến 7 năm tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS:

+ Tịch thu tiêu hủy: 02 bì niêm phong ký hiệu L1, L2 chứa chất ma túy; 02 bì niêm phong ký hiệu G1, G2 chứa chất ma túy, mẫu hoàn sau giám định;

+ Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, vỏ màu đen, đã qua sử dụng, có số thuê bao 1 là: 01255008007, số thuê bao 2 là: 0986515564. Số IMEL 1 là: 357302081511023, số IMEL 2 là: 357302081511031; 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, vỏ màu xám, đã qua sử dụng, có số thuê bao 0913351225 và IMEL: 355928/04/954087/8. Tạm giữ số tiền 590.000 đồng của các bị cáo để đảm bảo cho việc thi hành án.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, của UBTV Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Trong phần tranh luận, các bị cáo thừa nhận việc truy tố, xét xử là đúng người, đúng tội, không bị oan, các bị cáo xin được hưởng mức án thấp nhất để sớm được trở về với gia đình và xã hội.

Căn cứ vào những chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét, đánh giá đầy đủ, toàn diện

chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, lời khai của các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, của Điều tra viên, của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tn, của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của các bị cáo Nguyễn Trung H và Hoàng Anh T tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, cùng với các vật chứng đã thu giữ và các chứng cứ, tài liệu khác thu thập có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Nguyễn Trung H và Hoàng Anh T đã tàng trữ 8,039 gam ma túy loại Methamphetamine.

Hành vi nêu trên của các bị cáo Nguyễn Trung H và Hoàng Anh T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự

[3]. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tn truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật viện dẫn là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Nội dung Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy... thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm:

.....

g, ... Methamphetamine.....có khối lượng từ 05 gam đến dưới 30 gam”

[4]. Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

- Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo biết rõ ma túy là mặt hàng cấm do Nhà nước độc quyền quản lý, song do nghiện ma túy các bị cáo đã có hành vi mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng cho bản thân, việc đưa ra xét xử đối với bị cáo là cần thiết nhằm răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

- Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo Hội đồng xét xử thấy:

Bị cáo Nguyễn Trung H đã nhiều lần bị cơ quan nhà nước có thẩm quyền ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh nhau, cưỡng đoạt tài sản và đưa vào trường giáo dưỡng để rèn luyện nhưng không lấy đó làm bài học cho mình, nay lại phạm tội thể hiện sự coi thường pháp luật.

Bị cáo Hoàng Anh T đã 02 lần bị Tòa án xử phạt tù cho hưởng án treo về tội cưỡng đoạt tài sản và trộm cắp tài sản không lấy đó làm bài học cho bản thân, nay lại tiếp tục phạm tội thể hiện sự coi thường pháp luật.

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, Điều 51 BLHS. Bị cáo Hoàng Anh T có bố đã được Nhà nước tặng thưởng huân chương chiến sỹ vẻ vang hạng nhì nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 BLHS, các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng quy định tại Điều 52 BLHS.

[5]. Về hình phạt: Để đảm bảo tính nghiêm minh của luật pháp cần áp dụng mức hình phạt tù tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Xét quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, nên HĐXX giảm một phần hình phạt cho bị cáo để bị cáo yên tâm cải tạo tốt, sớm trở về với gia đình và xã hội và cũng là thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt tù lẽ ra Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự nhưng theo xác minh bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có tài sản gì nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7]. Về vật chứng vụ án:

Tịch thu tiêu hủy: 02 bì niêm phong ký hiệu L1, L2 chứa chất ma túy.

- 02 bì niêm phong ký hiệu G1, G2 chứa chất ma túy, mẫu hoàn sau giám định; Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, vỏ màu đen, đã qua sử dụng, có số thuê bao 1 là: 01255008007, số thuê bao 2 là: 0986515564. Số IMEI 1 là: 357302081511023, số IMEI 2 là: 357302081511031; 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, vỏ màu xám, đã qua sử dụng, có số thuê bao 0913351225 và IMEI: 355928/04/954087/8;

Tạm giữ số tiền 500.000 đồng của bị cáo Nguyễn Trung H và 90.000 đồng của bị cáo Hoàng Anh T để đảm bảo cho việc thi hành án.

[8]. Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng: Điểm g khoản 2 Điều 249, Điều 38, Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt: Bị cáo Nguyễn Trung H 06 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam 13/6/2018

2. Áp dụng: Điểm g khoản 2 Điều 249, Điều 38, Điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt: Bị cáo Hoàng Anh T 05 năm, 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam 13/6/2018. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

- Áp dụng Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự Quyết định tạm giam các bị cáo Nguyễn Trung H và Hoàng Anh T mỗi bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án;

3. Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS:

- Tịch thu tiêu hủy: 02 bì niêm phong ký hiệu L1, L2 chứa chất ma túy; 02 bì niêm phong ký hiệu G1, G2 chứa chất ma túy, mẫu hoàn sau giám định;
- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, vỏ màu đen, đã qua sử dụng, có số thuê bao 1 là: 01255008007, số thuê bao 2 là: 0986515564. Số IMEL 1 là: 357302081511023, số IMEL 2 là: 357302081511031. 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, vỏ màu xám, đã qua sử dụng, có số thuê bao 0913351225 và IMEL: 355928/04/954087/8;
- Tạm giữ số tiền 500.000 đồng của bị cáo Nguyễn Trung H và 90.000 đồng của bị cáo Hoàng Anh T để đảm bảo cho việc thi hành án cho các bị cáo.

Vật chứng hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tn, biên bản giao số ngày .

4. Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Nguyễn Trung H và Hoàng Anh T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm vào Ngân sách Nhà nước.

5. Quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm báo cho các bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND TP. Thái Nguyên;
- Công an TP. Thái Nguyên;
- THADS TP. Thái Nguyên;
- THA phạt tù;
- Các bị cáo;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Đồng Huy Hưởng

TỈNH THÁI NGUYÊN

Bản án số: 403/2018/HS -ST

Ngày: 23/10/2018

NHÂN DANH N- ỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THÁI NGUYÊN

Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đồng Huy Hưởng

Các hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Lành, ông Trịnh Xuân Thiêm

Th- ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Ma Thị Huyền Nhung - Cán bộ Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Bà Phùng Thị Kim Oanh - Kiểm sát viên

Ngày 23 tháng 10 năm 2018 tại Hội tr-ởng Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 396 /HSST ngày 21/9/2018 theo Quyết định xét xử số: 398/2018/QĐXX ngày 08/10/2018 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Trung Hiếu, sinh ngày 23/8/1991

- Nơi cư trú: tổ 01, phường Đồng Quang, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không

- Trình độ học vấn: 11/12, nghề nghiệp: không

- Con ông: Nguyễn Trung Kiên, sinh năm 1966

- Con bà: Nguyễn Thị Hồng Minh, sinh năm 1970

Trú tại: tổ 1, phường Đồng Quang, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên

- Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất.

- Vợ: Phạm Thị Hồng Nhung, sinh năm 1993.

- Có 01 con, sinh năm 2011.

- Tiền án, tiền sự: không.

- Nhân thân:

+ Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 117 ngày 05/7/2006 của Công an thành phố Thái Nguyên xử phạt Hiếu với hình thức cảnh cáo về hành vi “Đánh nhau”.

+ Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 472 ngày 02/11/2006 của Công an thành phố Thái Nguyên xử phạt Hiếu với hình thức cảnh cáo về hành vi “Cưỡng đoạt tài sản”.

+ Tại Quyết định số 3593 ngày 21/11/2007 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố Thái Nguyên về việc đưa vào trường giáo dưỡng.

Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thái Nguyên (Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/6/2018 đến nay).

2. Hoàng Anh Tuấn, sinh ngày 05/01/1984

- Nơi cư trú: tổ 10, phường Đồng Quang, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không
- Trình độ học vấn: 12/12, nghề nghiệp: không
- Con ông: Hoàng Đức An, sinh năm 1954
- Con bà: Vũ Thị Lan, sinh năm 1956

Trú tại: tổ 10, phường Đồng Quang, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên

- Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất.
- Vợ: Nguyễn Thị Mai Hương, sinh năm 1984.
- Có 01 con, sinh năm 2008.
- Tiền án, tiền sự: không.
- Nhân thân:

+ Tại bản án số 108/2006/HSST ngày 13/6/2006 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng về tội “Cưỡng đoạt tài sản”.

+ Tại bản án số 136/HSPT ngày 27/11/2006 của Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng về tội “Trộm cắp tài sản”.

Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thái Nguyên (Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/6/2018 đến nay).

(Các bị cáo đều có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 13/6/2018, tổ công tác của Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Thái Nguyên làm nhiệm vụ tại khu vực phường Phan Đình Phùng, thành phố Thái Nguyên nhận được tin báo của quần chúng nhân dân có 01 chiếc xe ô tô taxi BKS: 20A – 147.58 trên đường Phan Bội Châu trong xe có nhiều đối tượng có biểu hiện liên quan đến ma túy. Tổ công tác tiến hành kiểm tra xe taxi nêu trên và thấy trong xe có 01 nam thanh niên, tự khai tên là Nguyễn Trung Hiếu, ngồi hàng ghế sau bước xuống xe, ngồi ở ghế lái là Đỗ Xuân Duy, sinh năm: 1991, trú tại: tổ 5, phường Phú Xá, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên (là lái xe) và Hoàng Anh Tuấn đang ngồi hàng ghế phía sau. Qua kiểm tra phát hiện thu giữ trong túi quần phía trước bên phải Hiếu đang mặc có 01 gói nilon màu xanh bên trong chứa 34 viên nén màu hồng và 01 viên nén màu xanh; 02 gói nilon màu trắng bên trong chứa chất tinh thể màu trắng. Kiểm tra chiếc xe ô tô BKS: 20A – 14758 và lái xe Đỗ Xuân Duy không phát hiện thu giữ gì. Hiếu và Tuấn khai nhận số viên nén và 02 gói chứa chất tinh thể màu trắng nói trên đều là ma túy tổng hợp "Hồng phiến" và "ma túy Đá" vừa đi mua về để cùng nhau sử dụng. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Hiếu và Tuấn, thu giữ niêm phong vật chứng theo quy định. Ngoài ra, tổ công tác còn tạm giữ của Hiếu 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu xám có số thuê bao 0913351225 và số tiền 500.000 đồng. Tạm giữ của Tuấn 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen có số thuê bao 1 là: 01255008007, số thuê bao 2 là: 0986515564 và số tiền 90.000 đồng.

Hồi 09 giờ 30 phút ngày 14/6/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thái Nguyên đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Trung Hiếu tại tổ 19, phường Thịnh Đán, thành phố Thái Nguyên: không phát hiện thu giữ gì.

Hồi 10 giờ ngày 14/6/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thái Nguyên đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Hoàng Anh Tuấn tại tổ 10, phường Đồng Quang, thành phố Thái Nguyên: không phát hiện thu giữ gì.

Cùng ngày, tiến hành cân xác định:

- Số chất tinh thể màu trắng trong 02 gói nilon màu trắng có khối lượng 4,479 gam

- 34 viên nén màu hồng có khối lượng 3,459 gam

- 01 viên nén màu xanh có khối lượng 0,101 gam

Tại bản kết luận giám định số 788/KL - PC54 ngày 21/6/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận: Viên nén màu xanh, viên nén màu hồng và chất tinh thể màu trắng là chất ma túy, loại Methamphetamine, có tổng khối lượng là 8,039 gam.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Trung Hiếu và Hoàng Anh Tuấn khai nhận:

Do có nhu cầu sử dụng ma túy, nhưng không có tiền nên khoảng 22 giờ ngày 13/6/2018, Hiếu đến quán game thuộc khu vực tổ 10, phường Đồng Quang, thành phố Thái Nguyên để tìm và nhờ Hoàng Anh Tuấn (là bạn) đi mua chịu 35 viên ma túy hồng phiến và 05 gam ma túy đá để cùng nhau sử dụng, Hiếu sẽ trả tiền cho Tuấn sau. Tuấn đồng ý và gọi điện thoại cho một người đàn ông tên Thông, không rõ lai lịch và địa chỉ, hỏi mua chịu ma túy. Sau khi giao dịch qua điện thoại, người đàn ông tên Thông đồng ý bán chịu số ma túy trên với số tiền 6.300.000 đồng và hẹn giao ma túy cho Tuấn tại khu vực Trung tâm y tế thành phố Thái Nguyên. Hiếu và Tuấn thuê xe taxi BKS 20A – 14758 do anh Đỗ Xuân Duy điều khiển đi đến điểm hẹn. Khi đến nơi, Tuấn một mình xuống xe gặp Thông nhận 35 viên hồng phiến và 02 gói ma túy đá, sau đó lên xe đưa toàn bộ số ma túy vừa mua chịu được cho Hiếu cất giữ. Hiếu bảo lái xe taxi chở Hiếu và Tuấn đến khu vực phường Phan Đình Phùng, thành phố Thái Nguyên. Khi đến gần Kho bạc Nhà nước tỉnh Thái Nguyên, Hiếu bảo lái xe dừng lại để Hiếu đi tìm thuê nhà nghỉ để sử dụng ma túy. Hiếu vừa xuống xe thì bị tổ công tác của Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Thái Nguyên phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng như nêu trên.

**Vật chứng của vụ án:*

- 02 bì niêm phong ký hiệu L1, L2 chứa chất ma túy.

- 02 bì niêm phong ký hiệu G1, G2 chứa chất ma túy, mẫu hoàn sau giám định.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, vỏ màu đen, đã qua sử dụng, có số thuê bao 1 là: 01255008007, số thuê bao 2 là: 0986515564. Số IMEI 1 là: 357302081511023, số IMEI 2 là: 357302081511031.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, vỏ màu xám, đã qua sử dụng, có số thuê bao 0913351225 và IMEI: 355928/04/954087/8.

- Số tiền 590.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 398/CT- VKSTPTN ngày 19/9/2018 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên đã truy tố Nguyễn Trung Hiếu và Hoàng Anh Tuấn về tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự

Tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Trung Hiếu và Hoàng Anh Tuấn khai nhận toàn bộ hành vi đúng như lời khai tại cơ quan điều tra và bản cáo trạng mô tả. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với các tài liệu thu thập được có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ và Kết luận giám định.

Kết thúc phần thẩm vấn, tại phần tranh luận, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên giữ nguyên bản cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Trung Hiếu và Hoàng Anh Tuấn phạm tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”

- Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt bị cáo Nguyễn Trung Hiếu từ 6 năm đến 7 năm tù; xử phạt bị cáo Hoàng Anh Tuấn Hiếu từ 6 năm đến 7 năm tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 BLHS 2015, Điều 106 BLTTHS năm 2015:

+ Tịch thu tiêu hủy:

- 02 bì niêm phong ký hiệu L1, L2 chứa chất ma túy.

- 02 bì niêm phong ký hiệu G1, G2 chứa chất ma túy, mẫu hoàn sau giám định;

+ Tịch thu sung công quỹ Nhà nước:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, vỏ màu đen, đã qua sử dụng, có số thuê bao 1 là: 01255008007, số thuê bao 2 là: 0986515564. Số IMEL 1 là: 357302081511023, số IMEL 2 là: 357302081511031.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, vỏ màu xám, đã qua sử dụng, có số thuê bao 0913351225 và IMEL: 355928/04/954087/8;

Tạm giữ số tiền 590.000 đồng của các bị cáo để đảm bảo cho việc thi hành án.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, của UBTV Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Trong phần tranh luận, các bị cáo thừa nhận việc truy tố, xét xử đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, không bị oan, các bị cáo xin được hưởng mức án thấp nhất để sớm được trở về với gia đình và xã hội.

Căn cứ vào những chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét, đánh giá đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, lời khai của các bị cáo, những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, của Điều tra viên, của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của các bị cáo Nguyễn Trung Hiếu và Hoàng Anh Tuấn tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, cùng với các vật chứng đã thu giữ và các chứng cứ, tài liệu khác thu thập có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Nguyễn Trung Hiếu và Hoàng Anh Tuấn đã tàng trữ 8,039 gam ma túy loại Methamphetamine.

Hành vi nêu trên của các bị cáo Nguyễn Trung Hiếu và Hoàng Anh Tuấn đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự

[3]. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật viện dẫn là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Nội dung Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy... thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm:

.....

g, ... Methamphetamine.....có khối lượng từ 05 gam đến dưới 30 gam”

[4]. Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

- Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo biết rõ ma túy là mặt hàng cấm do Nhà nước độc quyền quản lý, song do nghiện ma túy các bị cáo đã có hành vi mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng cho bản thân, việc đưa ra xét xử đối với bị cáo là cần thiết nhằm răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

- Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo Hội đồng xét xử thấy:

Bị cáo Nguyễn Trung Hiếu đã nhiều lần bị cơ quan nhà nước có thẩm quyền ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh nhau, cưỡng đoạt tài sản và đưa vào trường giáo dưỡng để rèn luyện nhưng không lấy đó làm bài học cho mình, nay lại phạm tội thể hiện sự coi thường pháp luật.

Bị cáo Hoàng Anh Tuấn đã 02 lần bị Tòa án xử phạt tù cho hưởng án treo về tội cưỡng đoạt tài sản và trộm cắp tài sản không lấy đó làm bài học cho bản thân, nay lại tiếp tục phạm tội thể hiện sự coi thường pháp luật.

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, Điều 51 BLHS. Bị cáo Hoàng Anh Tuấn có bố đẻ được Nhà nước tặng thưởng huân chương chiến sỹ vẻ vang hạng nhì nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 BLHS.

[5]. Về hình phạt: Để đảm bảo tính nghiêm minh của luật pháp cần áp dụng mức hình phạt tù tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Xét quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, nên HĐXX giảm một phần hình phạt cho bị cáo để bị cáo yên tâm cải tạo tốt, sớm trở về với gia đình và xã hội và cũng là thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt tù lẽ ra Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự nhưng theo xác minh bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có tài sản gì nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7]. Về vật chứng vụ án:

Tịch thu tiêu hủy:

- 02 bì niêm phong ký hiệu L1, L2 chứa chất ma túy.

- 02 bì niêm phong ký hiệu G1, G2 chứa chất ma túy, mẫu hoàn sau giám định;

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, vỏ màu đen, đã qua sử dụng, có số thuê bao 1 là: 01255008007, số thuê bao 2 là: 0986515564. Số IMEL 1 là: 357302081511023, số IMEL 2 là: 357302081511031.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, vỏ màu xám, đã qua sử dụng, có số thuê bao 0913351225 và IMEL: 355928/04/954087/8;

Tạm giữ số tiền 500.000 đồng của bị cáo Nguyễn Trung Hiếu và 90.000 đồng của bị cáo Hoàng Anh Tuấn để đảm bảo cho việc thi hành án.

[8]. Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Trung Hiếu và Hoàng Anh Tuấn phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

- Áp dụng: Điểm g khoản 2 Điều 249, Điều 38, Điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Trung Hiếu 06 năm tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 13/6/2018

- Áp dụng: Điểm g khoản 2 Điều 249, Điều 38, Điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Anh Tuấn 05 năm, 06 tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 13/6/2018

- Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

- Áp dụng Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự Quyết định tạm giam các bị cáo Nguyễn Trung Hiếu và Hoàng Anh Tuấn 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án;

2. Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS:

Tịch thu tiêu hủy:

- 02 bì niêm phong ký hiệu L1, L2 chứa chất ma túy.

- 02 bì niêm phong ký hiệu G1, G2 chứa chất ma túy, mẫu hoàn sau giám định;

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, vỏ màu đen, đã qua sử dụng, có số thuê bao 1 là: 01255008007, số thuê bao 2 là: 0986515564. Số IMEL 1 là: 357302081511023, số IMEL 2 là: 357302081511031.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, vỏ màu xám, đã qua sử dụng, có số thuê bao 0913351225 và IMEL: 355928/04/954087/8;

Tạm giữ số tiền 500.000 đồng của bị cáo Nguyễn Trung Hiếu và 90.000 đồng của bị cáo Hoàng Anh Tuấn để đảm bảo cho việc thi hành án.

Vật chứng hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thái Nguyên.

3. Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Nguyễn Trung Hiếu và Hoàng Anh Tuấn mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm vào Ngân sách Nhà nước.

4. Quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND TP. Thái Nguyên;
- Công an TP. Thái Nguyên;
- THADS TP. Thái Nguyên;
- THA phạt tù;
- Người tham gia tố tụng;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đồng Huy Hưởng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Đồng Huy Hưởng

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND TP. Thái Nguyên;
- Công an TP. Thái Nguyên;
- THADS TP. Thái Nguyên;
- THA phạt tù;
- Người tham gia tố tụng;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đồng Huy Hưởng

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THÁI NGUYÊN**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Thái Nguyên, ngày 23 tháng 10 năm 2018

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Hồi 15 giờ 30 phút, ngày 23 tháng 10 năm 2018

Tại Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Đồng Huy Hưởng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Lành, ông Trịnh Xuân Thiêm

Tiến hành nghị án vụ án hình sự thụ lý số 396/2018/HSST ngày 21/9/2018
đối với các bị cáo Nguyễn Trung Hiếu và Hoàng Anh Tuấn

Căn cứ vào Điều 299 và Điều 326 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1. Về tội danh: Nguyễn Trung Hiếu và Hoàng Anh Tuấn phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Kết quả biểu quyết: 3/3.

2. Về mức hình phạt:

Căn cứ: Điểm g khoản 2 Điều 249, Điều 38, Điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Trung Hiếu 06 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 13/6/2018.

Căn cứ: Điểm g khoản 2 Điều 249, Điều 38, Điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Anh Tuấn 05 năm, 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 13/6/2018.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Căn cứ: Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự Quyết định tạm giam các bị cáo Nguyễn Trung Hiếu và Hoàng Anh Tuấn 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

Kết quả biểu quyết: 3/3

3. Về các vấn đề khác:

Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS:

Tịch thu tiêu hủy:

- 02 bì niêm phong ký hiệu L1, L2 chứa chất ma túy.

- 02 bì niêm phong ký hiệu G1, G2 chứa chất ma túy, mẫu hoàn sau giám định;

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, vỏ màu đen, đã qua sử dụng, có số thuê bao 1 là: 01255008007, số thuê bao 2 là: 0986515564. Số IMEL 1 là: 357302081511023, số IMEL 2 là: 357302081511031.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, vỏ màu xám, đã qua sử dụng, có số thuê bao 0913351225 và IMEL: 355928/04/954087/8;

Tạm giữ số tiền 500.000 đồng của bị cáo Nguyễn Trung Hiếu và 90.000 đồng của bị cáo Hoàng Anh Tuấn để đảm bảo cho việc thi hành án.

Vật chứng hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thái Nguyên chờ xử lý.

4. Về án phí: căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/PL-UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Nguyễn Trung Hiếu và Hoàng Anh Tuấn mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm vào Ngân sách Nhà nước.

5. Quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Kết quả biểu quyết: 3/3

Nghị án kết thúc vào hồi 16 giờ 00 phút, ngày 23 tháng 10 năm 2018

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Đồng Huy Hưởng