TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN T** **TỈNH QUẢNG NAM**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số : 40/2024/HS-ST
Ngày 06/6/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN T, TỈNH QUẢNG NAM

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: ông Đặng Phùng Thành

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Tiến Dũng.
2. Ông Nguyễn Đăng Thám.

- **Thư ký ghi biên bản phiên toà**: Ông Nguyễn Trường Danh – Thư ký TAND huyện T.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T tham gia phiên tòa:** Ông Cáp Minh Hào – Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 6 năm 2024, tại điểm cầu chính : Trụ sở Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Quảng Nam ; điểm cầu thành phần: Nhà tạm giữ lưu giam Công an huyện T xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số: 30/2024/TLST-HS ngày 25 tháng 4 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 34/2024/QĐXXST-HS ngày 17/5/2024 đối với bị cáo sau đây :

Cao Ngọc A, sinh năm: 2003, tại: huyện T, tỉnh Quảng Nam

Trú tại: Tổ 4, thôn T, xã B, huyện T, tỉnh Quảng Nam.

Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 9/12.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam.

Con ông: Cao Thanh B, sinh năm: 1975; Con bà: Nguyễn Thị L, sinh năm: 1979.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị tạm giữ từ ngày 19/01/2023, tạm giam ngày 28/01/2023, hiện bị cáo đang bị tạm tại trại tạm giam Công anh tỉnh Quảng Nam, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Ông Cao Thanh B, sinh năm: 1975

Địa chỉ: Thôn T, xã B, huyện T, tỉnh Quảng Nam.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Bà Nguyễn Thị L, sinh năm: 1979

Địa chỉ: Thôn T, xã B, huyện T, tỉnh Quảng Nam.

(Bị hại ông B, người liên quan bà L có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ, ngày 18/01/2023, Cao Ngọc A đang ở trong phòng ngủ thì ông Cao Thanh B, là cha ruột của Anh đi nhậu ở nhà hàng xóm về đập cửa phòng, yêu cầu A ra ngồi nói chuyện tại bàn tròn ở nhà bếp cùng với ông B. Trong lúc nói chuyện thì ông B nói: "Tết cho Ba triệu, để ba bỏ túi", A trả lời: "Không có, hết tiền

rồi". Sau đó, ông B dùng tay lục túi quần của A để lấy tiền thì bị A dùng tay hất ra đụng vào mặt của B. Hai bên có lời qua tiếng lại rồi ông B cầm ghế nhựa đưa lên chỉ vào người A với mục đích hăm dọa. A chụp cái ghế và hai bên giằng co qua lại thì chân ghế trúng vào gò má trái của ông B làm chảy máu. Lúc này, bà Nguyễn Thị L, là vợ ông B đang ở phía sau nhà chạy lên can ngăn. Ông B thả ghế xuống rồi dùng tay đánh hai cái trúng vào mặt và vai của A. Bức xúc vì bị đánh, cùng với việc ông B đã lấy xe mô tô của A để đi cầm đồ trước đó nên A đi nhanh lại chỗ bếp lấy một cái búa bằng kim loại (có chiều dài 32cm, phần cán hình trụ tròn bằng kim loại dài 27cm, đường kính 02cm; phần đầu búa gồm phần để đóng đinh có hình trụ tròn đường kính 03cm, phần nhổ đinh dài 05cm) quay lại chỗ ông B đang đứng rồi cầm búa đập bể chồng ghế nhựa bên cạnh nhằm dằn mặt ông B. Ông B lao vào và nói: "Mi giết tau đi, mi giết tau đi" thì được bà L ôm ông B lại đẩy lên phòng khách với mục đích can ngăn. Bị thách thức, A cầm búa tay phải đánh một cái từ phải qua trái (theo hướng nhìn của A) trúng vào vùng thái dương bên trái của ông B (A đứng đối diện với ông B). Lúc này ông B quay lưng định bỏ chạy lên phòng khách thì hơi khụy gối xuống nền nhà, A tiếp tục cầm búa đánh 02 cái vào sau đầu của ông B. Lúc này bà L sợ ông B chạy lên lấy đồ đánh Anh thì bà L ôm giữ ông B lại. Ông B vùng ra chạy lên thì vùng trán va chạm mạnh vào cạnh cánh cửa sắt trong phòng khách rồi ngã nằm úp xuống nền nhà (cửa chính là cửa sắt có hai cánh một cách mở 01 cánh chốt, ông B tông vào cạnh cánh cửa sắt đang chốt). A cầm búa bước lên nhà trên thì ông B ngước đầu lên, dùng tay kéo áo của A nên sẵn cây búa cầm trên tay, A đánh mạnh hai cái vào vùng lưng của ông B. Thấy vậy, bà L tát hai cái vào mặt của A và nói:"sao con bất hiếu với cha". Sau đó A lấy điện thoại gọi cho cấp cứu, cất búa tại hiên nhà cũ bên cạnh nhà mình rồi điều khiển xe mô tô bỏ đi và đến Công an đầu thú. Ông B được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Quảng Nam.

* Tại bản kết luận giám định 40/GĐTT.23 ngày 27/01/2023 và Kết luận giám định bổ sung 179KLTTCT_TTPY ngày 17/3/2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh Quảng Nam kết luận phần thương tích chi tiết:

- Vùng đỉnh - thái dương bên trái có vết rách dập da đã khâu dài 2cm, chỗ rộng nhất 0,5cm. Vết thương do vật tày tác động gây nên. Hướng từ trái sang phải. Tỉ lệ thương tích: 01% (một phần trăm);

- Vùng đỉnh bên trái có hai vết rách dập da đã khâu cách nhau 1cm, vết phía trước hình vòng cung dài 2,9 cm, chỗ rộng nhất 0,5cm. Vết thương này do vật tày tác động gây nên. Hướng từ trên xuống dưới. Tỉ lệ thương tích: 01% (Một phần trăm); Vết phía sau dài 2,9 cm, chỗ rộng nhất 0,5cm. Vết thương do vật tày tác động gây nên. Hướng từ trên xuống dưới. Tỉ lệ thương tích: 01% (một phần trăm);

- Vùng đỉnh - chẩm bên trái có vết rách dập da đã khâu dài 1,2cm, rộng 0,3cm. Vết thương này do vật tày tác động gây nên. Hướng từ sau ra trước. Tỉ lệ thương tích: 01% (một phần trăm);

- Vùng đỉnh, chếch về bên phải có vết rách dập da đã khâu hình vòng cung dài 2,9cm, chỗ rộng nhất 0,3cm. Vết thương này do vật tày tác động gây nên. Hướng từ trên xuống dưới. Tỉ lệ thương tích: 01% (một phần trăm);

- Vùng trán, sát trên đầu trong cung lông mày bên trái có vết rách dập da đã khâu hình vòng cung dài 3,5cm, rộng 0,2cm (vỡ bờ trên hốc mắt phải). Vết thương này do vật tày có cạnh tác động gây nên. Hướng từ trước ra sau, từ phải sang trái. Tỉ lệ thương tích: 10% (mười phần trăm);

- Thâm tím tụ máu dưới da quanh hốc mắt phải, xuất huyết kết mạc, giác mạc mắt phải. Mi trên mắt phải có vết rách da đã khâu dài 2,5cm, rộng 0,2cm. Vết thương này do vật tày có cạnh tác động gây nên. Hướng từ trước ra sau. Bệnh nhân nhắm mắt, mở mắt được bình thường. Tỉ lệ thương tích: 01% (một phần trăm);

- Trên nền cung tiếp gò má bên trái có vết rách da đã khâu dài 1,9cm, rộng 0,1cm. Vết thương này do vật tày có cạnh tác động gây nên. Hướng từ trái sang phải. Tỉ lệ thương tích: 01% (một phần trăm);

- Trước trên vành tai phải có vết xát da không liên tục đã lành còn đóng vảy dài 2,5cm, rộng 2cm, tiếp nhận âm thanh tai phải được bình thường. Vết thương này do vật tày tác động gây nên. Hướng từ phải sang trái. Tỉ lệ thương tích: 01% (một phần trăm);

- Vùng lưng, tương ứng cung sau các xương sườn VII, VIII, IX bên trái còn dấu thâm tím tụ máu lan tỏa dưới da, trên diện thâm tím này có vết xát da đã lành sẹo dài 0,9cm, chỗ rộng nhất 0,3cm (Gãy cung sau xương sườn VII bên trái). Bệnh nhân còn đau vùng ngực trái, không khó thở. Vết thương này do vật tày tác động gây nên. Hướng từ sau ra trước. Tỉ lệ thương tích: 02% (hai phần trăm).

Vùng đầu, ngực là vùng trọng yếu. Trong trường hợp này đa chấn thương vùng lưng gây gãy cung xương sườn VII bên trái và các vết thương ở vùng đầu gây rách dập da đơn thuần, vỡ bờ trên hốc mắt phải (vỡ xương trán phải), không tổn thương tổ chức não nên không nguy hiểm đến tính mạng.

Tổng tỷ lệ thương tích là 19%.

* Tại Công văn số: 19/TTPY ngày 16/01/2024, Trung tâm pháp y tỉnh Quảng Nam xác định: đối với hai thương tích tại (vùng trán, sát trên đầu trong cung lông mày bên trái có vết rách dập da đã khâu hình vòng cung dài 3,5cm, rộng 0,2cm Thâm tím tụ máu dưới da quanh hốc mắt phải, xuất huyết kết mạc, giác mạc mắt phải. Mi trên mắt phải có vết rách da đã khâu dài 2,5cm, rộng 0,2cm. Vết thương này do vật tày có cạnh tác động gây nên), khi ông B bỏ chạy lên phòng khách vì trời tối thiếu sự quan sát, toàn bộ vùng trán hai bên bị va chạm vào cánh cửa bằng kim loại, phần trán bên trái có thể va trúng phần cạnh cánh cửa với lực tác động mạnh có thể tạo nên được vết thương trên; Dấu thâm tím tụ máu dưới da quanh hốc mắt phải và vết thương mi trên gây vỡ bờ hốc mắt phải có thể va chạm vào tay nắm cánh cửa hay cạnh cánh cửa với lực tác động mạnh cũng có thể tạo ra được tổn thương này".

Tại bản cáo trạng số: 42/CT-VKSQN-P2 ngày 23/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam đã truy tố bị cáo Cao Ngọc A, về tội: *"Cố ý gây thương tích"* theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

- Tại phiên tòa bị cáo Cao Ngọc A đã khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam đã truy tố. Trước đây giữa bị cáo và ông B (cha bị cáo) có mâu thuẫn nhau. Ông B lấy xe mô tô của bị cáo đi cầm cố và sau đó bán để đánh bạc. Ông B thường uống rượu về nhà gây gỗ chửi mắng bị cáo. Có thời gian bị cáo bỏ nhà đến sống với cô ruột của bị cáo một thời gian. Sau

đó ông B đến xin lỗi và nói bị cáo về nhà. Hôm đó bị cáo đánh để cảnh cáo cho ông coi lại bản thân chứ không có ý gì khác. Bị cáo đánh cái búa nhưng rất nhẹ vì cũng sợ nguy hiểm và hơn nữa mẹ bị cáo lúc đó đứng ở giữa nên cũng không thể đánh mạnh vì sợ trúng mẹ bị cáo. Bị cáo đã biết lỗi lầm của mình bị cáo xin lỗi cha mẹ và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ cho bị cáo.

- Bị hại Cao Thanh B khai nhận: Ông có lấy xe mô tô của bị cáo cầm cố và sau đó bán. Ông B khai mỗi khi uống rượu về là gây gỗ với bị cáo nhiều lần. Hôm đó ông đã uống rượu về xin tiền của con nhưng A không cho nên ông có gây gỗ và đánh bị cáo trước. Ông thấy nguyên nhân dẫn đến sự việc hôm nay là do ông đã không đúng với con mình. Trong vụ việc này ông là người có lỗi. Ông xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ cho con ông và ông không yêu cầu bồi thường về dân sự.

- Người liên quan bà Nguyễn Thị L khai: Hôm đó nghe hai cha con gây với nhau bà lên và can ngăn. Khi sự việc đánh nhau lúc đó bà ôm ông B, bà sợ ông B đánh con nên ôm giữ ông B lại. Lúc bị cáo đánh ông B thì bà đang đứng ở giữa hai người. Bà thấy bị cáo đánh nhưng rất nhẹ vì sợ trúng bà và nguy hiểm cho cha mình. Vết thương nặng nhất của ông B là do ông B ngã vào cửa sắt ở nhà lúc đó do ông B đã say rượu. Bà xác nhận ông B ở nhà thường hay uống rượu về gây gỗ với con nhiều lần. Ông B có bán xe mô tô của con bà. Nguyên nhân trước đây bà khai khi đánh nhau bà không có là do bà sợ nặng tội hơn cho con của bà. Nay bà Lien cam kết lời khai của bà tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra sau này là đúng sự thật. Đối với việc sử dụng bảo hiểm là do gia đình bà khó khăn, bảo hiểm của ông B đã hết nhưng chưa mua lại nên khi vào viện không có tiền bà mượn tiền của ông Châu Văn Thưởng là hàng xóm và thấy cái bảo hiểm của anh Thưởng nên bà khai tên ông B tên là Châu Văn Thưởng để hưởng bảo hiểm. Tại phiên tòa bà L không yêu cầu nhận lại các chiếc ghế nhựa đã hư hỏng và chiếc búa bị cáo dùng làm công cụ phạm tội.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Viện kiểm sát nhân dân huyện T giữ nguyên cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam đã truy tố đối với bị cáo. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Tình tiết tăng nặng: Không có. Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có nhân thân tốt, có ông ngoại ruột tên Nguyễn Bòng là liệt sĩ hy sinh trong sự nghiệp chống Mỹ cứu nước. Sau khi gây án, bị cáo Cao Ngọc A đã tự giác đến Công an huyện T đầu thú, thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, ăn năn hối cải, được bị hại làm đơn bãi nại. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 và khoản 2, Điều 51 Bộ Luật Hình sự cho với bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bị cáo Cao Ngọc A, phạm tội: *"Cố ý gây thương tích"* theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS;

Đề nghị xử phạt bị cáo: Cao Ngọc A từ 24 đến 30 tháng tù.

- Về xử lý vật chứng**:**

Đề nghị HĐXX căn cứ quy định tại khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự, tịch thu tiêu hủy vật chứng là công cụ phạm tội và hư hỏng gồm:

- 01 (một) cây búa bằng kim loại dùng để đóng đinh, dài 32cm, phần cán hình trụ tròn bằng kim loại dài 27cm, đường kính 02cm; phần đầu búa gồm phần dùng để đóng đinh có hình trụ tròn đường kính 03cm, phần nhổ đinh dài 05cm.

- 05 (năm) cái ghế nhựa, cao 45cm, phần rộng nhất 33cm, phần mặt ghế ngồi hình vuông có cạnh dài 27cm đã bị hư hỏng.

Vật chứng đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện T.

* Những vấn đề liên quan trong vụ án

- Trong quá trình xảy ra sự việc, Cao Thanh B đã có hành vi dùng tay đánh hai cái vào mặt và vai của bị cáo Cao Ngọc A dẫn đến bị cáo A bức xúc cầm búa gây ra vụ án, nhưng do Anh bị thương tích nhẹ ngoài da, không cần điều trị tại cơ sở y tế và không để lại hậu quả gì, đồng thời Anh không yêu cầu giám định thương tích nên không đủ căn cứ xử lý hình sự đối với Cao Thanh B. Tuy nhiên, hành vi cố ý đánh người khác của Cao Thanh B đã vi phạm hành chính. Cơ quan CSĐT Công an tỉnh đã có văn bản chuyển các thông tin, tài liệu có liên quan đề nghị Công an huyện T xử phạt vi phạm hành chính đối với Cao Thanh B là phù hợp.

- Đối với hành vi của Nguyễn Thị L sử dụng thẻ bảo hiểm y tế của Châu Văn Thưởng trong khám chữa bệnh cho Cao Thanh B để hưởng chế độ bảo hiểm y tế trái quy định với số tiền *9.159.748,8 đồng (chín triệu, một trăm năm mươi chín ngàn, bảy trăm bốn mươi tám phẩy tám đồng)* xảy ra trên địa bàn thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam đã vi phạm Điều 84 Nghị định số 117/2020/NĐ-CP ngày 28/9/2020 quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực y tế. Ngày 13/12/2023, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Quảng Nam đã có công văn và chuyển các thông tin, tài liệu có liên quan đề nghị Công an thành phố Tam Kỳ xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Thị L về hành vi trên là phù hợp.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bồi thường nên không đề cập.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và người liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Các căn cứ xem xét, đánh giá về tội danh và khung hình phạt:

- Căn cứ vào lời khai của bị cáo, bị hại, người liên quan tại phiên tòa và các chứng cứ thu thập có trong hồ sơ vụ án phù hợp.

- Căn cứ vào bản kết luận giám định 40/GĐTT.23 ngày 27/01/2023 và Kết luận giám định bổ sung 179KLTTCT-TTPY ngày 17/3/2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh Quảng Nam.

Vùng đầu, ngực là vùng trọng yếu. Trong trường hợp này đa chấn thương vùng lưng gây gãy cung xương sườn VII bên trái và các vết thương ở vùng đầu gây

rách dập da đơn thuần, vỡ bờ trên hốc mắt phải (vỡ xương trán phải), không tổn thương tổ chức não nên không nguy hiểm đến tính mạng.

Tổng tỷ lệ thương tích là 19%.

- Căn cứ công văn số: 19/TTPY ngày 16/01/2024, Trung tâm pháp y tỉnh Quảng Nam xác định: đối với hai thương tích tại (vùng trán, sát trên đầu trong cung lông mày bên trái có vết rách dập da đã khâu hình vòng cung dài 3,5cm, rộng 0,2cm Thâm tím tụ máu dưới da quanh hốc mắt phải, xuất huyết kết mạc, giác mạc mắt phải. Mi trên mắt phải có vết rách da đã khâu dài 2,5cm, rộng 0,2cm. Vết thương này do vật tày có cạnh tác động gây nên), khi ông B bỏ chạy lên phòng khách vì trời tối thiếu sự quan sát, toàn bộ vùng trán hai bên bị va chạm vào cánh cửa bằng kim loại, phần trán bên trái có thể va trúng phần cạnh cánh cửa với lực tác động mạnh có thể tạo nên được vết thương trên; Dấu thâm tím tụ máu dưới da quanh hốc mắt phải và vết thương mi trên gây vỡ bờ hốc mắt phải có thể va chạm vào tay nắm cánh cửa hay cạnh cánh cửa với lực tác động mạnh cũng có thể tạo ra được tổn thương này".

Hội đồng xét xử nhận định: Giữa bị cáo Cao Ngọc A và bị hại Cao Thanh B là cha con với nhau. Trong cuộc sống gia đình, bị hại thường xuyên gây gỗ và đánh đập chửi mắng bị cáo vì không đưa tiền cho bị hại tiêu xài. Bị hại lấy xe mô tô của bị cáo là phương tiện dùng để đi làm ăn, mang đi cầm cố sau đó bán đứt lấy tiền cờ bạc, rượu chè. Bị cáo đã bỏ nhà về nhà của cô ruột mình sống một thời gian sau đó bị hại năn nỉ xin lỗi bị cáo quay về lại gia đình sinh sống. Đỉnh điểm vào khoảng 19 giờ, ngày 18/01/2023, tại nhà của bị hại thuộc: Tổ 4, thôn T, xã B, huyện T, tỉnh Quảng Nam, sau khi bị hại Cao Thanh B uống rượu về xin tiền của bị cáo Cao Ngọc A không được. Bị hại Bé lục túi, hăm dọa và sau đó đánh bị cáo A. Vì quá bực tức cha đẻ của mình mình nên bị cáo A đã lấy một cái búa bằng kim loại (có chiều dài 32cm, phần cán hình trụ tròn bằng kim loại dài 27cm, đường kính 02cm; phần đầu búa gồm phần để đóng đinh có hình trụ tròn đường kính 03cm, phần nhổ đinh dài 05cm) đập vào chồng ghế nhựa mục đích để hăm dọa bị hại Bé. Tuy nhiên, ông B không dừng lại mà tiếp tục xông vào đánh bị cáo A nên bị cáo A đã dùng búa đánh vào vùng đầu và vùng lưng của ông B gây thương tích cho ông B 19%.

Với hành vi và hậu quả nêu trên, trước đây Cơ quan CSĐT Công an huyện T khởi tố bị can, ra Lệnh tạm giam bị can về tội: "Cố ý gây thương tích" quy định tại khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Ngày 15/3/2023 Cơ quan CSĐT Công an huyện T thay đổi khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Cao Ngọc A về tội "Giết người" quy định tại Điều 123 Bộ luật Hình sự. Ngày 26/3/2024, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Quảng Nam thay đổi khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Cao Ngọc A về tội "Cố ý gây thương tích" theo khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam đã truy tố đối với bị cáo Cao Ngọc A về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Đối chiếu với các chứng cứ có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, Hội đồng xét xử thống nhất với cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam và quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T xử bị cáo Cao Ngọc A, về tội: *"Cố ý gây thương tích"* theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, nhân thân của bị

cáo, các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của cha ruột mình là ông B, xâm phạm đến tình hình trật tự tại địa phương. Bị cáo có đầy đủ nhận thức để biết được việc làm của mình là vi phạm pháp luật. Do coi thường pháp luật, coi thường sức khỏe của người khác bị cáo đã cố ý xâm phạm đến sức khỏe của người ông B. Bị cáo dùng cây búa là hung khí nguy hiểm, đánh vào đầu vào lưng ông B là vùng trọng yếu của cơ thể gây thương tích cho ông B tỷ lệ là 19%. Hội đồng xét xử thấy cần phải xử phạt nghiêm với mức hình phạt tương xứng với nhân thân, tính chất, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo nhằm ren đe và phòng ngừa chung cho cả xã hội.

- Xét về nhân thân bị cáo Cao Ngọc A xuất thân là nhân dân lao động, hoàn cảnh gia đình khó khăn nhất định. Bản thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Sau khi phạm tội bị cáo đã tự giác đến Công an huyện T đầu thú. Bị cáo đã thực sự biết ăn năn hối cải, khai báo thành khẩn về hành vi phạm tội của mình. Bị hại đã bãi nại về dân sự và xin giảm nhẹ về trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Trong vụ án này bị hại cũng có phần lỗi. Hội đồng xét xử thống nhất áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

Xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, Hội đồng xét xử thống nhất với quan điểm của Viện kiểm sát cần phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để các cơ quan chức năng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt sau này.

[4] Về xử lý vật chứng:

Chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát, tịch thu tiêu hủy vật chứng là công cụ phạm tội và đã hư hỏng không còn giá trị sử dụng gồm:

- 01 (một) cây búa bằng kim loại dùng để đóng đinh, dài 32cm, phần cán hình trụ tròn bằng kim loại dài 27cm, đường kính 02cm; phần đầu búa gồm phần dùng để đóng đinh có hình trụ tròn đường kính 03cm, phần nhổ đinh dài 05cm.

- 05 (năm) cái ghế nhựa, cao 45cm, phần rộng nhất 33cm, phần mặt ghế ngồi hình vuông có cạnh dài 27cm đã bị hư hỏng.

Các vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện T.

[5] Về dân sự: Bị hại không yêu cầu bồi thường nên không đề cập.

[6] Những vấn đề liên quan trong vụ án:

- Trong quá trình xảy ra sự việc, Cao Thanh B đã có hành vi dùng tay đánh hai cái vào mặt và vai của bị cáo Cao Ngọc A dẫn đến bị cáo A bức xúc cầm búa gây ra vụ án, nhưng do Anh bị thương tích nhẹ ngoài da, không cần điều trị tại cơ sở y tế và không để lại hậu quả gì, đồng thời Anh không yêu cầu giám định thương tích nên không đủ căn cứ xử lý hình sự đối với Cao Thanh B. Tuy nhiên, hành vi cố ý đánh người khác của Cao Thanh B đã vi phạm hành chính. Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Quảng Nam đã có văn bản chuyển các thông tin, tài liệu có liên quan đề nghị Công an huyện T xử phạt vi phạm hành chính đối với Cao Thanh B là phù hợp.

- Đối với hành vi của Nguyễn Thị L sử dụng thẻ bảo hiểm y tế của Châu Văn Thưởng trong khám chữa bệnh cho Cao Thanh B để hưởng chế độ bảo hiểm y tế trái quy định với số tiền *9.159.748,8 đồng (chín triệu, một trăm năm mươi chín ngàn,*

bảy trăm bốn mươi tám phẩy tám đồng) xảy ra trên địa bàn thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam đã vi phạm Điều 84 Nghị định số 117/2020/NĐ-CP ngày 28/9/2020 quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực y tế. Ngày 13/12/2023, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Quảng Nam đã có công văn và chuyển các thông tin, tài liệu có liên quan đề nghị Công an thành phố Tam Kỳ xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Thị L về hành vi trên là phù hợp.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 quy định về án phí, lệ phí tòa án;

[8] Bị cáo, bị hại, người liên quan được quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- Áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo: **Cao Ngọc A** phạm tội: "Cố ý gây thương tích".

Xử phạt bị cáo: **Cao Ngọc A 30** (Ba mươi) tháng tù, thời gian thụ hình được tính từ ngày tạm giữ 19/01/2023.

Về xử lý vật chứng:

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Tuyên tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) cây búa bằng kim loại dùng để đóng đinh, dài 32cm, phần cán hình trụ tròn bằng kim loại dài 27cm, đường kính 02cm; phần đầu búa gồm phần dùng để đóng đinh có hình trụ tròn đường kính 03cm, phần nhổ đinh dài 05cm.

- 05 (năm) cái ghế nhựa, cao 45cm, phần rộng nhất 33cm, phần mặt ghế ngồi hình vuông có cạnh dài 27cm đã bị hư hỏng.

Các vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện T.

- Về án phí: Áp dụng Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 quy định về án phí, lệ phí tòa án;

Bị cáo Cao Ngọc A phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo, bị hại, người liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để xin Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- Các cơ quan tiến hành tố tụng;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, lưu bộ phận HS;.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký tên, đóng dấu)
Đặng Phùng Thành