

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2023/HS – PT
Ngày: 29/3/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vương Thị Hà.

Các thẩm phán: Ông Vũ Văn Giáp.

Ông Đinh Xuân Tuấn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Anh – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa: Ông Đinh Văn Bình - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 25/2023/TLPT – HS ngày 22 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo Trần Hồng Q do có kháng cáo của bị cáo Quân đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 162/2022/HS-ST ngày 20 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Bắc Ninh.

* *Bị cáo có kháng cáo:* **Trần Hồng Q**, sinh năm 1990; nơi ĐKKHKT: Thôn D, xã D1, huyện S, thành phố Hà Nội; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Huy N, sinh năm 1960 và bà Hoa Thị X, sinh năm 1965; gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Vợ: Hà Thị T2, sinh năm 1993; Con: có 01 con sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Bản án số 118 ngày 30/6/2015 của Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội xử phạt bị cáo 02 năm tù về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”. Ngày 13/9/2016, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 29/11/2021 đến ngày 08/12/2021 được thay thế

bằng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Hiện bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Trong vụ án này còn có bị hại Lưu Minh A; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Hà Thị T2 do không liên quan đến kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo là công nhân thời vụ của bộ phận PBA tại Công ty TNHH Synopex thuộc Cụm công nghiệp đa nghề Đông Thọ, huyện Y, tỉnh Bắc Ninh. Khoảng 08 giờ ngày 17/11/2021, bị cáo hết giờ làm ca đêm và đi vào phòng thay đồ nam ở tầng 2 của công ty Synopex để lấy đồ trong tủ cá nhân thì nhìn thấy ngăn tủ số M2-127 của chị Lưu Minh A có móc ổ khóa nhưng không bấm khóa. Bị cáo đã có hành vi trộm chiếc điện thoại Iphone 8 màu đen, ốp bên ngoài bằng nhựa in hình động vật màu xanh - đỏ - vàng của chị Minh A. Khi về đến nhà, bị cáo tháo ốp chiếc điện thoại trộm cắp được ra thấy bên trong có số tiền 180.000 đồng. Bị cáo ấn để mở màn hình thì điện thoại yêu cầu nhập mật khẩu. Lúc này, bị cáo ấn ngẫu nhiên “000000” thì mở được màn hình điện thoại. Tiếp đó, bị cáo vào ứng dụng chuyển tiền của ngân hàng Vietcombank, tài khoản tên Lưu Minh A và chiếm đoạt số tiền 24.000.000 đồng (*hai mươi bốn triệu đồng*) trong tài khoản bằng cách gửi số tiền này sang số tài khoản 0821000099782 tại Ngân hàng Vietcombank của vợ bị cáo là chị Hà Thị T2 nhưng bị cáo không nói cho chị Trang biết. Khi nhận được số tiền trên, chị Trang biết có người đã chuyển nhầm nên ngày 19/11/2021, chị Trang chuyển khoản 1.000 đồng vào tài khoản số 1019727420 của chị Lưu Minh A kèm nội dung “gọi mình 0355998893 để lấy lại tiền”. Nhận được nội dung trên, chị Minh A đã liên hệ lại với chị Trang. Ngày 26/11/2021, chị Trang chuyển lại số tiền 24.000.000 đồng vào tài khoản ngân hàng Vietcombank của chị Minh A. Đến ngày 28/11/2021, chị Minh A nhận được thông báo của ngân hàng thì chị Minh A nhắn tin cho chị Trang hỏi “còn chiếc điện thoại của mình?” nhưng chị Trang bảo không biết. Vì vậy, chị Minh A đã gửi cho chị Trang đoạn video camera trích từ camera an ninh của Công ty Synopex ghi lại hình ảnh một nam thanh niên đi đến vị trí tủ đồ của chị Minh A và trộm cắp chiếc điện thoại trong tủ. Ngày 29/11/2021, chị Lưu Minh A đã làm đơn trình báo đến Công an huyện Y về nội dung sự việc. Còn chị Trang sau khi xem hình ảnh thì biết đó là Quân nên đã khuyên Quân ra đầu thú. Sau đó chị Minh A đã được nhận lại toàn bộ tài sản của mình.

Với nội dung trên, Bản án số 162/2022/HS-ST ngày 20 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Bắc Ninh đã xét xử và tuyên bố bị cáo Trần Hồng Q phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt: Trần Hồng Q 27 (Hai mươi bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 29/11/2021 đến ngày 08/12/2021.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 23/12/2022, bị cáo Trần Hồng Q kháng cáo đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo Trần Hồng Q khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như án sơ thẩm đã xét xử. Bị cáo cho rằng án sơ thẩm xét xử bị cáo như vậy là quá nặng, hành vi phạm tội của bị cáo diễn ra trong cùng ngày 17/11/2021 vậy nên đề nghị HĐXX phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh thực hành quyền công tố tại phiên toà khẳng định hành vi nêu trên của bị cáo Quân đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” và cho rằng nhận định của TAND huyện Y về hành vi của Trần Hồng Q phạm 02 tội “Trộm cắp tài sản” và tội “Tội sử dụng mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản” nhưng lại xét xử bị cáo Quân về 01 tội “Trộm cắp tài sản” là không đúng. Còn về hình phạt: Vụ án này lần 1 đã xét xử bị cáo Quân về 02 tội “Trộm cắp tài sản” và tội “Tội sử dụng mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản” nhưng đã bị TAND tỉnh Bắc Ninh xét xử phúc thẩm và hủy bản án sơ thẩm để xét xử lại theo hướng 01 tội “Trộm cắp tài sản”. Mức hình phạt cho cả 02 tội ở lần xét xử trước tổng cộng là 26 tháng tù, khi xét xử lại bị cáo về 01 tội lại áp dụng mức hình phạt 27 tháng tù là quá nặng, không đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo về việc xin giảm nhẹ hình phạt, sửa bản án sơ thẩm. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt: Trần Hồng Q từ 18 đến 20 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Bị cáo Quân hoàn toàn nhất trí với quan điểm giải quyết vụ án của đại diện Viện kiểm sát, không có ý kiến tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm vụ án, các cơ quan và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, không bị khiếu nại. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định, bị cáo Trần Hồng Q có kháng cáo hợp lệ.

[2]. Về tội danh, điều luật áp dụng:

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung án sơ thẩm đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, vật chứng thu giữ được và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng hơn 8 giờ ngày 17/11/2021, tại khu vực tử đề đồ cá nhân của Công ty TNHH Synopex thuộc cụm công nghiệp đa nghề Đông Thọ, huyện Y, tỉnh Bắc Ninh, Trần Hồng Q đã lén lút trộm cắp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 màu đen trị giá 4.500.000 đồng, bên trong ốp có số tiền 180.000 đồng của chị Lưu Minh A để trong ngăn tủ M2-127. Sau đó bị cáo tiếp tục trộm cắp 24.000.000 đồng trong tài khoản của chị Minh A bằng cách đăng nhập vào ứng dụng Mobilebanking trong điện thoại của chị Minh A và chuyển khoản thành công từ tài khoản ngân hàng Vietcombank của chị Minh A đến tài khoản của chị Hà Thị T2 (vợ bị cáo).

Hành vi phạm tội của bị cáo diễn ra liên tục và chỉ cấu thành một tội “Trộm cắp tài sản” với tổng trị giá tài sản bị cáo chiếm đoạt của bị hại là 28.680.000 đồng. Do đó bị cáo Trần Hồng Q bị tuyên bố phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tuy nhiên tại đoạn [2] phần nhận định của bản án sơ thẩm có nêu hành vi bị cáo Quân đăng nhập vào ứng dụng mobilebanking trong điện thoại và chuyển khoản số tiền 24.000.000 đồng từ tài khoản điện thoại ngân hàng Vietcombank của chị Minh A sang tài khoản vợ bị cáo là chị Hà Thị T2 có đủ cấu thành cơ bản của tội phạm quy định tại khoản 1 Điều 290 Bộ luật hình sự nhưng lại xét xử bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” là không đúng quy định tại khoản 1 Điều 173 và khoản 1 Điều 290 của Bộ luật hình sự, vi phạm Điều 280 Bộ luật tố tụng hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ, làm mất an ninh trật tự trên địa bàn, tạo ra tâm lý bất an trong nhân dân. Hành vi của bị cáo đã vi phạm pháp luật hình sự nên cần xử lý nghiêm, kịp thời để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo của bị cáo Quân, HĐXX thấy rằng:

Cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nhưng có nhân thân xấu nên cần áp dụng hình phạt tù giam mới có tác dụng răn đe, giáo dục nên không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo về việc xin hưởng án treo. Tuy nhiên mức hình phạt 27 (Hai mươi bảy) tháng tù đối với Quân là có phần quá nghiêm khắc nên cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt như đề nghị của đại diện VKS tỉnh Bắc Ninh tại phiên tòa là phù hợp.

Kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo có cơ sở chấp nhận nên sửa án sơ thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Hồng Q về việc xin giảm nhẹ hình phạt, sửa bản án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt: Trần Hồng Q 18 (mười tám) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 29/11/2021 đến ngày 08/12/2021.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Bị cáo Trần Hồng Q không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án xử phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- Phòng PC 10 Công an tỉnh Bắc Ninh;
- Cục THADS tỉnh Bắc Ninh;
- CQĐT; VKS; TAND huyện Y;
- Bị cáo; đương sự (qua đường công văn);
- Lưu HS; Tòa HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(đã ký)

Vương Thị Hà

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Văn Giáp

Đinh Xuân Tuấn

Vương Thị Hà

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bắc Ninh, ngày 29 tháng 03 năm 2023

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC NINH

Vào hồi 11 giờ 30 phút ngày 29 tháng 03 năm 2023, tại phòng nghị án trụ sở
Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vương Thị Hà.

Các Thẩm phán: Ông Đinh Xuân Tuấn

Ông Vũ Văn Giáp

Tiến hành nghị án vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 25/2023/TLPT – HS
ngày 22 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo Trần Hồng Q bị xét xử về tội “Trộm cắp
tài sản”.

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

*Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh
tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.*

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH
CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

Căn cứ điểm b khoản 1 điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Hồng Q về việc xin giảm nhẹ hình phạt, sửa bản án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt: Trần Hồng Q 18 (mười tám) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 29/11/2021 đến ngày 08/12/2021.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Bị cáo Trần Hồng Q không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án xử phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Kết quả biểu quyết: Đồng ý: 3/3.

Nghị án kết thúc vào hồi giờ phút cùng ngày.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Văn Giáp

Đinh Xuân Tuấn

Vương Thị Hà