

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CP
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2023/KDTM-ST

Ngày: 29/6/2023

“V/v tranh chấp hợp đồng mua bán hàng hoá”

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CP, TỈNH AN GIANG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Ngọc Mỹ

Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Ngọc Bờ;
2. Ông Nguyễn Hoàng Tuấn.

Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thái Trân là Thư ký Tòa án nhân dân huyện CP, tỉnh An Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện CP tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Kim Trang – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 6 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện CP xét xử sơ thẩm công khai vụ án kinh doanh thương mại thụ lý số: 03/2023/TLST – KDTM ngày 02 tháng 3 năm 2023 về “Tranh chấp hợp đồng mua bán hàng hoá” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 252/2023/QĐXXST-DS ngày 18 tháng 5 năm 2023 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Công ty TNHH Dịch vụ Thương mại Thép Hoàng Kim. Địa chỉ trụ sở: Số 161, Quốc lộ 1A, phường Bình Ch, thành phố Thủ Đức, thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Lê Chánh C, chức vụ: Giám Đốc

Người đại diện theo uỷ quyền: Bà Lê Thị Chánh H, chức vụ Phó Giám đốc. Địa chỉ: 139/26/1 Đường số 9, phường Linh T, thành phố Thủ Đức, thành phố Hồ Chí Minh. (Có mặt).

- *Bị đơn:* Công ty TNHH Một thành viên Vân Việt L CP. Địa chỉ trụ sở tổ 19, ấp Chánh H, xã Bình L, huyện CP, tỉnh An Giang.

Người đại diện theo pháp luật: Bà Nguyễn Thị Kiều D, sinh năm 1977. Địa chỉ thường trú khóm Vĩnh L, thị trấn Cái D, huyện CP, tỉnh An Giang. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện đề ngày 17/11/2022 và trong quá trình tố tụng nguyên đơn và người đại diện của nguyên đơn bà Lê Thị Chánh H trình bày: Ngày 07/7/2022, Công ty TNHH Dịch vụ Thương mại Thép Hoàng Kim (sau đây gọi là công ty Thép Hoàng Kim) và Công ty TNHH Một thành viên Vân Việt L CP (sau đây gọi là công ty Vân Việt L) có ký kết hợp đồng nguyên tắc số 07.07.2022/HĐNT/HK-VVL về việc mua bán sắt thép. Theo đó, công ty Thép Hoàng Kim là bên bán còn công ty Vân Việt L là bên mua. Ngày 08/7/2022, công ty Thép Hoàng Kim có bán cho công ty Vân Việt L hàng sắt thép với tổng giá trị đơn hàng là 193.786.075đ, theo thỏa thuận của hai bên thì chậm nhất là 03 ngày kể từ ngày nhận hàng thì công ty Vân Việt L sẽ thanh toán tiền hàng cho công ty Thép Hoàng Kim. Tuy nhiên, sau khi nhận hàng phía công ty Vân Việt L không trả tiền như thỏa thuận mà trả tiền nhiều lần cho công ty Thép Hoàng Kim được tổng số tiền 104.000.000đ, còn nợ lại 89.786.075đ cho đến nay không trả cho công ty Thép Hoàng Kim. Đến ngày 07/10/2022, công ty Vân Việt L có làm Biên bản cam kết thanh toán nợ số tiền 89.786.075 cho công ty Thép Hoàng Kim vào ngày 07/11/2022, nhưng sau đó không thực hiện, đã nhiều lần công ty Thép Hoàng Kim liên hệ đòi tiền thì công ty Vân Việt L cứ hẹn mà không thực hiện. Nay công ty Thép Hoàng Kim yêu cầu công ty Vân Việt L phải trả số tiền hàng còn thiếu là 89.786.075đ, không yêu cầu tính lãi.

Chứng cứ chứng minh cho yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn: Hợp đồng nguyên tắc số 07.07.22/HĐNT/HK-VVL ngày 07/7/2022 về việc mua bán sắt thép; Hoá đơn giá trị gia tăng ngày 09/7/2022; Biên bản giao hàng kiêm công nợ; phô tô các hình ảnh, tin nhắn giao nhận hàng; Bản cam kết thanh toán nợ ngày 07/10/2022; các sao kê giao dịch chuyển tiền trả tiền hàng.

Đối với bị đơn công ty Vân Việt L, Tòa án đã tổng đạt hợp lệ thông báo về việc thụ lý vụ án và các văn bản tố tụng khác nhưng công ty Vân Việt L cũng như đại diện theo pháp luật của công ty bà Nguyễn Thị Kiều D đều vắng mặt không có lý do và cũng không có văn bản trình bày ý kiến.

Toà án đã thu thập thông tin của công ty Vân Việt L, được Sở Kế hoạch và Đầu tư tỉnh An Giang cung cấp như sau: Công ty TNHH MTV Vân Việt L CP có mã số doanh nghiệp là 1602035643, đăng ký lần đầu ngày 14/3/2017; đăng ký thay đổi lần thứ 3 ngày 19/3/2022, hiện nay tình trạng của công ty còn đang hoạt động.

Tại phiên toà:

Đại diện theo uỷ quyền của nguyên đơn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện, yêu cầu công ty Vân Việt L trả số tiền hàng còn nợ là 89.786.075đ, không yêu cầu tính lãi

Bị đơn vắng mặt tại phiên toà.

Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện CP phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và của người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án và phát biểu ý kiến về việc giải quyết vụ án:

+ Về thủ tục tố tụng: Thẩm phán được phân công giải quyết vụ án, Hội đồng xét xử, thư ký phiên tòa và nguyên đơn đã thực hiện đúng, đầy đủ quy định của pháp luật tố tụng dân sự.

+ Về nội dung giải quyết vụ án: Đề nghị chấp nhận một phần yêu cầu của nguyên đơn, buộc công ty Vân Việt L có nghĩa vụ trả cho công ty Thép Hoàng Kim số tiền mua hàng hoá còn nợ là 89.786.075đ. Về lãi suất, nguyên đơn không yêu cầu tính lãi nên đề nghị không xem xét.

+ Về án phí dân sự sơ thẩm: Đề nghị Hội đồng xét xử tính theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] *Về thủ tục tố tụng:*

- Về quan hệ pháp luật: Bị đơn công ty Vân Việt L có địa chỉ trụ sở tại xã Bình L, huyện CP, tỉnh An Giang. Nguyên đơn khởi kiện, Tòa án nhân dân huyện CP thụ lý, giải quyết là đúng thẩm quyền được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự. Công ty Thép Hoàng Kim yêu cầu công ty Vân Việt L trả số tiền mua bán hàng hóa còn nợ. Nguyên đơn và bị đơn đều có đăng ký kinh doanh, phát sinh tranh chấp trong hoạt động kinh doanh, thương mại, nên Hội đồng xét xử xác định quan hệ pháp luật tranh chấp giữa các đương sự là “Tranh chấp Kinh doanh thương mại - Hợp đồng mua bán hàng hóa” theo quy định tại khoản 1 Điều 30 Bộ Luật tố tụng dân sự.

- Về thẩm quyền giải quyết: Tranh chấp về hợp đồng mua bán hàng hóa giữa các đương sự phát sinh trong hoạt động kinh doanh, thương mại giữa cá nhân, tổ chức có đăng ký kinh doanh với nhau thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 35 của Bộ luật tố tụng dân sự. Đồng thời, bị đơn có địa chỉ trụ sở tại ấp Chánh Hưng, xã Bình L, huyện CP, tỉnh An Giang nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện CP, tỉnh An Giang theo quy định tại Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự.

- Về việc vắng mặt của bị đơn: Bị đơn đã được Tòa án triệu tập hợp lệ tham gia phiên tòa lần thứ hai nhưng vắng mặt không có lý do, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 227, Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự tiến hành xét xử vắng mặt bị đơn.

[2] *Về nội dung giải quyết vụ án:*

[2.1] Về hợp đồng mua bán hàng hoá:

Tại phiên tòa, đại diện nguyên đơn yêu cầu bị đơn là công ty Vân Việt L phải trả số tiền mua bán hàng hoá còn nợ là 89.786.075đ. Hội đồng xét xử thấy rằng, việc mua bán hàng hoá giữa các bên trên thực tế có xảy ra thể hiện qua Hợp đồng nguyên tắc số 07.07.22/HĐNT/HK-VVL ngày 07/7/2022 về việc mua bán sắt thép; Hoá đơn giá trị gia tăng ngày 09/7/2022 và các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ. Nguyên đơn đã thực hiện đầy đủ nghĩa vụ giao hàng theo hợp đồng, bị đơn thì không thực hiện đúng theo hợp đồng, bị đơn trả tiền cho nguyên đơn nhiều lần bằng hình thức chuyển khoản cụ thể: ngày 14/7/2022 chuyển trả 15.000.000đ; ngày 18/7/2022 chuyển trả 30.000.000đ; ngày 12/8/2022 chuyển trả 50.000.000đ; ngày 23/8/2022 chuyển trả 9.000.000đ và ngưng. Đến ngày 07/10/2022, bị đơn ký Biên bản cam kết trả nợ cho nguyên đơn là vào ngày 07/11/2022 sẽ trả đủ số tiền mua hàng hoá còn nợ cho nguyên đơn số tiền là 89.786.075đ. Tuy nhiên, sau khi cam kết cho đến nay bị đơn không thực hiện nghĩa vụ trả tiền cho nguyên đơn là đã vi phạm và ảnh hưởng đến quyền lợi của nguyên đơn. Đối với bị đơn đã được tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng, tài liệu chứng cứ nhưng bị đơn không có ý kiến gửi cho Tòa án xem xét. Điều này phù hợp theo quy định tại khoản 2 Điều 91 của Bộ luật tố tụng dân sự quy định về nghĩa vụ chứng minh “Đương sự phản đối yêu cầu của người khác đối với mình phải thể hiện bằng văn bản và phải thu thập, cung cấp, giao nộp cho Tòa án tài liệu, chứng cứ để chứng minh cho sự phản đối đó” thì được xem là mặc nhiên thừa nhận nghĩa vụ của mình. Do đó, nguyên đơn công ty Thép Hoàng Kim yêu cầu công ty Vân Việt L phải có nghĩa vụ trả tiền mua bán hàng hoá còn nợ số tiền 89.786.075đ là có cơ sở chấp nhận và phù hợp theo quy định tại Điều 50 và Điều 55 Luật thương mại.

[2.2] Về lãi suất:

Quá trình giải quyết vụ án, cũng như tại phiên tòa đại diện nguyên đơn không yêu cầu tính lãi, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[2.3] Về án phí:

Do yêu cầu của công ty Thép Hoàng Kim được chấp nhận nên công ty Vân Việt L phải chịu tiền án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm theo quy định

tại khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Yêu cầu được chấp nhận nên công ty Thép Hoàng Kim không phải chịu án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm và được nhận lại tiền tạm ứng án phí đã nộp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 và 8 Điều 3; Điều 50; Điều 55 của Luật thương mại;
- Khoản 1 Điều 30; điểm b khoản 1 Điều 35; Điều 39; Điều 147; Điều 227; Điều 228; Điều 271; Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự;
- Khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

- Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn công ty TNHH Dịch vụ Thương mại Thép Hoàng Kim.

- Buộc công ty TNHH Một thành viên Vân Việt L CP có nghĩa vụ trả cho công ty TNHH Dịch vụ Thương mại Thép Hoàng Kim số tiền mua bán hàng hoá là 89.786.075đ (tám mươi chín triệu bảy trăm tám mươi sáu nghìn không trăm bảy mươi lăm đồng)

Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan Thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự 2015.

- Về án phí:

Công ty TNHH Một thành viên Vân Việt L CP phải chịu 4.489.304đ (bốn triệu bốn trăm tám mươi chín nghìn ba trăm lẻ bốn đồng) án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm.

Công ty TNHH Dịch vụ Thương mại Thép Hoàng Kim không phải chịu án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm và được nhận lại số tiền tạm ứng án phí đã nộp 3.000.000đ (ba triệu đồng) theo biên lai số 0005324 ngày 02/03/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện CP, tỉnh An Giang.

- Về quyền kháng cáo: Đương sự có mặt tại phiên toà được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Ngọc Mỹ