

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH KH**

Bản án số: 152/2018/HSPT
Ngày: 28/11/2018

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà LÂM VƯƠNG MỸ LINH

Các Thẩm phán: 1/ Ông TRẦN HỮU VIÊN

2/ Bà LÊ THÚY PHƯƠNG

- *Thư ký phiên tòa:* Bà NGUYỄN THỊ NGỌC ÁNH – Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân tỉnh KH

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh KH tham gia phiên tòa:* Ông VÕ KHÔI TUÂN - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh KH xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 181/2018/TLPT-HS ngày 25 tháng 10 năm 2018 đối với bị cáo Vũ Trọng P, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 37/2018/HSST ngày 12/9/2018 của Tòa án nhân dân thành phố X, tỉnh KH.

- *Bị cáo có kháng cáo:*

VŨ TRỌNG P - Sinh năm 1986 tại KH

Nơi ĐKKTT: Thôn A, xã B, huyện C, tỉnh KH.

Chỗ ở: Thôn D, xã E, thành phố X, tỉnh KH.

Nghề nghiệp: lái xe; Trình độ văn hoá: 10/12; Dân tộc: Kinh;

Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam

Con ông: Vũ Văn K và bà Trịnh Thị T

Vợ: Lê Thị Phương Th, có 2 con, lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2016.

Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân:

- Ngày 27/11/2007 bị Tòa án nhân dân huyện C xử phạt 4 tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

- Ngày 15/9/2009 bị Tòa án nhân dân huyện C xử phạt 5 năm tù về tội “Hiếp dâm”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/8/2010.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 23/11/2017, tạm giam từ ngày 29/11/2017 đến ngày 21/01/2018 được thay đổi biện pháp ngăn chặn và áp dụng biện pháp bảo lãnh; có mặt tại phiên tòa.

*** Người bào chữa cho bị cáo Vũ Trọng P:** Luật sư Ngô Minh Y – Văn phòng Luật sư Minh Y và cộng sự, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh KH. Luật sư vắng mặt tại phiên tòa.

- Những người tham gia tố tụng khác có liên quan đến kháng cáo:

* **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Ông Võ H

Trú tại: Thôn D, xã E, thành phố X, tỉnh KH. Vắng mặt tại phiên tòa.

* **Người làm chứng:**

1/ Lâm Đạo Đạt – Sinh năm: 1986

Trú tại: Thôn N, xã E, thành phố X, tỉnh KH. Vắng mặt tại phiên tòa.

2/ Lê Anh T – Sinh năm: 1977

Trú tại: Thôn D, xã E, thành phố X, tỉnh KH. Vắng mặt tại phiên tòa.

3/ Nguyễn Thị Minh Th – Sinh năm: 1984

Trú tại: Thôn D, xã E, thành phố X, tỉnh KH. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào chiều ngày 22/11/2017 Vũ Trọng P ăn nhậu tại nhà mẹ ruột của mình là bà Trịnh Thị Th ở thôn D, xã E, thành phố X, tỉnh KH. Đến khoảng 20 giờ 50 phút cùng ngày thì giữa P và bà Th xảy ra kinh cãi. Vợ của P là Lê Thị Phương Th sang nhà anh Lê Anh T là Trưởng Công an xã E nói: P uống rượu say, đánh bà Th, không cho đưa đi cấp cứu, nhờ anh T qua giải quyết cho mẹ đi cấp cứu. Vì không phải ca trực nên anh T gọi điện thoại cho anh Võ H là Phó trưởng Công an xã đang trực, đến giải quyết. Sau đó, anh T qua nhà bà Th nói với P đưa bà Th đi cấp cứu nhưng P không đồng ý, P cầm dao chỉ vào mặt anh T nói việc của gia đình tôi, để tôi giải quyết và cầm dao xông đến để chém anh T. Thấy vậy, T đi về nhà. Anh T gọi điện cho Cảnh sát 113 và anh H nhanh chóng đến nhà bà Th giải quyết sự việc. Sau đó, anh T đến trụ sở Công an xã mặc quân phục và lấy công cụ hỗ trợ để hỗ trợ cùng ca trực giải quyết vụ việc. Đến khoảng 21 giờ 15 phút, anh Võ H và anh Lâm Đạo Đ là Công an viên đến nhà bà Th. Anh H và Đ mặc trang phục Công an xã, đi vào nhà thì gặp chị Nguyễn Thị Minh Th (con dâu bà Th) từ trong nhà đi ra. Anh H giới thiệu là Công an xã đến giải quyết việc gia đình báo bà Th bị con đánh không cho đưa đi bệnh viện. Chị Th nói: “Mẹ đưa đi cấp cứu rồi, thôi về đi, đừng vô nó gây chuyện đó”. Khi anh H, Đ đang nói chuyện thì P sử dụng cây mã tấu từ trong nhà chạy ra đuổi chém nên anh Đ nói: “Chạy thôi nó dùng mã tấu chém kia”. Anh H nói: “Công an xã đây, đến làm việc”. P dùng chân đạp anh H té ngã. Anh H vừa đứng dậy chạy ra đường Quốc lộ 1A thì bị té ngã, P đuổi theo dùng mã tấu chém vào đầu anh H nhưng anh H đội mũ bảo hiểm nên trúng mũ bảo hiểm. Thấy vậy, anh Đ xít hơi cay vào P thì P cầm mã tấu đuổi theo anh Đ. Lúc này, anh T thấy vậy bắn 02 phát chỉ thiên cảnh cáo. P không đuổi theo Đ nữa mà quay lại đứng trước cửa ngõ nhà bà Th nói thách thức: “có ngon bắn vào tao đi, ba cái đồ đạn cao su đó làm gì tao”. Thấy vậy, nhiều người dân bức xúc la lớn bắt lại nên P bỏ chạy. Sau đó, P bị bắt quả tang.

Tại Bản án số 37/2018/HS-ST ngày 12 tháng 9 năm 2018 của Tòa án nhân dân thành phố X, tỉnh KH quyết định:

Áp dụng khoản 1 Điều 257 Bộ luật hình sự năm 1999, xử phạt bị cáo Vũ Trọng P 01 năm tù về tội “*Chống người thi hành công vụ*”, thời hạn tù tính từ ngày

bắt thi hành án. Thời giam tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/11/2017 đến ngày 21/01/2018 được tính trừ vào thời gian chấp hành án.

Ngoài ra bản án còn quyết định về vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 17/9/2018, bị cáo Vũ Trọng P có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Vũ Trọng P giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh KH đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo, áp dụng thêm cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ hình phạt tại điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa bản án sơ thẩm, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo Vũ Trọng P xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của kháng cáo:

Đơn kháng cáo được bị cáo Vũ Trọng P nộp trực tiếp cho Tòa án nhân dân thành phố X vào ngày 17/9/2018. Theo quy định tại Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, đơn kháng cáo của bị cáo là hợp pháp, do đó, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận xem xét giải quyết đơn kháng cáo của bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về thủ tục tố tụng:

Tòa án cấp phúc thẩm đã tiến hành triệu tập họp lệ người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Võ H, những người làm chứng là ông Lê Anh T và ông Lâm Đạo Đ tham gia phiên tòa phúc thẩm, nhưng ông Đ vắng mặt tại phiên tòa và ông H, ông T có đơn yêu cầu xin xét xử vắng mặt. Đồng thời, tại phiên tòa, bị cáo Vũ Trọng P xác định bị cáo không yêu cầu luật sư Ngô Minh Y tiếp tục bào chữa cho bị cáo ở phiên tòa phúc thẩm và đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xét xử vắng mặt người bào chữa. Căn cứ Điều 351 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt những người tham gia tố tụng nói trên.

[3] Về trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Vũ Trọng P thừa nhận, vào ngày 22/11/2017, khi ông Võ H và ông Lâm Đạo Đ là Công an xã E, thành phố X đến nhà bị cáo để thi hành công vụ, bị cáo đã có hành vi sử dụng mã tấu đuổi, chém vào đầu ông Võ H đang đội mũ bảo hiểm, sau đó tiếp tục đuổi theo ông Lâm Đạo Đ. Bị cáo thừa nhận khi ông Võ H té ngã, bị cáo đã nhìn thấy ông H mặc trang phục của Công an xã nhưng do say xỉn nên bị cáo đã có hành vi tấn công ông H. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của những người làm chứng, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có

cơ sở để cho rằng hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Chống người thi hành công vụ”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 257 Bộ luật Hình sự năm 1999.

[4] Về nội dung kháng cáo của các bị cáo:

Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến hoạt động đúng đắn, bình thường của cơ quan Nhà nước, gây cản trở hoạt động thi hành công vụ, gây mất trật tự an ninh và đe dọa đến sức khỏe của người đang làm nhiệm vụ. Khi xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo Vũ Trọng P có nhân thân xấu. Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo không thừa nhận hành vi phạm tội mà cho rằng bị cáo không biết ông Võ H và ông Lâm Đạo Đ là Công an xã E, bị cáo tưởng ông H và ông Đ là kẻ trộm vào nhà bị cáo nên mới có hành vi tấn công ông H và ông Đ. Tuy nhiên, tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo xác định bị cáo không kháng cáo kêu oan mà chỉ xin giảm nhẹ hình phạt, đồng thời bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện. Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, đã ly hôn và hiện đang nuôi hai con nhỏ; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án là ông Võ H xác định bị cáo đã đến xin lỗi, tỏ thái độ ăn năn hối cải và bồi thường thiệt hại cho ông H. Do đó, Hội đồng xét xử nhận thấy có căn cứ áp dụng thêm cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự, sửa bản án sơ thẩm và giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

[5] Về án phí: Bị cáo Vũ Trọng P không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời gian kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

1/ Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vũ Trọng P, sửa bản án sơ thẩm.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 257, điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999;

Xử phạt bị cáo **VŨ TRỌNG P 8 (tám) tháng tù** về tội “Chống người thi hành công vụ”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án, nhưng được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/11/2017 đến ngày 21/01/2018.

2/ Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội

Bị cáo Vũ Trọng P không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3/ Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh KH
- Công an TP X
- VKSND TP X
- Chi cục THADS TP X
- TAND TP X
- Sở Tư pháp tỉnh KH
- Bị cáo
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

LÂM VƯƠNG MỸ LINH