

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 412/2017/HSST
Ngày: 13/12/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Việt Tiên

Hội thẩm nhân dân:

+ Bà Hàn Hòa Thuận

+ Bà Lê Thị Nhung

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Hồ Thị Kiều Trang - Cán bộ Tòa án nhân dân TP. Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Vũ Minh Hùng- Kiểm Sát Viên.

Ngày 13 tháng 12 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 599/2017/HSST ngày 02/11/2017 đối với bị cáo:

TRẦN VĂN T, giới tính: nam; Sinh năm: 1990 tại thành phố Hồ Chí Minh; thường trú: 16I/11I/3I Đoàn Văn B, phường A, Quận P, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: 4X/8X Đoàn Văn B, phường A, Quận P, Thành phố Hồ Chí Minh; trình độ văn hóa: 08/12; nghề nghiệp: chạy xe ôm; con ông Trần Văn M và bà Nguyễn Thị H; hoàn cảnh gia đình: có vợ và 01 con sinh năm 2012; Tiền án, tiền sự: không.

Tạm giam ngày 13/5/2017 (có mặt).

Những người tham gia tố tụng khác:

Nguyên đơn dân sự:

Đại diện Ngân hàng Đ.A – Phòng giao dịch Nguyễn Tất T - Địa chỉ: Số 15X-15X-15X Nguyễn Tất T, Phường B, Quận P, thành phố Hồ Chí Minh có Ông Lê Trung P, sinh năm: 1967, chức vụ: Giám đốc (vắng mặt).

Luật sư bào chữa:

Bà Cao Thị Kiều Trang – thuộc Văn phòng luật sư Đỗ Ngọc Oánh- Đoàn luật sư thành phố Hồ Chí Minh bào chữa cho bị cáo T (có mặt).

NHẬN THẤY

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 23 giờ 10 phút ngày 12/5/2017, tại trụ ATM số 03 (mã số 00003983) của Ngân hàng Đ.A – chi nhánh Nguyễn Tất T số 15X-15X-15X Nguyễn Tất T, Phường B, Quận P, thành phố Hồ Chí Minh, TRẦN VĂN T đã có hành vi dùng tua vít, kèm cạy phá trụ ATM để lấy tiền thì bị anh Nguyễn Văn H1 là bảo vệ Ngân hàng Đ.A phát hiện. Khi bị anh H1 ngăn cản, thì tay phải T cầm kèm, tay trái T lấy trong giỏ xách ra một con dao cán đen có lưỡi bằng kim loại đe dọa làm anh H1 sợ bỏ chạy ra ngoài. T tiếp tục dùng kèm và tua vít cạy, đập phá trụ ATM mục đích để lấy tiền nhưng không được thì bị anh H1, anh Nguyễn Văn Đ (nhân viên bảo vệ ngân hàng) cùng quần chúng nhân dân không chế bắt quả tang và giao T cho Công an Phường 13, Quận 4, thành phố Hồ Chí Minh

Tại bản cáo trạng số 393/CT-VKS-P2 ngày 12/10/2017 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo TRẦN VĂN T về tội “Cướp tài sản” theo điểm b khoản 3 Điều 133 của Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi tóm tắt nội dung phân tích tính chất vụ án, những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đã đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo TRẦN VĂN T từ 07 - 08 năm tù về tội “Cướp tài sản” theo điểm b khoản 3 Điều 133 của Bộ luật Hình sự.

Luật sư Cao Thị Kiều Trang bào chữa cho bị cáo T trình bày nhất trí với tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát đã truy tố. Luật sư nêu các tình tiết giảm nhẹ để xin Hội đồng xét xử khoan hồng cho bị cáo như khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, phạm tội chưa đạt để áp dụng một mức hình phạt nhẹ cho bị cáo sớm trở về với gia đình.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại pH1 tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, luật sư.

XÉT THẤY

Tại cơ quan điều tra cũng như tại pH1 tòa hôm nay, qua xét hỏi bị cáo TRẦN VĂN T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố đối với bị cáo.

Căn cứ vào lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với lời khai của nguyên đơn dân sự, người liên quan, kết hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án, xét có đủ cơ sở pháp lý kết luận: Khoảng 23 giờ 10 phút ngày 12/5/2017, tại trụ ATM số 03 của Ngân hàng

Đ.A – chi nhánh Nguyễn Tất T số 15X-15X-15X Nguyễn Tất T, Phường B, Quận P, thành phố Hồ Chí Minh, bị cáo T đã có hành vi dùng tua vít, kèm cạy phá trụ ATM để lấy tiền thì bị anh H1 (bảo vệ Ngân hàng) ngăn cản, T lấy dao ra đe dọa làm anh H1 sợ bỏ chạy ra ngoài. Sau đó, T tiếp tục dùng kèm và tua vít cạy, đập phá trụ ATM mục đích để lấy tiền nhưng không được thì bị anh H1, anh Đ (bảo vệ ngân hàng) cùng quần chúng nhân dân khống chế bắt quả tang và giao T cho Công an Phường 13, Quận 4, lập biên bản xử lý. Qua kiểm tra trong trụ ATM số 3 của Ngân hàng Đ.A – chi nhánh Nguyễn Tất T tại thời điểm bị cáo T cạy phá lấy tiền thì bên trong có 389.350.000 đồng.

Với hành vi như đã nêu trên của bị cáo T, xét thấy cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo TRẦN VĂN T về tội “Cướp tài sản” theo Điều 133 của Bộ luật Hình sự là có cơ sở đúng người, đúng tội.

Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội. Chỉ vì lười lao động mà lại muốn có tiền tiêu xài hưởng thụ, bị cáo T đã sử dụng kèm, tua vít cạy phá trụ ATM, dùng dao đe dọa nhân viên bảo vệ ngân hàng để thực hiện hành vi chiếm đoạt số tiền 389.350.000 đồng của ngân hàng do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi chiếm đoạt tài sản có giá trị từ hai trăm triệu đồng đến dưới năm trăm triệu đồng nên cần áp dụng điểm b khoản 3 Điều 133 của Bộ luật Hình sự để xét xử đối với bị cáo. Hành vi phạm tội của bị cáo không những đã xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của tổ chức được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự an toàn xã hội do đó cần xử phạt bị cáo với mức hình phạt thật nghiêm mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, cũng có xem xét cho bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải, phạm tội chưa đạt nên có chiều cố giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện Ngân hàng Đ.A- Phòng giao dịch Nguyễn Tất Thành không có yêu cầu bồi thường xét đây là sự tự nguyện và không trái với pháp luật nên ghi nhận.

Về tang vật vụ án: Cơ quan điều tra có thu giữ 01 con dao dài khoảng 17,5cm, cán nhựa màu đen; 04 cây tua vít dài 15,5cm, 22cm, 21,5cm và 30cm; 04 cây kèm dài 14cm, 18cm, 20cm và 21cm; 04 cây cờ lê dài 11cm, 14cm, 15,5cm và 21cm; 02 cây khóa lục giác hình chữ L, cạnh đứng dài 13,5cm, 15cm; 01 con dao rọc giấy dài, cán bằng nhựa màu xanh đen dài 14cm, lưỡi dài 11 cm; 01 cây kéo dài 10,5cm cán màu xanh; 01 cây thước kéo có vỏ bọc bằng nhựa màu vàng đen; 01 cuộn băng keo đen; 01 cây xui dài 19cm, cán gỗ dài 12cm; 01 cây đèn pin nhựa màu đỏ là công cụ dùng để phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 túi xách màu cam có quai đeo, trên nắp túi có chữ Prada; 01 áo sơ mi trắng dài tay; 01 quần jean dài; 01 đôi giày nam, da màu đen, đế màu trắng nghĩ nên giao trả cho bị cáo T.

Riêng chiếc xe Honda Dream biển số 53S9-6348, số khung: DR100-01011767, số máy: LC150 FMG-01514605 (không gương bửng, cốp, mặt nạ, xe cũ rỉ sét, máy móc không kiểm tra) qua xác minh xe trên do TRẦN VĂN T cầm (không giấy tờ) của một đối tượng tên Hùng (không rõ lai lịch) với giá 1 triệu đồng để làm phương tiện đi lại. Xác minh xe trên có số khung số máy nguyên thủy, không thay đổi, không có thông tin về chủ sở hữu và thông tin dữ liệu xe bị mất cắp. Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an thành phố Hồ Chí Minh đã ra thông báo tìm chủ sở hữu nhưng vẫn chưa có kết quả. Do đó cần thông báo trên phương tiện thông tin đại chúng trong thời hạn 06 tháng nếu không có chủ sở hữu hợp pháp đến nhận lại xe trên thì chiếc xe sẽ được tịch thu sung quỹ nhà nước.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo TRẦN VĂN T phạm tội “Cướp tài sản”.

Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 133, điểm p khoản 1 Điều 46, Điều 52, Điều 18 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo TRẦN VĂN T 07 (bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 13/5/2017.

Ghi nhận Ngân hàng Đ.A – Phòng giao dịch Nguyễn Tất T không yêu cầu bồi thường.

Áp dụng Điều 76 của Bộ luật Tố tụng Hình sự

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao dài khoảng 17,5cm, cán nhựa màu đen; 04 cây tua vít dài 15,5cm, 22cm, 21,5cm và 30cm; 04 cây kềm dài 14cm, 18cm, 20cm và 21cm; 04 cây cờ lê dài 11cm, 14cm, 15,5cm và 21cm; 02 cây khóa lục giác hình chữ L, cạnh đứng dài 13,5cm, 15cm; 01 con dao rọc giấy dài, cán bằng nhựa màu xanh đen dài 14cm, lưỡi dài 11 cm; 01 cây kéo dài 10,5cm cán màu xanh; 01 cây thước kéo có vỏ bọc bằng nhựa màu vàng đen; 01 cuộn băng keo đen; 01 cây xui dài 19cm, cán gỗ dài 12cm; 01 cây đèn pin nhựa màu đỏ.

Giao trả cho bị cáo 01 túi xách màu cam có quai đeo, trên nắp túi có chữ Prada; 01 áo sơ mi trắng dài tay; 01 quần jean dài; 01 đôi giày nam, da màu đen, đế màu trắng.

Thông báo trên phương tiện thông tin đại chúng trong thời hạn 06 tháng nếu không có chủ sở hữu hợp pháp đến nhận 01 chiếc xe hai bánh gắn máy, nhãn hiệu Honda Dream biển số 53S9-6348, số khung: DR100-01011767, số

máy: LC150 FMG-01514605 (không gương bưng, cốp, mặt nạ, xe cũ rỉ sét, máy móc không kiểm tra) thì sẽ được tịch thu sung quỹ nhà nước.

(Theo biên bản giao nhận tang vật số 394/17 ngày 14/9/2017 của Cục thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh)

Bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền kháng cáo để xin xét xử phúc thẩm. Nguyên đơn dân sự vắng mặt tại PH1 tòa được quyền kháng cáo kể từ ngày nhận được bản án hoặc được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao; (1)
- TAND Cấp cao tại Tp.HCM (1)
- VKSND TP. HCM; (3)
- Cục THA DS; (1)
- Sở tư pháp; (1)
- Trại giam; (1)
- Bị cáo; (1)
- Luật sư; (1)
- THA HS; (2)
- Phòng PC 53 - CA Tp. HCM; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ; (25) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PH1 TÒA**

Huỳnh Thị Việt Tiên