

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TÂY HỒ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Bản án số: 03/2018/HS-ST
Ngày: 11- 01-2018

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

NHÂN DANH

**N- ỐC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Th phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Vân Anh

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Quốc Vỹ
2. Bà Đào Thị Bích Ngọc

- Thư ký phiên tòa: Bà Đào Thị Thúy - Thư ký Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ tham gia phiên tòa:

Bà Phạm Thị Mai - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 01 năm 2018 tại nhà văn hóa phường Nhật Tân, quận Tây Hồ, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 193/2017/HSST ngày 22 tháng 12 năm 2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 194/2017/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 12 năm 2017 đối với bị cáo:

Đinh Văn Th, sinh năm 1964; HKTT và nơi cư trú: Tổ dân phố K, phường L, Th phố S, tỉnh TN; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 9/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn M (đã chết) và bà Dương Thị D; Vợ Dương Thị T; có 03 con, lớn sinh năm 1986 (đã chết), nhỏ sinh năm 1991; Gia đình có 07 anh chị em, bị cáo là con thứ tư; Danh chỉ bản số 000000386 do Công an quận Tây Hồ lập ngày 04/7/2017.

Tiền án: Có 02 tiền án, đã được xóa án tích:

- Năm 1982 Tòa án nhân dân tỉnh B xử 02 năm tù về tội cướp tài sản công dân.

- Bản án số 123/2004/HSST ngày 18/6/2004, Tòa án nhân dân tỉnh TN xử 24 tháng tù về tội mua bán trái phép chất ma túy. Ra trại ngày 01/11/2005.

Tiền sự: Không

Bị bắt quả tang ngày 01/7/2017. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1, Công an Thành phố Hà Nội, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 01/7/2017 tổ công tác Đội 3 phòng PC47 công an Thành phố Hà Nội, Đội 3 PA71 công an Thành phố Hà Nội, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy công an quận Hoàn Kiếm đang làm nhiệm vụ tại khu vực số 527 Âu Cơ, phường Nhật Tân, quận Tây Hồ, Hà Nội phát hiện chiếc xe ô tô của hãng taxi TB biển kiểm soát 20A-142. do Lê Thanh T (sinh năm 1990 trú tại: Số

45, tổ 23, phường Q, Th phố TN, tỉnh TN) điều khiển chở Đinh Văn Th có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra phát hiện tại vị trí sàn xe nơi để chân bên phải ghế phụ chỗ Th ngồi có 01 túi xách bằng da màu đen bên trong có 02 túi nilông, bên trong mỗi túi nilông màu đen có 01 túi nilông màu trắng chứa tinh thể màu trắng. Th khai tinh thể màu trắng đó là ma túy đá Th mang từ Thái Nguyên về Hà Nội để bán cho khách kiếm lời. Cơ quan công an đã thu giữ tang vật đưa Th, T cùng tang vật về trụ sở công an phường Nhật Tân để giải quyết.

Tại cơ quan điều tra Đinh Văn Th khai: Khoảng ngày 01/6/2017, Th nhận được điện thoại của Tạo là bạn xã hội của Th (không xác định được địa chỉ) gọi cho Th nói: Tạo có người chị xã hội ở Hà Nội đang có nhu cầu mua ma túy đá, Tạo nói với Th nếu có ma túy đá bán thì Tạo sẽ giới thiệu người đó cho Th. Th đồng ý, sau đó cả ba gặp nhau tại quán nước ở Th phố Thái Nguyên (Th không nhớ địa chỉ). Tại đây, Tạo giới thiệu với Th người phụ nữ tên H (là bạn xã hội của Tạo) sau đó Th và H trao đổi trực tiếp với nhau. Khoảng 08 giờ ngày 01/7/2017, Th nhận được điện thoại của H (Th không nhớ số điện thoại) gọi cho Th hỏi mua 02(hai) kilogram ma túy đá với giá 200.000.000đ (hai trăm triệu đồng)/01 kilogram và hẹn Th giao dịch ở khu vực chân cầu Nhật Tân, quận Tây Hồ, Hà Nội. Th đồng ý, sau đó Th đi taxi đến phố Mỏ Bạch- Th phố Thái Nguyên mua của một người đàn ông không quen biết 02(hai) kilogram ma túy đá với giá 170.000.000đ (một trăm bảy mươi triệu đồng)/01 kilogram. Th đưa cho người đàn ông đó số tiền 340.000.000đ (ba trăm bốn mươi triệu đồng). Người đàn ông đó đưa cho Th 02 túi nilông màu đen, Th mở ra xem thấy bên trong mỗi túi có chứa ma túy đá, sau đó Th cất giấu vào trong túi xách mang sẵn trong người đi về. Khoảng 13 giờ ngày 01/7/2017, Th gọi taxi của hãng taxi Thái Bảo do T điều khiển đến đón Th tại cây xăng gần đường tàu khu gang thép Thái Nguyên, Th phố Thái Nguyên chở Th đi Hà Nội. Trên đường đi Th có gọi điện cho H báo đã mua được ma túy và đang trên đường xuống Hà Nội. H hướng dẫn Th đi qua cầu Nhật Tân, xuống gầm cầu đợi H. Khi xe đi đến khu vực số 527 Âu Cơ, phường Nhật Tân, quận Tây Hồ, Hà Nội thì bị tổ công tác phát hiện bắt giữ.

Vật chứng thu giữ của Đinh Văn Th gồm:

- 01 túi xách màu đen bên trong có 02 túi nilông màu đen bên trong mỗi túi nilông màu đen có 01 túi nilông màu trắng chứa tinh thể màu trắng;
- 01 điện thoại di động Nokia 6700 màu vàng không kiểm tra chất lượng bên trong;
- 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus màu đen không kiểm tra chất lượng bên trong;
- 01 ví màu đen bên trong có 10.000.000đ (mười triệu đồng);
- 01 chứng minh nhân dân mang tên Đinh Văn Th.

Thu giữ của Lê Thanh T gồm:

- 01 điện thoại di động Nokia 1280 màu đen và 01 điện thoại di động Iphone 6 màu đen;

- 01 chứng minh nhân dân mang tên Lê Thanh T;
- 01 giấy phép lái xe mang tên Lê Thanh T;
- 01 ô tô Vios màu xanh biển kiểm soát 20A-142.79;
- 01 giấy xác nhận.

Tại kết luận giám định số 4671 ngày 09/8/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thủ phủ Hà Nội kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông kích thước (15x25)cm không tìm thấy Th phần chất ma túy, trọng lượng 1079,53gam;

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông kích thước (15x25)cm không tìm thấy Th phần chất ma túy, trọng lượng 1270,05gam.

Khám xét nơi ở của Đình Văn Th nhưng không phát hiện, thu giữ tài liệu gì liên quan đến vụ án.

Tại Cơ quan điều tra Đình Văn Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, Th khai mục đích cất giấu số ma túy trên để bán cho H với giá 400.000.000đ (bốn trăm triệu đồng), Th được lời số tiền 60.000.000đ (sáu mươi triệu đồng). Sau khi bị bắt Th mới biết số tang vật công an thu giữ không phải là ma túy đá. Lời khai của Th phù hợp với lời khai người liên quan, phù hợp với vật chứng thu giữ và các tài liệu trong hồ sơ vụ án.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho Th tại khu vực Mỏ Bạch, Thái Nguyên và người đàn ông tên Tạo cùng người phụ nữ tên H, Th khai không nhớ số điện thoại, không biết họ tên, địa chỉ chỗ ở của những người này nên cơ quan điều tra không xác minh làm rõ được.

Đối với anh Lê Thanh T là lái xe taxi của hãng taxi Thái Bảo chở Th từ Thái Nguyên về Hà Nội. Anh T khai anh không biết Th mang ma túy về Hà Nội bán. Lời khai của anh T phù hợp với lời khai của Đình Văn Th nên không có căn cứ xử lý. Đối với số tiền cước taxi anh T đã chở Th từ Thái Nguyên về Hà Nội, Th chưa thanh toán cho anh T nhưng anh T không yêu cầu Th phải thanh toán số tiền này nên không xem xét.

Đối với 02 điện thoại di động cùng một số giấy tờ cá nhân khác thu giữ của anh T, qua xác minh không liên quan đến việc mua bán trái phép chất ma túy, anh T có yêu cầu xin lại các tài sản trên. Ngày 06/7/2017, cơ quan điều tra đã trao trả cho anh T, anh T đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì.

Đối với chiếc xe ô tô nhãn hiệu Vios màu xanh có in lôgô taxi TB biển kiểm soát 20A-142. do Lê Thanh T điều khiển, xác định là xe do hãng taxi TB thuộc công ty TNHH thương mại TDA quản lý. Do không có liên quan đến hành vi phạm tội của Th nên ngày 06/7/2017, cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật

chúng, trao trả cho đại diện công ty là ông Nguyễn Quốc X, ông X đã nhận lại xe trên và không có yêu cầu, đề nghị gì.

Đối với 01 điện thoại di động Nokia 6700 màu vàng; 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus màu đen; 01 túi xách màu đen; 01 ví màu đen bên trong có 10.000.000đ (mười triệu đồng) thu giữ của Th. Th khai là tài sản của bản thân, Th mua điện thoại trên bằng tiền cá nhân, còn số tiền là do lao động tích góp mà có.

Tại bản cáo trạng số 03/CT-VKS ngày 19/12/2017 của Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, Hà Nội đã truy tố bị cáo Đinh Văn Th về tội “mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ kết luận vụ án: Giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) áp dụng khoản 1, 5 điều 194; điểm p khoản 1 điều 46; điều 33; điều 41 của Bộ luật hình sự năm 1999 (được quy định tại khoản 1, 5 điều 251; điểm s khoản 1 điều 51; điều 38; điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015); điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về chế độ án phí, lệ phí Tòa án. Xử phạt bị cáo Đinh Văn Th từ 04 (bốn) đến 05 (năm) năm tù giam; Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) thùng cattong đã được niêm phong tại các mép có chữ ký của Đinh Văn Th, Lê Thanh T và giám định viên Lê Khắc Nam, người chứng kiến Vũ Thành Luân bên trong có chứa: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông kích thước (15x25)cm không tìm thấy Th phần chất ma túy, trọng lượng 1079,53gam và tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông kích thước (15x25)cm không tìm thấy Th phần chất ma túy, trọng lượng 1270,05gam; 01 (một) phong bì niêm phong có chữ ký của Đinh Văn Th; 01 túi xách màu đen; 01 ví da màu đen. Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động Nokia 6700 màu vàng (không kiểm tra chất lượng máy bên trong); 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus 120G màu đen (không kiểm tra chất lượng máy bên trong) và số tiền 10.000.000đ (mười triệu đồng). Trả lại cho bị cáo: 01 chứng minh thư nhân dân mang tên Đinh Văn Th.

Bị cáo nói lời sau cùng trước khi HĐXX nghị án: Bị cáo biết việc bị cáo mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, đề nghị HĐXX xem xét bị cáo đã nhiều tuổi, sức khỏe yếu để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an quận Tây Hồ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến gì về quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 01/7/2017, tại khu vực số 527 Âu Cơ, phường Nhật Tân, quận Tây Hồ, Hà Nội, Đinh Văn Th có hành vi cất giấu 02 túi nilông chứa tinh thể màu trắng có trọng lượng 2349,58gam với ý thức chủ quan của bị cáo Th nhận thức tinh thể màu trắng đó là ma túy đá, mục đích đem bán cho khách kiếm lời số tiền 60.000.000đ (sáu mươi triệu đồng), thì bị tổ công tác Đội 3 phòng PC47 công an Th phố Hà Nội phối hợp cùng Đội 3 PA71 công an Hà Nội, Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy công an quận Hoàn Kiếm phát hiện, bắt quả tang.

HĐXX xét, mặc dù tinh thể màu trắng thu giữ của bị cáo có kết quả giám định không tìm thấy thành phần chất ma túy, nhưng với ý thức chủ quan, bị cáo đã bỏ ra số tiền lớn (340.000.000đồng), mục đích là mua 2kg ma túy đá, để bán cho khách kiếm lời số tiền 60.000.000đồng. Bị cáo xác định và ý thức rằng tinh thể màu trắng bị cáo đã mua và đang trên đường mang đi bán đó là ma túy đá. Theo hướng dẫn tại khoản 2 Điều 1 Thông tư liên tịch số 08/2015/TTLT-BCA-VKSNDTC-TANDTC-BTP ngày 14/11/2015 của Bộ Công an-Viện kiểm sát nhân dân tối cao-Tòa án nhân dân tối cao-Bộ Tư pháp hướng dẫn áp dụng một số quy định tại chương XVIII các tội phạm về ma túy của Bộ luật hình sự năm 1999. thì hành vi của bị cáo đã phạm tội “ mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999 (được quy định tại khoản 1, điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015), như lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ là đúng.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến những quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây mất trật tự trị an, làm gia tăng tệ nạn và các tội phạm về ma túy, gây ảnh hưởng đến sự phát triển lành mạnh của con người, hủy hoại sức khỏe, giảm khả năng lao động, tăng nguy cơ lây nhiễm các căn bệnh HIV-AIDS và là một trong những nguyên nhân gây ra tội phạm khác. Bị cáo nhận thức được tác hại của ma túy nhưng vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội.

HĐXX đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, xác định bị cáo có nhân thân xấu, bị cáo có 02 tiền án, mặc dù đã được xóa án tích nhưng bị cáo vẫn phạm tội với lỗi cố ý, mục đích tư lợi. Do vậy cần phải áp dụng mức hình phạt tương xứng, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Khi lượng hình HĐXX xét bị cáo Th khẩn khai báo, ăn năn hối cải làm căn cứ giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[3] Về vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông kích thước (15x25)cm không tìm thấy Th phần chất ma túy, trọng lượng 1079,53gam và tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông kích thước (15x25)cm không tìm thấy Th phần chất ma túy, trọng lượng 1270,05gam.

Đối với 01 túi xách màu đen; 01 ví da màu đen đã qua sử dụng bị cáo khai không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động Nokia 6700 màu vàng (không kiểm tra chất lượng máy bên trong); 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus 120G màu đen (không kiểm tra chất lượng máy bên trong) và số tiền 10.000.000đ (mười triệu đồng) thu giữ của bị cáo.

Trả lại cho bị cáo 01 chứng minh thư nhân dân mang tên Đinh Văn Th

[4] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo luật định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đinh Văn Th phạm tội “mua bán trái phép chất ma túy”.

- Căn cứ vào khoản 1, 5 điều 194; điểm p khoản 1 điều 46; điều 33; điều 41 của Bộ luật hình sự năm 1999 (được quy định tại khoản 1, 5 điều 251; điểm s khoản 1 điều 51; điều 38; điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015).

- Căn cứ vào khoản 2 Điều 1 Thông tư liên tịch số 08/2015/TTLT-BCA-VKSNDTC-TANDTC-BTP ngày 14/11/2015 của Bộ Công an-Viện kiểm sát nhân dân tối cao-Tòa án nhân dân tối cao-Bộ Tư pháp hướng dẫn áp dụng một số quy định tại chương XVIII các tội phạm về ma túy của Bộ luật hình sự năm 1999.

- Căn cứ vào các điều 106, 331, 333, 337 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về chế độ án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo Đinh Văn Th 36 (ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 01/7/2017.

* Xử lý vật chứng (*hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Tây Hồ và Kho bạc nhà nước quận Tây Hồ: Biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/12/2017 và Biên bản giao nhận tài sản ngày 06/12/2017*).

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) thùng cattong đã được niêm phong tại các mép có chữ ký của Đinh Văn Th, Lê Thanh T và giám định viên Lê Khắc Nam, người chứng kiến Vũ Thành Luân bên trong có chứa: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông kích thước (15x25)cm không tìm thấy Th phần chất ma túy, trọng lượng 1079,53gam và tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông kích thước (15x25)cm không tìm thấy thành phần chất ma túy, trọng lượng 1270,05gam; 01 (một) phong bì niêm phong có chữ ký của Đinh Văn Th; 01 túi xách màu đen; 01 ví da màu đen.

Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động Nokia 6700 màu vàng (không kiểm tra chất lượng máy bên trong); 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus 120G màu đen (không kiểm tra chất lượng máy bên trong) và số tiền 10.000.000đ (mười triệu đồng);

Trả lại cho bị cáo 01 chứng minh thư nhân dân mang tên Đinh Văn Th.

Án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ(hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND quận Tây Hồ;
- CCTHADS quận Tây Hồ;
- CA quận Tây Hồ;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS/VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Vân Anh

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- VKSND quận Tây Hồ;
- CCTHADS quận Tây Hồ;
- CA quận Tây Hồ;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS/VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Thị Vân Anh

