

Bản án số: 20/2023/HSST

Ngày: 15/02/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÒA BÌNH - TỈNH HÒA BÌNH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Hoàng Thị Lan.
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Vũ Thị Hương
Bà Nguyễn Thị Mai Linh
- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Bà Bùi Thái Bình – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình tham gia phiên tòa:* Bà Hoàng Lê Nhung - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 02 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 152/2022/TLST-HS ngày 29/12/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2023/QĐXXST-HS ngày 31/01/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hà Văn P**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 25/10/1995 tại: Hòa Bình; Quốc tịch: Việt nam, Nơi cư trú: Tổ A, phường H, thành phố H, tỉnh Hòa Bình; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 0/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Họ và tên bố: Hà Văn N (đã chết); Họ và tên mẹ: Đinh Thị S (đã chết); Vợ, con: không. Gia đình bị cáo có 03 anh chị em, bị cáo là con thứ ba trong gia đình.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 25/8/2021 bị Công an phường Hữu Nghị ra Quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền số tiền 1.500.000đ (*Một triệu năm trăm nghìn đồng*). Bị cáo P chưa thi hành.

Nhân thân: Ngày 06/6/2018 bị Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình xử phạt 18 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Bị cáo đã chấp hành xong ngày 06/12/2019 và chấp hành xong phần án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 20/10/2022. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Hòa Bình, được trích xuất, có mặt.

- *Bị hại:*

Công ty Đ

Địa chỉ: tổ A, phường H, thành phố H, tỉnh Hòa Bình

Đại diện theo uỷ quyền của bị hại: anh Nguyễn Anh T - sinh năm 1982, Cán bộ Trạm điện 110KV thuộc Công ty điện lực Hòa Bình.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* anh Hà Văn Đ, sinh năm 1990; trú tại: tổ 08, phường Hữu Nghị, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.
(*Bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt*)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hà Văn Đ và Hà Văn P là hai anh em ruột cùng trú tại tổ 08, phường Hữu Nghị, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. Khoảng 10 giờ ngày 24/5/2022 do cần tiền chi tiêu cá nhân nên P đã nảy sinh ý định đi trộm cắp tài sản. P biết tại trạm điện 110 KV của Công ty điện lực Hòa Bình tại tổ 08, phường Hữu Nghị, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình (gần nhà P) có nhiều sắt để ở sân nên P đã đi bộ một mình từ nhà đến trạm điện thấy không có ai trông coi, P trèo vào bên trong lấy trộm một khung sắt hình chữ V đã được hàn cố định, kích thước dài 2,6m, chiều rộng 0,5m, trọng lượng 26kg trong đồng sắt để ở gần tường bao vị trí nơi P trèo vào. P định đưa khung sắt qua tường rào ra bên ngoài nhưng do khung sắt nặng không bê được nên P đã đi về nhà nói với Đ về việc đã lấy trộm được khung sắt và rủ Đ cùng mang đi tiêu thụ. Đ đồng ý rồi lấy chiếc xe đạp mini loại xe nữ, màu xanh cùng P đi ra chỗ để khung sắt. Khi cả hai đang nhấc khung sắt lên xe đạp để chở đi bán thì bị Tổ công tác Công an phường Hữu Nghị phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 178/KL-HĐĐGTS ngày 09/6/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Hòa Bình kết luận: một khung sắt loại sắt hình chữ V, đã được hàn cố định, kích thước dài 2,6m, rộng 0,5m, trọng lượng 26kg, tình trạng đã qua sử dụng có giá trị 234.000 đồng (*Hai trăm ba mươi tư nghìn đồng*).

Vật chứng của vụ án:

- 01 khung sắt loại sắt hình chữ V, đã được hàn cố định, kích thước dài 2,6m, rộng 0,5m, trọng lượng 26kg, tình trạng đã qua sử dụng;
- 01 xe đạp nhãn hiệu Aidol Special Selector, màu sơn xanh, tình trạng đã qua sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Công ty Điện lực Hoà Bình – Chi nhánh Tổng Công ty Điện lực miền Bắc đã nhận lại được tài sản nên không yêu cầu bị cáo phải thực hiện phần trách nhiệm bồi thường dân sự.

Quá trình điều tra, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân, phù hợp với tài liệu, chứng cứ đã thu thập được.

Cáo trạng số: 05/CT-VKS ngày 29/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình truy tố bị cáo Hà Văn P về tội "trộm cắp tài sản" theo quy định điểm a khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung bản Cáo trạng. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hà Văn P phạm tội "Trộm cắp tài sản". Xử phạt Hà Văn P mức án từ 06 (sáu) đến 09 (chín) tháng tù, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

- 01 khung sắt loại sắt hình chữ V, đã được hàn cố định, kích thước dài 2,6m, rộng 0,5m, trọng lượng 26kg, tình trạng đã qua sử dụng; trong quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã trao trả cho chủ sở hữu hợp pháp theo quy định nên không đề cập xử lý.

- 01 xe đạp nhãn hiệu Aidol Special Selector, màu sơn xanh, tình trạng đã qua sử dụng, là phương tiện bị cáo đã dùng để tiêu thụ tài sản trộm cắp, đề nghị tịch thu phát mại xung công quỹ Nhà nước.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận được tài sản bị mất, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên không đề cập xem xét.

Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có đơn xin xét xử vắng mặt. Bị hại đề nghị về trách nhiệm hình sự xử lý bị cáo theo quy định của pháp luật, trách nhiệm dân sự không yêu cầu bị cáo bồi thường khoản tiền nào khác. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo bồi thường.

Phản tranh luận: Bị cáo không có tranh luận gì.

Lời nói sau cùng: Bị cáo đã xin được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về hành vi mà bị cáo đã thực hiện: Hà Văn P là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Do ý thức coi thường pháp luật, bản thân đã có nhân thân xấu nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học tu dưỡng rèn luyện bản thân mà vẫn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội nên vào khoảng 10 giờ sáng ngày 24/5/2022 tại khu vực tổ 8, phường Hữu Nghị, thành phố Hòa Bình, Hà Văn P đã có hành vi trộm cắp một khung sắt loại sắt hình chữ V có trị giá 234.000 đồng (Hai trăm ba mươi tư nghìn đồng) của Công ty Điện lực Hòa Bình. Sau khi trộm cắp được tài sản, P rủ anh trai là Hà Văn Đ mang tài sản đi tiêu thụ. Khi cả hai đang mang tài sản đi tiêu thụ thì bị Cơ quan Công an phát hiện bắt quả tang. Bị cáo P trước đó đã có 01 tiền sự về hành vi trộm cắp tài sản chưa được xóa nên hành vi trên của Hà Văn P đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 BLHS.

Xét lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của bị hại, người làm chứng, tang vật thu giữ; bản kết luận định giá tài sản cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Hà Văn P phạm tội Trộm cắp tài sản, theo điểm a khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình đã truy tố.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; nhân thân người phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi phạm tội của bị cáo là ít nghiêm trọng, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an trên địa bàn, là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác. Bị cáo là người có đầy đủ khả năng nhận thức. Xét về nhân thân, ngày 25/8/2021, P bị công an phường Hữu Nghị xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền số tiền 1.500.000 đồng nhưng bị cáo chưa thi hành. Lỗi phạm tội này của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội trộm cắp tài sản theo quy định tại điểm a khoản 1 điều 173 BLHS. Do vậy, cần có hình phạt tù tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giúp bị cáo cải tạo thành công dân tốt.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội; phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại hoặc gây thiệt hại không lớn. Các tình tiết giảm nhẹ trên được quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, cần áp dụng cho bị cáo khi lượng hình.

Do bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Đối với Hà Văn Đ, hành vi của Đ đã thể hiện vai trò đồng phạm, giúp sức cho P trộm cắp tài sản. Tuy nhiên, xét về nhân thân, Đ chưa có tiền án, tiền sự do đó cơ quan điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Đ mà xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ.

[4] Về xử lý vật chứng:

- 01 khung sắt loại sắt hình chữ V, đã được hàn cố định, kích thước dài 2,6m, rộng 0,5m, trọng lượng 26kg, tình trạng đã qua sử dụng; đã thu giữ trong quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã trao trả cho chủ sở hữu hợp pháp theo quy định nên không đề cập xử lý.

- 01 xe đạp nhãn hiệu Aidol Special Selector, màu sơn xanh, tình trạng đã qua sử dụng, là phương tiện của bị cáo P và bị cáo đã dùng để tiêu thụ tài sản trộm cắp, cần tịch thu phát mại xung công quỹ Nhà nước.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường khoản tiền nào khác nên không đề cập xem xét.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Hà Văn P phạm tội “Trộm cắp tài sản”.
2. Áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hà Văn P 08 (tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 20/10/2022.

3. Áp dụng: Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: tịch thu, phát mại, sung công quỹ nhà nước 01 xe đạp nhãn hiệu Aidol Special Selector, màu sơn xanh, tình trạng đã qua sử dụng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số: 28 /BB ngày 04/01/2022 giữa Công an thành phố Hòa Bình và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hoà Bình).

4. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; Bị cáo Hà Văn P phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần liên quan đến mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày niêm yết bản án theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh HB;
- VKSND tỉnh HB
- Sở tư pháp tỉnh HB;
- VKSND thành phố HB;
- CQCSĐT Công an thành phố HB;
- Thi hành án hình sự;
- Chi cục Thi hành án DS TPHB;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ Tọa phiên tòa

Hoàng Thị Lan

**CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN
TOÀ**

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Thị Lan

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh HB;
- VKSND tỉnh HB
- Sở tư pháp tỉnh HB;
- VKSND thành phố HB;
- CQCSĐT Công an thành phố HB;
- Thi hành án hình sự;
- Chi cục Thi hành án DS TPHB;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ Tọa phiên tòa

Hoàng Thị Lan

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN
TOÀ

