TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 5 **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2023/HS-ST
Ngày: 28-02-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 5 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Lâm Thanh Tiền

Các hội thẩm nhân dân:

Bà Trần Thị Tuyết

Ông Lâm Văn Vô

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên toà: Ông Nguyễn Đình Tùng Lâm – Thư ký Toà án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Duy - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 94/2022/TLST-HS ngày 24 tháng 10 năm 2023, quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 10/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Minh H, sinh ngày 19 tháng 6 năm 1972 tại Thành phố Hồ Chí Minh; giới tính: Nam; Nơi thường trú: 129/25M Bến Vân Đ, Phường S, Quận T, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Lái xe; Học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn Bồi; con bà: Huỳnh Thị X; Có vợ tên Nguyễn Thị Tuyết M, có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2002, nhỏ nhất sinh năm 2004; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt tại phiên tòa).

Bị hại: Ông Trần Văn H1, sinh năm 1975. Nơi cư trú: 016 Lô B Chung cư R, số 04 Lê Q, phường T, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Minh H (là tài xế xe công nghệ), điều khiển xe mô tô biển số 51F-927.42. Vào khoảng 06 giờ 30 phút ngày 24/3/2022, khi H lưu thông từ đường An Dương Vương đến đường Trần Phú, Phường 4, Quận 5, khi đến trước số 152 Trần Phú, Phường 4, Quận 5 thì xảy ra va chạm với ông Trần Văn H1 điều khiển xe ô tô biển số 51G-736.48 lưu thông cùng chiều phía trước xe của H. Hai bên xảy ra mâu thuẫn với nhau. Do bực tức ông H1 có lời lẽ xúc phạm nên H chạy

đến mở cửa xe ô tô biển số 51F-927.42 lấy một cây kéo (cán màu đỏ, lưỡi màu trắng dài khoảng 20cm) rồi dùng tay phải cầm kéo, theo hướng từ trên xuống đâm thủng nắp capo xe ô tô biển số 51G-736.48 của ông Trần Văn H1 làm capo xe bị hư hỏng. Sau sự việc xảy ra, Trần Minh H điều khiển xe ô tô biển số 51F-927.42 bỏ đi. Cùng ngày, ông Trần Văn H1 đến Công an Phường 4, Quận 5 trình báo sự việc.

Sau sự việc xảy ra, ông Trần Văn H1 cho biết tiến hành sửa chữa vết đâm trên nắp capo xe ô tô biển số 51G-736.48 trị giá 7.397.500 đồng và yêu cầu Nguyễn Minh H bồi thường số tiền trên.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Nguyễn Minh H trình bày sự việc như trên. H cho biết sự việc xảy ra do H bực tức ông Trần Văn H1 có hành vi ép đầu xe và dùng nhiều lời lẽ xúc phạm nên H mới sử dụng cây kéo (do khách thuê xe để quên trên xe) đâm vào capo xe ô tô của ông H1. Lời khai của Nguyễn Minh H phù hợp với lời khai bị hại về thời gian, địa điểm, hành vi diễn biến sự việc, bản ảnh thực nghiệm điều tra cùng vật chứng thu giữ được.

Tại kết luận định giá tài sản số: 49/KL-HĐĐGTS ngày 06/5/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự thuộc Ủy ban nhân dân Quận 5 kết luận: Chi phí sửa chữa capo xe hiệu CR-V bị 01 chiếc kéo đâm thủng (Hóa đơn giá trị gia tăng của Công ty cổ phần ô tô Kim Thanh) có giá trị là 7.397.500 đồng (Bảy triệu ba trăm chín mươi bảy nghìn năm trăm đồng).

Vật chứng thu giữ: 01 (một) chiếc kéo dài khoảng 20cm, lưỡi mài trắng, trên lưỡi kéo in dòng chữ Life Style.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Trần Văn H1 yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 7.397.500 đồng (Bảy triệu ba trăm chín mươi bảy nghìn năm trăm đồng).

Bản cáo trạng số: 94/CT-VKSQ5 ngày 19/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Nguyễn Minh H về tội: "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 5 giữ quyền công tố luận tội và tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Minh H về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản". Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 Điều 178; điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Nguyễn Minh H với mức án từ 09 (chín) tháng đến 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo; về vật chứng xử lý theo quy định pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Minh H không có ý kiến bào chữa, không tranh luận và nói lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 5, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa công khai, bị cáo Nguyễn Minh H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp lời khai bị hại, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận, bị cáo Nguyễn Minh H đã có hành vi cố ý sử dụng 01 (một) chiếc kéo dài khoảng 20cm, lưỡi mài trắng, trên lưỡi kéo in dòng chữ Life Style đâm vào capo chiếc xe ô tô hiệu CR-V của ông Trần Văn H1 làm hư hỏng. Theo kết luận định giá 49/KL-HĐĐGTS ngày 06/5/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự thuộc Ủy ban nhân dân Quận 5 kết luận: Chi phí sửa chữa capo xe hiệu CR-V bị 01 chiếc kéo đâm thủng (Hóa đơn giá trị gia tăng của Công ty cổ phần ô tô Kim Thanh) có giá trị là 7.397.500 đồng (Bảy triệu ba trăm chín mươi bảy nghìn năm trăm đồng).

Như vậy, hành vi của Nguyễn Minh H đã phạm vào tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xét bị cáo là người trưởng thành, có đủ năng lực hành vi, đủ khả năng nhận thức được việc làm của mình, bị cáo biết hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trái pháp luật nhưng do bực tức, thiếu sự kiềm chế mà bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ; gây mất trật tự xã hội ở địa phương. Do đó, cần phải có một mức án nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo; nhằm mục đích giáo dục bị cáo, đồng thời có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do đó, cần xét cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017).

[5] Về hình phạt áp dụng đối với bị cáo: Căn cứ Điều 50 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017). Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; có nơi cư trú rõ ràng, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; trong thời gian được tại ngoại luôn chấp hành các quy định của pháp luật và có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên không cần thiết buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù mà xem xét cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng cải tạo thành người có ích cho xã hội và có tác dụng phòng ngừa chung,

phù hợp với quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017).

[6] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố để xét xử và đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo là có cơ sở pháp luật, đúng người, đúng tội, không oan sai.

[9] Về xử lý vật chứng: Xét 01 (một) chiếc kéo dài khoảng 20cm, lưỡi mài trắng, trên lưỡi kéo in dòng chữ Life Style là vật chứng của vụ án, không còn giá trị sử dụng nữa nên tịch thu tiêu hủy.

[10] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại ông Trần Văn H1 yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 7.397.500 đồng (Bảy triệu ba trăm chín mươi bảy nghìn năm trăm đồng). Xét tại phiên tòa bị cáo H tự nguyện bồi thường cho ông H1 số tiền nêu trên, đây là sự tự nguyện của bị cáo, phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội; Luật phí và lệ phí.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Khoản 1 Điều 178; điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 50; Khoản 1, Khoản 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh H 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội: "Cố ý làm hư hỏng tài sản". Thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Minh H cho Ủy ban nhân dân Phường 6, Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, bị cáo H được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo H phải chấp hành hình phạt tù của bản án.

Tiếp tục duy trì Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 24/2022/HSST-LCĐKNCT ngày 24 tháng 10 năm 2022 của Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh cho đến khi bị cáo chấp hành án.

Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 357; Khoản 1 Điều 589 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Buộc bị cáo Nguyễn Minh H bồi thường cho ông Trần Văn H1 số tiền 7.397.500 đồng (Bảy triệu ba trăm chín mươi bảy nghìn năm trăm đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và ông Trần Văn H1 có đơn yêu cầu thi hành án mà bị cáo không thanh toán khoản tiền bồi thường thiệt hại nêu trên, thì hàng tháng bị cáo còn phải chịu thêm khoản tiền lãi chậm trả theo quy định tại Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015 trên số tiền mà bị cáo phải chịu bồi thường.

Căn cứ điểm a Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017); điểm a, c Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) chiếc kéo dài khoảng 20cm, lưỡi mài trắng, trên lưỡi kéo in dòng chữ Life Style.

Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội; Luật phí và lệ phí.

Bị cáo chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 369.375 đồng (Ba trăm sáu mươi chín nghìn ba trăm bảy mươi lăm đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

(Đã giải thích chế định về án treo cho bị cáo).

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân TpHCM;
- Sở Tư pháp TpHCM;
- Viện kiểm sát nhân dân TpHCM;
- Viện kiểm sát nhân dân Quận 5;
- Cơ quan CSĐT Công an Quận 5;
- Bộ phận THA HS Tòa án Quận 5;
- Chi cục Thi hành án dân sự Quận 5;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu Hồ sơ vụ án, VT;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lâm Thanh Tiền