

TÒA ÁN NHÂN DÂN
Q. LIÊN CHIỀU - TP. ĐÀ NẴNG
Bản án số: 166/2024/HS-ST
Ngày: 09.12.2024.

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN CHIỀU-TP ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Hoàng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Công Chi.

Ông Nguyễn Văn Bình.

- Thư ký phiên tòa: Ông Khuất Duy Toàn - Thư ký Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu tham gia phiên tòa: Nguyễn Thị Thanh Luận - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 09/12/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự sơ thẩm thụ lý số: 158/2024/TLST-HS ngày 12 tháng 11 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 156/2024/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 11 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ tên: **Đỗ Văn B**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 10 tháng 10 năm 1979 tại Quảng Nam; nơi ĐKKTT và nơi cư trú: Tổ H, P, Q. L, TP .; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 08/12; nghề nghiệp: Lao động phổ thông; con ông: Đỗ Văn T (chết) và bà: Ngô Thị R.

Gia đình có 5 người con, bị cáo là con thứ ba; có vợ: Lê Thị H (SN: 1978) và hai con Đỗ Lê D (SN: 2001); Đỗ Lê H1, (SN 2004) và Đỗ Tiểu M (SN: 2013) .

Tiền án: Chưa

Tiền sự: Ngày 09/5/2024 bị Công an phường P ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc trái phép bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng. Đã nộp phạt ngày 24/5/2024.

Nhân thân:

- Ngày 04/08/1997, Công an quận L xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 1.000.000 đồng vì có hành vi Đánh bài ba lá.

- Ngày 04/11/1997, Công an quận L xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 50.000 đồng vì có hành vi Gây rối trật tự công cộng

- Ngày 07/12/2005, U ra Quyết định số 9359 đưa vào cơ sở giáo dục 12 tháng vì có hành vi Gây rối trật tự công cộng.

- Ngày 08/05/2015, Công an P xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 950.000 đồng vì có hành vi Đánh nhau gây mất TTCC.

Bị cáo hiện đang được tại ngoại.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Trần Quốc S, sinh năm: 1973; Trú tại: Tổ B, P. Hòa Hiệp B, L, Đà Nẵng. (vắng mặt).
2. Trần Văn V, sinh năm: 1979; Trú tại: Tổ B, P. Hòa Hiệp B, Q. L, TP ..(có mặt).
3. Nguyễn Hữu T1, sinh năm: 1976; Trú tại: Tổ H, P. H, Q. L, TP ..(có mặt).
4. Nguyễn Văn H2, sinh năm: 1990; Trú tại: Tổ A, P. Hòa Hiệp B, Q. L, TP ..(có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 11 giờ 00 phút, ngày 18/6/2024, Công an phường P, nhận được tin báo tại quán cà phê “Quốc Anh”, số A N thuộc P, Q. L, TP . do Trần Quốc S (SN: 1973; Trú tại: Tổ B, P. Hòa Hiệp B, L, Đà Nẵng) làm chủ quán có một nhóm 04 người gồm Đỗ Văn B, Trần Văn V (SN: 1979; Trú tại: Tổ B, P. Hòa Hiệp B, Q. L, TP .), Nguyễn Hữu T1 (SN: 1976; Trú tại: Tổ H, P. H, Q. L, TP .) và Nguyễn Văn H2 (SN: 1990; Trú tại: Tổ A, P. Hòa Hiệp B, Q. L, TP .) đang tụ tập đánh bạc bằng hình thức chơi cờ cá ngựa thắng thua bằng tiền. Thu giữ tại chiếu bạc số tiền 950.000 đồng. Công an phường đã lập biên bản và mời các đối tượng về trụ sở làm việc.

*** Tang vật thu giữ :** Số tiền ngân hàng N là 950.000 đồng; 01 bộ cờ cá ngựa; 01 chén sứ màu trắng; 02 viên xúc xắc.

Quá trình điều tra xác định:

Vào sáng ngày 18/6/2024, Đỗ Văn B cùng Trần Văn V và Nguyễn Hữu T1 đến quán C tại số A N thuộc P. Hòa Hiệp B, Q. L, TP . do Trần Quốc S làm chủ để ngồi uống cà phê. Trong lúc uống cà phê thì V, B, T1 cùng nảy sinh ý định việc chơi cờ cá ngựa thắng, thua bằng tiền. V liền đi lấy bộ cờ cá ngựa và 01 chén sứ màu trắng có sẵn trong quán để chơi. V, T1, B sử dụng một bộ cờ cá ngựa gồm có: 01 bàn cờ, 12 con cờ cá ngựa (03 quân cờ màu đỏ, 03 quân cờ màu xanh lá, 03 quân cờ màu xanh dương, 03 quân cờ màu vàng) và 02 viên xúc xắc (mỗi viên xúc xắc có 6 mặt và trên mỗi mặt tương ứng được đánh dấu chấm khác nhau được ký hiệu từ 1 chấm đến 6 chấm) và 01 chén sứ màu trắng. Bàn cờ có tối đa 4 người chơi tương ứng với từng màu sắc của quân cờ. Mỗi người chơi có 3 quân cờ để trong một ô có màu tương ứng với quân cờ. Sau đó, người chơi sử dụng 02 viên xúc xắc đổ vào chén sứ để cho ra số điểm cụ thể (Điểm thấp nhất là 02 điểm và cao nhất là 12 điểm) dùng để di chuyển quân cờ cá ngựa. Nếu 02 viên xúc xắc mà một viên có 1 điểm hoặc 6 điểm thì có thể xuất quân cờ và tiếp tục đổ thêm xúc xắc một lần nữa hoặc 2 viên xúc xắc có cùng điểm thì được đổ xúc xắc thêm lần nữa. Sau khi người này đổ xong thì xoay vòng theo chiều kim đồng hồ sang người kế tiếp đổ. Khi di chuyển có thể đá quân của người khác để được thưởng 10.000 đồng và 01 quân cờ lên chuồng thì các người chơi còn lại chung cho người có quân lên chuồng là 20.000 đồng. Sau khi một người chơi có 3 quân cờ lên chuồng thì kết thúc ván và bắt đầu chơi lại ván mới. Khi V, T1, B đang chơi được một lúc thì Nguyễn Văn H2 đến quán C để uống cà phê. Khi thấy V, T1, B chơi thì H2 cùng vào và tham gia chơi. Bổng sử dụng số tiền 360.000 đồng, V sử dụng số tiền 210.000 đồng, Thông sử dụng số tiền 220.000 đồng và H2 sử dụng số tiền 160.000 đồng để đánh bạc.

Đến khoảng 11 giờ 00 phút, Công an phường phát hiện, lập biên bản và thu giữ tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 950.000 đồng. Trong đó: Thu giữ của Đỗ Văn B số tiền 180.000 đồng (Bổng thua 180.000 đồng), Trần Quang V1 số tiền 510.000 đồng (V1 thắng 300.000 đồng), Nguyễn Hữu Thông số tiền 100.000 đồng (T1 thua 120.000 đồng), Nguyễn Văn H2 số tiền 160.000 đồng (H2 không thắng, không thua).

Quá trình điều tra tất cả các đối tượng đều khai nhận sử dụng toàn bộ số tiền này vào mục đích đánh bạc.

Cáo trạng số 151/CT-VKS ngày 11 tháng 11 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu truy tố **Đỗ Văn B** về tội "*Đánh bạc*" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu thực hành quyền công tố Nhà nước giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, 2 Điều 51,38 của Bộ luật hình sự xử phạt **Đỗ Văn B** từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự tuyên tịch thu, tiêu hủy đối với một bộ cờ cá ngựa; tịch thu, nộp vào ngân sách nhà nước số tiền 950.000 đồng đã thu giữ của bị cáo và người liên quan.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Đỗ Văn B khai nhận hành vi phạm tội của mình, rất ăn năn hối hận và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo được tù treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo cũng như những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Qua xem xét lời khai nhận tội của bị cáo, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cũng như các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định:

Ngày 09 tháng 5 năm 2024, Đỗ Văn B bị Công an phường P ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng; Tuy nhiên chưa hết thời gian để được xem là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính; Mặc dù vậy, vào khoảng 11 giờ 00 phút, ngày 18 tháng 6 năm 2024, tại quán C số số A đường N thuộc P. Hòa Hiệp B, Q. L, TP ., Đỗ Văn B vẫn tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức chơi cờ cá ngựa được thắng thua bằng tiền cùng các đối

tượng Trần Quang V1, Nguyễn Hữu T1, Nguyễn Văn H2 với tổng số tiền trên dùng để đánh bạc là 950.000 đồng (chín trăm năm mươi nghìn đồng). Do đó, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự như Cáo trạng số 151/CT-VKS ngày 11 tháng 11 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu truy tố là đúng người đúng tội.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo thì thấy:

Hành vi phạm tội của bị cáo Đỗ Văn B không những xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương mà còn làm nảy sinh các tệ nạn xã hội, do ăn thua từ việc đánh bạc. Bị cáo nhận thức rất rõ hành vi đánh bạc là pháp luật nghiêm cấm, đã từng bị cơ quan chức năng xử lý về hành vi đánh bạc nhưng vẫn không lấy đó làm bài học để tu dưỡng bản thân mà tiếp tục vi phạm, điều này chứng tỏ bị cáo xem thường pháp luật, không ăn năn hối cải nên lần phạm tội này nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, để bị cáo có điều kiện cải tạo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

Tuy nhiên, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai báo thành khẩn, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự cần được xem xét cho bị cáo khi lượng hình.

Từ các nhận định nói trên: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm, chỉ vì mục đích thỏa mãn nhu cầu hơn thua, bị cáo đã bất chấp hậu quả xấu gây ra cho xã hội, cố ý thực hiện tội phạm, bị cáo có nhân thân rất xấu không lấy đó làm bài học rút kinh nghiệm cho bản thân, coi thường pháp luật. Do vậy, cần áp dụng Điều 38 của BLHS năm 2015, xử phạt Bị cáo hình phạt tù có thời hạn là có cơ sở.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có tài sản gì nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với một bộ cờ cá ngựa là công cụ liên quan đến việc phạm tội, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy. Đối với số tiền 950.000 đồng (Chín Trăm năm mươi ngàn đồng) là tiền dùng để đánh bạc nên cần tịch thu, nộp vào ngân sách nhà nước là có cơ sở.

[6] Đối với Trần Văn V, Nguyễn Hữu T1, Nguyễn Văn H2 đây là lần đầu tiên tham gia đánh bạc trái phép với tổng số tiền 950.000 đồng nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*”. Công an quận L đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Trần Văn V, Nguyễn Hữu Thông, Nguyễn Văn H2 về hành vi “*Đánh bạc trái phép*” được quy định tại Điểm a, Khoản 2, Điều 28 - Nghị định 144/2021/NĐ-CP là có cơ sở.

Đối với Trần Quốc S có hành vi “*Dùng địa điểm khác (quán cafe) do mình quản lý để chứa chấp việc đánh bạc*” được quy định tại Điểm b, Khoản 4, Điều 28 - Nghị định 144/2021/NĐ-CP. Công an quận L đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với S là có cơ sở.

[7] Đối với ý kiến Viện kiểm sát là phù hợp nên cần được chấp nhận.

[8] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Đỗ Văn B phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Đỗ Văn B phạm tội "*Đánh bạc*".

2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, 38 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Văn B **06 (sáu) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

3. Xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu, tiêu hủy đối với một bộ cờ cá ngựa gồm (01 hộp cờ, 03 quân cờ màu đỏ, 03 quân cờ màu xanh dương, 03 quân cờ màu vàng, 02 viên xúc sắc, 01 chén sứ màu trắng).

Tịch thu, sung công quỹ nhà nước số tiền 950.00 đồng (*Chín trăm năm mươi ngàn đồng*).

(*Các vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Liên Chiểu theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09 tháng 12 năm 2024*).

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc Đỗ Văn B phải chịu 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*).

5. Bị cáo, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ nhận hoặc niêm yết (trích sao) bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- VKSND quận Liên Chiểu;
- TAND, VKSND TP Đà Nẵng;
- Chi cục THADS quận Liên Chiểu;
- Cơ quan điều tra CA quận Liên Chiểu;
- Cơ quan THAHS CA quận Liên Chiểu;
- Cơ quan THAHS CA TP Đà Nẵng;
- Lưu Hồ sơ.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã Ký

Nguyễn Đức Hoàng

