

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÓC MÔN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 99/2024/HS-ST
Ngày 08-05-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓC MÔN – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Nga

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Huỳnh Văn Đẹp
- Ông Huỳnh Văn Sơn

-*Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Tố Nguyên - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh.

-*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:* Bà Phạm Thị Thanh Bình- Kiểm sát viên. Ngày 08 tháng 5 năm 2024 tại Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử công khai vụ án hình sự thụ lý số: 90/2024/TLST-HS ngày 26 tháng 03 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 108/2024/QĐXXST-HS22 tháng 04 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ tên: **Tô Mỹ Y**, sinh ngày 20 tháng 01 năm: 1982; tại: Thành phố Hồ Chí Minh. Nơi cư trú: D Đường T, phường A, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Hoa; giới tính: nữ; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Tô A S và bà Huỳnh Lệ T; bị cáo có bốn anh chị ruột; chồng con: chưa có; tiền án, tiền sự: không

- Bị cáo bị bắt theo Lệnh truy nã và bị tạm giam từ ngày 28/02/2024 đến nay.

Bị hại: Trần Thị Bích T1, sinh năm 1983; địa chỉ: 1 T, phường S, Quận T, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tô Mỹ Y là nhân viên phục vụ quán ốc “Tình bạn”, số D ấp T, xã B, huyện H. Khoảng 18 giờ 30 ngày 13/5/2017 Trần Thị Bích T1 cùng gia đình đến quán ốc trên để ăn uống. Do bếp nấu lẩu hết cồn nên Y đem bình cồn nước (loại bình nhựa 05 lít bên trong chứa gần nửa lít) đến châm vào bếp lẩu thì bị bốc cháy làm bà T1 bị bỏng ở phần ngực, bụng, đầu và 02 tay. Sau đó bà T1 được mọi người đưa đi cấp cứu tại BV C. Đến ngày 17/5/2017, ông Đoàn Quốc B1 (chồng bà T1) đến Công an xã B trình báo. Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 602/TgT.17 ngày 20/7/2017 của Trung tâm P kết luận thương tích của bà T1:

- Bỏng lửa độ II A, B diện tích khoảng 20%, đã được điều trị, hiện còn các sẹo tăng giảm sắc tố da phẳng, có lồi rải rác tại vùng ngực, bụng, hiện còn thấy tại:

- + Vùng mặt, cổ, ảnh hưởng thẩm mỹ.
- + Vùng ngực, bụng
- + Hai tay.

Theo Thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ Y1 quy định tỉ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần:

+ Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 35%. Thương tích do bị bỏng nhiệt, không nguy hiểm đến tính mạng đương sự.

+ Không có cơ sở tách tỉ lệ thương tích; thương tích do bỏng nhiệt, không nguy hiểm đến tính mạng đương sự; Thông tư 202014/TT-BYT không quy định về cố tật.

Tại Cơ quan điều tra, Y thừa nhận hành vi phạm tội của mình như trên. Sau đó, Y bỏ trốn nên Cơ quan điều tra đã ra quyết định truy nã, đến ngày 28/02/2024 Y bị Công an phường A, quận B bắt theo quyết định truy nã. Bị hại T1 có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với Y.

Vật chứng thu giữ:

- 01 bình nhựa loại 02 lít có quai.
- 01 bếp nấu lẩu loại để chứa còn.

Về phần dân sự: Bị hại T1 yêu cầu Y bồi thường số tiền 30.000.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 98/CT-VKS HS ngày 20/3/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Tô Mỹ Y về tội “Vô ý gây thương tích”, theo quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, thực hành quyền công tố giữ nguyên cáo trạng đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo: Tô Mỹ Y phạm tội “Vô ý gây thương tích”. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo như: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51; bị cáo Tô Mỹ Y có nhân thân tốt chưa có tiền án tiền sự. Áp dụng Điều 36; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Tô Mỹ Y từ 09 tháng đến 01 năm cải tạo không giam giữ, được trừ thời gian tạm giam từ ngày 28/02/2024 đến ngày 08/5/2024.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy đối với 01 bình nhựa loại 02 lít có quai; 01 bếp nấu lẩu loại để chứa còn không còn giá trị sử dụng

Bị cáo không có ý kiến tranh luận, trình bày lời nói sau cùng bị cáo hối hận việc đã làm, nên xin Hội đồng xem xét cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an Huyện H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Tô Mỹ Y thừa nhận: Bị cáo làm nhân viên phục vụ tại quán ốc T2 bạn. Ngày 13/5/2017 bị hại Trần Thị Bích T1 cùng gia đình đến ăn tại quán, bị cáo là người phục vụ bàn cho gia đình bị hại. Do bếp lâu hết cồn nên có yêu cầu bị cáo châm thêm cồn vào bếp, bình đựng cồn không có vòi nên khi bị cáo đổ cồn vào bếp thì bị bốc cháy, cồn văng vào người của bị hại T1 gây phỏng. Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 602/tgT.17 ngày 20/7/2017 của Trung tâm Pháp y Thành phố H kết luận thương tích của Trần Thị Bích T1: “..Bỏng lửa độ A, B diện tích khoảng 20% đã được điều trị, hiện còn các sẹo tăng giảm sắc tố da phẳng, có lồi rãnh rác tại vùng ngực, bụng hiện còn thấy tại vùng mặt, cổ, ảnh hưởng thẩm mỹ, vùng ngực, bụng, hai tay. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 35%, thương tích do bị bỏng nhiệt, không gây nguy hiểm đến tính mạng đương sự...”.

[3] Nội dung khai nhận của bị cáo phiên tòa phù hợp với các lời khai của bị cáo, bị hại trong quá trình điều tra; phù hợp với kết luận Giám định và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án.

[4] Như vậy, có đủ cơ sở chứng minh Tô Mỹ Y có hành vi, đúng như nội dung cáo trạng truy tố. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự và đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, cáo trạng số 98/CT-VKS HS ngày 20/3/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Tô Mỹ Y về tội “Vô ý gây thương tích”, theo quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ và đúng pháp luật.

[5] Điều 138 Bộ luật hình sự quy định.

“1. Người nào vô ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 31% đến 60% thì bị phạt cảnh cáo, phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng hoặc phạt cải tạo không giam giữ đến 01 năm”.

[6] Áp dụng điều luật viện dẫn nêu trên cho thấy; hành vi phạm tội của bị cáo Tô Mỹ Y là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, gây hoang mang lo lắng cho bị hại, làm ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương và tạo ra một dư luận không tốt trong nhân dân. Do đó các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi trái pháp luật do mình gây ra

[7] Hội đồng xét xử xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ cho bị cáo như sau:

7.1 Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố

và xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; ngoài ra bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, chưa có tiền án tiền sự, đây là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

7.2 Tình tiết tăng trách nhiệm hình sự: Không có

Căn cứ vào tính chất hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Vì vậy, áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ và giao bị cáo cho gia đình, Ủy ban nhân dân phường nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục cũng đủ để cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt được quy định tại Điều 36 của Bộ luật Hình sự. Khoản 1 Điều 36 của Bộ luật Hình sự quy định “...thời gian tạm giữ, tạm giam được trừ vào thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ...”. Bị cáo Tô Mỹ Y bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 28 tháng 02 năm 2024 đến ngày 08 tháng 5 năm 2024; cứ 01 ngày tạm giữ, tạm giam bằng 03 ngày cải tạo không giam giữ; được khấu trừ vào thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Bị cáo không có thu nhập ổn định, Hội đồng xét xử miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo Tô Mỹ Y

[8] Ý kiến đề nghị áp dụng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và mức hình phạt đối với bị cáo của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn là có căn cứ, nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Các biện pháp tư pháp:

9.1 Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ khoản 2 Điều 48 Bộ luật Hình sự; khoản 1 Điều 590 Bộ luật Dân sự. Xét thấy, bị hại yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm: Quá trình điều tra, bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền điều trị và mất thu nhập số tiền 30.000.000 đồng. Tại phiên tòa bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường thêm số tiền điều trị thẩm mỹ; Tuy nhiên, thấy hoàn cảnh của bị cáo khó khăn nên bị hại chỉ yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 20.000.000 đồng chi phí điều trị ban đầu bị hại đã chi phí điều trị, bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại, nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

9.2 Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Xét thấy, 01 bình nhựa loại 02 lít có quai và 01 bếp nấu lẩu loại để chứa còn thu giữ tại quán ốc không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

[10] Về án phí: Căn cứ các Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, bị cáo Tô Mỹ Y phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ nêu trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 36; Điều 38; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Căn cứ vào Điều 46; khoản 2 Điều 48 Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106; Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; khoản 1 Điều 590 Bộ luật Dân sự năm 2015; Điều 147 Bộ luật Tố tụng Dân sự; điểm a khoản 1 Điều 23; Điều 26 Nghị

quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án;

Xử phạt: Tô Mỹ Yến 01 (một) năm cải tạo không giam giữ, trừ đi thời hạn tạm giữ, tạm giam bị cáo từ ngày 28/02/2024 đến ngày 08/5/2024, cứ 01 ngày tạm giữ, tạm giam bằng 03 ngày cải tạo không giam giữ, thời gian cải tạo không giam giữ được tính từ ngày bị cáo được giao cho chính quyền phường A, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh để giám sát, giáo dục.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường A, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian các bị cáo chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường A, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 100 của Luật Thi hành án hình sự. Miễn việc khấu trừ thu nhập của bị cáo Tô Mỹ Y.

Trả tự do cho bị cáo Tô Mỹ Y tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Các biện pháp tư pháp:

-Trách nhiệm dân sự: Ghi nhận bị cáo đồng ý bồi thường số tiền 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng) cho bị hại.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo lãi suất quy định tại Khoản 2, Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

-Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 bình nhựa loại 02 lít có quai và 01 bếp nấu lẩu loại để chứa cồn.

(Hiện vật chứng do Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Hóc Môn đang giữ theo Quyết định chuyển vật chứng số 88 /QĐ-VKS-HS ngày 18/3/2024 và biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/3/2024 (bút lục 168)).

Về án phí:

Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Tô Mỹ Y phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn).

Án phí dân sự sơ thẩm: Bị cáo Tô Mỹ Y phải chịu 1.000.000đ (một triệu đồng).

Thi hành các khoản tại Cơ quan Thi hành án Dân sự có thẩm quyền.

Trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án này lên Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành

án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Phòng KTNV.TATpHCM;
- VKSND H Hóc Môn;
- VKSND TpHCM;
- CQĐT CA H Hóc Môn;
- Chi cục THA DS H Hóc Môn;
- Nhà tạm giữ CA HM;
- Thi hành án phạt tù;
- Bị cáo;
- Hồ sơ; Lưu./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thúy Nga