

Bản án số: 108/2017/HSST

Ngày: 19-12-2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHAN RANG - THÁP CHÀM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vân Thị Thu Sang

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Thanh Truyền

2. Ông Trần Văn Bình

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Thiên Quan – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm tham gia phiên tòa: Ông Trần Ngọc Nam- Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 12 năm 2017, tại Ủy ban nhân dân phường M. H, Tòa án nhân dân thành phố Phan Rang- Tháp Chàm mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 113/2017/HSST ngày 24-11-2017 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 108/2017/HSST-QĐ ngày 05-12-2017 đối với bị cáo:

NGUYỄN QUỐC BẢO T1- sinh năm: 1995 tại Ninh Thuận.

Trú: Khu phố 2, phường Mỹ Hải, thành phố Phan Rang- Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: lái xe; Trình độ văn hóa: 09/12; Con ông: Nguyễn Quốc Thông (chết) và bà: Nguyễn Thị Minh Thuận, sinh năm 1963; Tiền án: không ; Tiền sự: không.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Anh Phạm Minh T2, sinh năm: 1985. Có mặt

Trú: Khu phố 2, phường P. H, thành phố Phan Rang- Tháp Chàm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ ngày 11-10-2016, anh Phạm Minh T2 đi nhậu về nhìn thấy nhiều xe máy của khách đến ăn mì quảng dừng chiếm hết đường vào nhà mình nên có lời qua tiếng lại với bà Nguyễn Thị M (chủ quán mì quảng). Sau đó, T2 nhỏ

nước miếng xuống đất, ngay vị trí ông Nguyễn Văn D đang ngồi chơi tại quán mì quảng. Nghĩ là T2 nhổ nước miếng vào mặt bố vợ mình nên Võ Công T3 (là con rể của ông D) đang phụ bà M bán quán, chạy vào nhà bà M lấy một con dao ra để đánh T2 nhưng được mọi người can ngăn. Sau đó, T2 điện thoại cho bạn là Nguyễn Quốc Bảo T1 tới để giúp T3 đánh T2. T1 điện thoại cho một người tên L (chưa rõ nhân thân, lai lịch) tới nhà trọ của gia đình T1 ở phường T. S để chở T1 lên giúp T3. Khoảng 30 phút sau, L chạy xe Air blade tới chở T1 đi lên số nhà 203 đường T. P, nơi T3 đang phụ bán mì quảng, khi đi T1 cầm theo một cây kiếm tự chế dài khoảng 80cm. Đến nơi, T1 thấy T2 và T3 đang cãi nhau, một lúc sau không còn cãi nhau nữa nên T3, T1, L và ông D rủ nhau đi về nhà ông D (thuộc khu phố 8, phường P. M,) để ăn nhậu. Trong khi ngồi nhậu, T3 có kể lại sự việc cho T1 và L nghe chuyện cãi nhau giữa T3 và T2. Nghe xong, T1 nói với L “có anh em nào không gọi thêm tới để xuống bắt nó lên xin lỗi ông bố, nếu nó không đi thì đánh” thì được T3 và L đồng ý. L điện thoại cho hai người bạn của L tên B và Đ (không rõ họ tên, lai lịch) chạy tới nhà ông D và kể lại toàn bộ sự việc cho B và Đ nghe. B gọi thêm hai người bạn của B (không rõ họ tên, lai lịch) chạy tới đứng chờ ở đầu đường T. Đ nơi giao nhau với đường 21/8. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, T1, T3, L, B, Đ và hai người bạn của B đi trên 04 chiếc xe mô tô, cầm theo hung khí chạy xuống nhà T2. T3 chạy xe đi trước dẫn đường, L điều khiển xe Air blade chở T1, B và Đ đi chung một xe mô tô và hai người bạn của B đi chung 01 xe mô tô. Khi đến trước nhà T2, nhìn thấy cửa cổng đang khóa, T1 dùng kiếm chặt vào ổ khóa cổng, sau đó L dùng chân đạp mạnh nhiều cái vào cánh cửa cổng làm bung chốt cửa. T1, T3, L chạy vào trong sân nhà, T1 chạy tới cửa hông và dùng chân đạp bung 03 bản lề cửa, rồi chạy thẳng vào trong nhà, thấy T2 đang đứng ở giữa nhà nên T1 cầm kiếm đưa lên chém 01 nhát hướng vào người T2, nhưng T2 né được, nên chém trúng vào mặt bàn kính, T2 lùi lại phía cửa hông nhà dưới, T1 tiếp tục cầm kiếm chém T2, T2 né được và T2 xông tới ôm chặt lấy người T1, rồi cả hai người giằng co với nhau. Cùng lúc, Long dùng rựa đập vỡ miếng ván gỗ cửa chính và T3 xông vào nhà, nhìn thấy T2 đang ôm T1, T3 dùng cùi chỏ tay đánh 01 cái vào lưng T2, L dùng chân đạp nhiều cái vào người T2 và cầm rựa chém một nhát vào lưng T2. Bị đánh, T2 không chống cự lại được nên T1, T3 và L khống chế, bẻ khóa tay T2 ra phía sau rồi xốc nách T2 kéo ra ngoài. L điều khiển xe Airblade, T2 ngồi giữa, T1 ngồi sau giữ T2 rồi cùng đồng bọn chở T2 lên nhà ông D ở P. M để xin lỗi ông D. Tại nhà ông D, T1 dùng tay tát 02 cái vào mặt T2, L chạy đến chỗ bàn ghế đá nơi ông D đang ngồi nhậu, lấy 01 cái ly thủy tinh chạy lại đập lên đầu T2 làm rách da chảy máu. L bắt T2 lại quỳ gối xin lỗi ông D, sợ bị đánh tiếp nên T2 thực hiện theo lời của L. Sau đó, T1, L và nhóm bạn đi về, T2 cũng được người nhà ông D gọi xe Taxi đưa về nhà.

Cáo trạng số 117/QĐ-KSĐT ngày 24-11-2017 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm truy tố bị cáo về tội “Bắt người trái pháp luật”

theo khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự và tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 1 Điều 104 Bộ luật hình sự.

Ngày 08-12-2017 TAND thành phố Phan Rang- Tháp Chàm nhận được đơn của anh Phạm Minh T2 về việc rút yêu cầu khởi tố đối với bị cáo T1 về tội cố ý gây thương tích.

Ngày 11-12-2017 TAND thành phố Phan Rang- Tháp Chàm ban hành Quyết định đình chỉ một phần vụ án hình sự số 01/2017/HSST- QĐ đối với bị cáo T1 về tội cố ý gây thương tích.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên việc truy tố bị cáo T1 đối với tội “Bắt người trái pháp luật” và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 123; điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 06 đến 09 tháng tù.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa Kiểm sát viên, những người tham gia tố tụng không có ý kiến về bản cáo trạng của Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng: “xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo”.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp chàm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại và các chứng cứ khác đã được thu thập tại hồ sơ vụ án, đủ cơ sở xác định: khoảng 20 giờ ngày 11-10-2016, bị cáo cùng đồng bọn đã đến nhà của anh Phạm Minh T2 uy hiếp, khống chế anh T2 bắt lên xe mô tô chở lên nhà ông Nguyễn Văn D, buộc anh T2 phải xin lỗi ông D. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang- Tháp Chàm truy tố bị cáo về tội “Bắt người trái pháp luật” theo khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm quyền tự do, dân chủ của công dân mà còn gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, cần xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ: phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; sau thời gian trốn tránh đã ra đầu thú, tại phiên tòa người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, ông bà ngoại bị cáo là người có công cách mạng ...các tình tiết này quy định tại điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự. Tuy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nhưng xét thấy bị cáo là người khởi xướng, rủ rê đồng bọn, trong giai đoạn điều tra bị cáo bỏ trốn và xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội... nên HĐXX quyết định cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Về trách nhiệm dân sự: người bị hại không yêu cầu bồi thường nên HĐXX không xem xét.

Vật chứng của vụ án: tiếp tục tạm giữ 01 cây rựa, lưỡi bằng kim loại màu đen, kích thước 25cm, cán rựa bằng gỗ kích thước 45cm để điều tra về hành vi cố ý gây thương tích của các đối tượng có liên quan. 01 cây kiếm tự chế dài khoảng 80cm, cán được cuộn bằng băng keo đen, lưỡi bằng kim loại, Cơ quan điều tra không thu hồi được.

Đối với hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản, tài sản bị thiệt hại trị giá 410.558 đồng, không đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Cơ quan điều tra chuyển xử lý hành chính đối với T về hành vi này là có cơ sở.

Hành vi của Võ Công T3 đã bị Tòa án nhân dân thành phố Phan Rang – Tháp Chàm xử phạt 07 tháng tù về tội “Bắt người trái pháp luật” tại bản án số 38/2017/HSST ngày 22-5-2017.

Những người tên L, Đ,B và 02 người bạn của Bi (chưa rõ họ tên, lai lịch), hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra đang tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với tội cố ý gây thương tích, do người bị hại rút yêu cầu khởi tố, việc rút yêu cầu là tự nguyện nên Tòa án đã ban hành Quyết định đình chỉ một phần vụ án hình sự số 01/2017/HSST- QĐ ngày 11-12-2017.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Quốc Bảo T1 phạm tội “Bắt người trái pháp luật”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 123; điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Quốc Bảo T1 08 (tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án nhưng được khấu trừ thời gian bị cáo đã bị tạm giữ: từ ngày 30-10-2017 đến ngày 02-11-2017.

Áp dụng: Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự

Giao Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phan Rang- Tháp Chàm tạm giữ 01 cây rựa, lưỡi bằng kim loại màu đen, kích thước 25cm, cán rựa bằng gỗ kích thước 45cm để điều tra về hành vi cố ý gây thương tích của các đối tượng có liên quan. (hiện cây rựa này đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phan Rang- Tháp Chàm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 24-11-2017).

Về án phí: Áp dụng: Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo, người bị hại, quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND TP. PR-TC;
- Công an TP. PR-TC;
- Sở Tư pháp tỉnh;
- Chi cục THADS TP. PR-TC;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vân Thị Thu Sang

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Phi Hồng Trần Hoàng Liên

Vân Thị Thu Sang

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thế Hải- Lê Khắc Bích

Vân Thị Thu Sang

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thế Hải

Nguyễn Tấn Thuận

Vân Thị Thu Sang

