TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THẠCH THÀNH
TỈNH THANH HOÁ

Bản án số: 21 /2019/HSST
Ngày 31/05/2019

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THẠCH THÀNH, TỈNH THANH HOÁ
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Phạm Văn Hùng
Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Hoàng Văn Thanh
2. Ông Lưu Đình Tâm

- *Thư ký phiên toà*: Ông Bùi Đức Anh - Thư ký Toà án nhân dân huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hoá.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên toà: Ông Hàn Văn Vinh - Kiểm sát viên.

Ngày 31/5/2019 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 20/2019/HSST ngày 02 tháng 05 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 21/2019/HSST-QĐ ngày 14/5/2019 đối với:

Bị cáo: Ngô Đức G; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam.
Sinh ngày: 02/01/1981, tại xã Vĩnh Thành, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa.
Nơi cư trú: Thôn 1, xã Vĩnh Thành, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Kinh; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông: Ngô Văn Tôn - Sinh năm 1952; Con bà: Nguyễn Thị Dần - Sinh năm 1953. Tiền sự: không; Tiền án: không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam kể từ ngày 24/01/2019 cho đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại Tạm giam Công an tỉnh Thanh Hóa, có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng: Anh Vũ Hồng Quân – sinh năm 1989

Địa chỉ: Khu 5, thị trấn Kim Tân, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

2. Anh Nguyễn Khắc Hải – sinh năm 1982

Địa chỉ: Khu 5, thị trấn Kim Tân, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

2. Chị Nguyễn Thị Huệ – sinh năm 1995

Địa chỉ: Khu 3, thị trấn Kim Tân, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 00 phút ngày 24/01/2019, Ngô Đức G, người xã Vĩnh Thành, huyện Vĩnh Lộc nhận được điện thoại và tin nhắn của Nguyễn Khắc Hải, người thị trấn Kim Tân hỏi mua 300.000 đồng ma túy đá. Sẵn có ma túy trong người nên Giang đồng ý, hẹn giao hàng cho Hải tại quán bi-a của gia đình chị Nguyễn Thị Huệ ở khu 3, thị trấn Kim Tân. Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, Giang đến điểm hẹn gặp Hải và Vũ Hồng Quân, người thị trấn Kim Tân rồi lấy 01 gói nilon, bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng (G và Quân khai nhận là ma túy đá) ra cho đưa cho Hải và Quân xem, sau đó Quân đưa cho G số tiền 300.000 đồng và lấy chiếc chai nhựa màu trắng, có gắn 01 chiếc ống thủy tinh (dụng cụ sử dụng ma túy đá) ra. Lúc này, G lấy 01 gói ma túy ra định pha chế để cùng sử dụng thì bị Tổ công tác Công an huyện Thạch Thành phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ số ma túy, số tiền 300.000 đồng và 01 chiếc chai nhựa màu trắng, có gắn 01 chiếc ống thủy tinh nêu trên. Ngoài ra, lực lượng Công an còn thu giữ của Giang 01 chiếc xe mô tô, 01 chiếc điện thoại di động và số tiền 710.000 đồng.

Kết quả giám định chất ma túy tại bản Kết luận giám định số 481/MT-PC09 ngày 28/01/2019 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa xác định: Các hạt tinh thể màu trắng có trong gói nilon thu giữ của Giang là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng là 0,047 gam.

Tại Cơ quan điều tra, Ngô Đức G khai nhận, số ma túy nêu trên, trước đó Giang đã mua của người tên Trường ở thị trấn Kiểu, huyện Yên Định với giá 500.000 đồng, khi nhận được điện thoại hỏi mua ma túy của Hải, do có sẵn ma túy trong người mà muốn được cùng sử dụng chung nên G đồng ý bán cho Hải với giá 300.000 đồng.

Ngoài lần mua bán trái phép chất ma túy nêu trên, quá trình điều tra Vũ Hồng Quân còn khai vào khoảng 22 giờ 00 phút cùng ngày, Quân còn mua của Giang 01 gói ma túy đá và đã sử dụng hết, tuy nhiên G không thừa nhận lần bán trái phép chất ma túy này, Cơ quan điều tra cũng không thu thập được các tài liệu, chứng cứ khác để chứng minh nên không có đủ căn cứ xác định có sự việc này xảy ra.

Kết quả xác minh về tài sản, thu nhập xác định hiện tại Ngô Đức G không có tài sản có giá trị đáng kể.

Về vật chứng vụ án: Thông qua bắt người phạm tội quả tang, khám xét khẩn cấp và bị cáo tự giác giao nộp, Cơ quan điều tra đã thu giữ:

- 01 túi nilon chứa các hạt tinh thể màu trắng (kết quả giám định là Methamphetamine).

Sau giám định, cơ quan giám định đã hoàn lại mẫu vật giám định, gồm: Toàn bộ bao gói đã mở niêm phong và 0,031 gam các hạt tinh thể màu trắng của phong bì niêm phong. Tất cả được đựng trong 01 phong bì do phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, được dán kín, niêm phong bởi các chữ ký, ghi rõ họ tên Nguyễn Trần Đăng, Lại Thị Thanh Loan, Nguyễn Thanh Hải và các hình dấu của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa.

- Số tiền 1.010.000 đồng; 01 chiếc chai nhựa màu trắng, có gắn 01 chiếc ống thủy tinh; 01 chiếc điện thoại di động và 01 chiếc xe mô tô (Có đặc điểm như trong biên bản thu giữ).

Quá trình điều tra xác định, số tiền 710.000 đồng thu giữ nêu trên là tài sản hợp pháp của Ngô Đức G, không liên quan đến vụ án nên Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại số tiền này cho bà Nguyễn Thị Dần (là mẹ đẻ của G, được G ủy quyền nhận tài sản); còn chiếc xe mô tô nhãn hiệu Max II, biển kiểm soát 52L4-3120, quá trình điều tra chưa xác định được nguồn gốc xe, Cơ quan điều tra đang tiếp tục điều tra, làm rõ và xử lý sau khi có đủ căn cứ.

Các vật chứng còn lại hiện đang được bảo quản, chờ xử lý theo quy định.

Tại bản cáo trạng số 24/CT-VKSTT, ngày 02/05/2019, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hoá đã truy tố Ngô Đức G về tội " Mua bán trái phép chất ma túy " theo khoản 1 điều 251 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên toà, đại diện VKSND huyện Thạch Thành giữ nguyên quyết định truy tố đồng thời đề nghị áp dụng khoản 1 điều 251, điểm s khoản 1 điều 51, điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt Ngô Đức G từ 24 tháng tù đến 27 tháng tù. Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung và số tiền 300.000 đ là tiền thu lời bất chính của bị cáo G do bán ma túy cho anh Quân; Tịch thu tiêu hủy số ma túy và 01 chiếc chai nhựa màu trắng, có gắn 01 chiếc ống thủy tinh là tang vật của vụ án theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

" Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:"

[1] Tại phiên toà hôm nay, bị cáo Ngô Đức G đã nhận tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; lời khai của những người làm chứng Vũ Hồng Quân, Nguyễn Khắc Hải và Nguyễn Thị Huệ; biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết quả giám định chất ma túy; cùng với những tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi của Ngô Đức G xuất phát từ động cơ vụ lợi nên vào khoảng 23 giờ 30 phút ngày 24/01/2019, Ngô Đức Giang đã bán trái phép 0,047 gam Methamphetamine cho Nguyễn Khắc Hải và Vũ Hồng Quân với giá 300.000 đồng. Sau khi đã giao dịch mua bán, G chuẩn bị pha chế ma túy cho Quân và Hải sử dụng thì bị Công an huyện Thạch Thành phát hiện, bắt quả tang đã phạm vào tội " Mua bán trái phép chất ma túy " theo quy định tại khoản 1 điều 251 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của VKSND huyện Thạch Thành truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Hành vi của bị cáo mang tính chất nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của nhà nước mà còn trực tiếp xâm hại đến sức khỏe, nòi giống, nhân cách, đạo đức, lối sống con người gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, trị an xã hội trên địa bàn. Hội đồng xét xử xét thấy, cần xét xử bị cáo một mức án nghiêm minh, tương xứng với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Có 01 tình tiết giảm nhẹ là trong quá trình điều tra và tại phiên tòa khai báo thật thà, thành khẩn quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, cải tạo sớm trở về đoàn tụ gia đình trở thành người công dân có ích cho xã hội, thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật nhà nước ta.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xác minh về tài sản, thu nhập, xác định hiện tại Ngô Đức Giang không có tài sản có giá trị đáng kể gì. Nghĩ nên không phạt tiền bị cáo.

[5] Ngoài lần mua bán trái phép chất ma túy nêu trên, quá trình điều tra Vũ Hồng Quân còn khai vào khoảng 22 giờ 00 phút cùng ngày, Quân còn mua của G 01

gói ma túy đá và đã sử dụng hết, tuy nhiên G không thừa nhận lần bán trái phép chất ma túy này, Cơ quan điều tra cũng không thu thập được các tài liệu, chứng cứ khác để chứng minh nên không có đủ căn cứ xác định có sự việc này xảy ra.

Đối với người tên Trường đã bán ma túy cho G, quá trình điều tra G không cung cấp được các thông tin về nhân thân, lai lịch cụ thể của Trường nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra mở rộng vụ án.

Đối với Nguyễn Khắc Hải và Vũ Hồng Quân mua ma túy để sử dụng, quá trình điều tra xác định khối lượng ma túy Hải và Quân mua nhỏ hơn 0,1 gam Methamphetamine. Mặt khác Hải và Quân chưa có tiền án, tiền sự về các tội quy định tại các Điều 248, 249, 250, 251 và 252 của Bộ luật Hình sự nên hành vi của Hải và Quân không cấu thành tội phạm.

Đối với Nguyễn Thị Huệ là chủ quán bi-a, quá trình điều tra xác định Huệ không biết việc G bán ma túy tại quán nên không có cơ sở để xử lý đối với Huệ.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 túi nilon chứa các hạt tinh thể màu trắng (kết quả giám định là Methamphetamine) là vật cấm tàng trữ lưu hành, 01 chiếc chai nhựa màu trắng, có gắn 01 chiếc ống thủy tinh là vật không có giá trị sử dụng nghĩ cần tịch thu tiêu hủy. Đối với số tiền 300.000 đ là tiền mua bán ma túy và chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung là phương tiện sử dụng để liên lạc mua bán ma túy cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với số tiền 710.000 đồng thu giữ là tài sản hợp pháp của Ngô Đức G, không liên quan đến vụ án nên Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại số tiền này cho bà Nguyễn Thị Dần (là mẹ đẻ của G, được G ủy quyền nhận tài sản); còn chiếc xe mô tô nhãn hiệu Max II, biển kiểm soát 52L4-3120, quá trình điều tra chưa xác định được nguồn gốc xe, Cơ quan điều tra đang tiếp tục điều tra, làm rõ và xử lý sau khi có đủ căn cứ là phù hợp pháp luật.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Về hành vi, quyết định tố tụng của điều tra viên Cơ quan điều tra công an huyện Thạch Thành và kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thành trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự và thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Tuyên bố: Bị cáo Ngô Đức Giang phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

- Áp dụng: Khoản 1 điều 251, điểm s khoản 1 điều 51 và điều 38 Bộ luật Hình sự; Khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Khoản 1 điều 6, điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án.

- Xử phạt: Ngô Đức G 24 (hai mươi tư) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (24/01/2019)

- Về xử lý vật chứng: - Áp dụng khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) chiếc phong bì do phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, được dán kín, niêm phong bởi các chữ ký, ghi rõ họ tên Nguyễn Trần Đăng, Lại Thị Thanh Loan, Nguyễn Thanh Hải và 05 hình dấu của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa bên trong chứa 0,031 g các hạt tinh thể màu trắng (qua giám định là Methamphetamine) là mẫu vật hoàn lại sau giám định.

+ Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: Số tiền 300.000 đ (Ba trăm nghìn đồng) được đựng trong 01 chiếc phong bì thư có viền xanh đỏ, dán kín và niêm phong, có các chữ ký, chữ viết họ và tên của các thành phần tham gia Phạm Anh Đức, Bùi Quốc Tùng, Trần Đức Quang, Ngô Đức Giang, Nguyễn Viết Toàn và đóng 05 hình dấu tròn có nội dung Công an thị trấn Kim Tân, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, vỏ màu hồng, đã qua sử dụng được đựng trong 01 chiếc phong bì thư do công an huyện Thạch Thành phát hành, dán kín và niêm phong, có các chữ ký, chữ viết họ và tên của các thành phần tham gia Phạm Anh Đức, Quách Văn Dũng, Ngô Đức Giang, Nguyễn Văn Thắng, Hoàng Thị Thương và đóng 05 hình dấu tròn có nội dung Công an thị trấn Kim Tân, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa

(Theo biên bản giao nhận vật chứng tài sản giữa cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Thành và chi cục Thi hành án dân sự huyện Thạch Thành ngày 16/05/2019).

- Án phí: Bị cáo Ngô Đức G phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo. Bị cáo Ngô Đức G được quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Công an H. Thạch Thành;
- VKSND H. Thạch Thành;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Chi cục THA H. Thạch Thành;
- Bị cáo;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Phạm Văn Hùng

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lưu Đình Tâm **Hoàng Văn Thanh** **Phạm Văn Hùng**

Nơi nhận:
- Công an H. Thạch Thành;
- VKSND H. Thạch Thành;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Chi cục THA H. Thạch Thành;
- Bị cáo;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Phạm Văn Hùng

Nơi nhận:
- Công an H. Thạch Thành;
- VKSND H. Thạch Thành;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Chi cục THA H. Thạch Thành;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Trại tạm giam CA tỉnh Thanh Hóa
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Phạm Văn Hùng

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lưu Đình Tâm **Nguyễn Văn Quý** **Phạm Văn Hùng**