TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ TÂN UYÊN** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 187/2019/HS - ST
Ngày: 19-11-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Thiện.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Đào Văn Nô

2/ Ông Nguyễn Văn Thảo.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Đình Hưởng, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên tham gia phiên tòa: Ông Phan Tấn Thành, Kiểm sát viên.

Trong các ngày 15 và 19 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 187/2019/HSST ngày 21 tháng 10 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 177/2019/QĐXXST – HS ngày 30 tháng 10 năm 2019 và Quyết định hoãn phiên tòa số 45/2019/QĐST – HS ngày 15 tháng 11 năm 2019, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Thị H, sinh năm 1993; Tại: Nghệ An; nơi ĐKHKTT: Ấp 3, xã Gia Canh, huyện Đ, tỉnh Đ; Tạm trú: Nhà trọ Nguyễn Văn Thiết, Số 225, Tổ 4, Khu phố 9, phường Phú Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương; Trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Công nhân; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; con ông Đặng Thái Dinh và bà Nguyễn Thị Hạnh; có cH tên Huỳnh Tr Thương và 01 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. *Có mặt*

2. Họ và tên: Đỗ Cẩm T, sinh năm 1973; Tại: Bình Dương; nơi ĐKHKTT: Ấp Tân Hóa, xã Tân Vĩnh Hiệp, thị xã T, tỉnh B. Trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: Lái xe; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Con ông Đỗ Văn Em và bà Trần Thị Bích Thủy; Tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. *Có mặt*

- *Bị hại:* Công ty TNHH Một thành viên Gỗ Sâm Thành, địa chỉ: Ô N6, Đường N3, Khu công nghiệp Nam Tân Uyên mở rộng, ấp 1, xã Hội Nghĩa, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông CAI,XIAOLIN, sinh năm 1966; quốc tịch: Tr Quốc; tạm trú: Công ty TNHH gỗ Sâm Thành, ấp 1, xã Hội Nghĩa, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương – là người đại diện theo ủy quyền (Văn bản ủy quyền ngày 07/12/2018). *Có đơn xin vắng mặt*

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Lâm Văn N, sinh năm 1974; thường trú: Tổ 3, ấp Vĩnh An, xã Tân Vĩnh Hiệp, thị xã T, tỉnh B. *Vắng mặt*

2. Ông Đinh Văn P, sinh năm 1961; thường trú: Ấp Vĩnh Trường, xã Tân Vĩnh Hiệp, thị xã T, tỉnh B. *Có mặt*

3. Ông Đỗ Đoàn Đức Tr, sinh năm 1992; địa chỉ: khu phố Khánh Tân, phường Khánh Bình, thị xã T, tỉnh B. *Có mặt*

- *Người làm chứng:* Ông Nguyễn Trường An. *Vắng mặt*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thị H là trợ lý cho Phó tổng giám đốc Công ty TNHH MTV Gỗ Sâm Thành, thuộc ấp 1, xã Hội Nghĩa, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương. H có nhiệm vụ quản lý, lập phiếu giao hàng là dăm bào và phiếu ra vào cổng đối với các xe vào chở dăm bào của Công ty TNHH MTV Gỗ Sâm Thành. Đỗ Cẩm T là tài xế lái xe thuê của Công ty TNHH Vina Sa Kê thuộc ấp Tân Hóa, xã Tân Vĩnh Hiệp, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương. Công ty TNHH MTV Gỗ Sâm Thành ký hợp đồng bán phế liệu, dăm bào, gỗ vụn cho Công ty TNHH Vina Sa Kê.

Khoảng 14 giờ ngày 06/12/2018, T điều khiển xe ô tô tải biển số 61C-248.97 của Công ty TNHH Vina Sa Kê đến Công ty TNHH MTV Gỗ Sâm Thành để chở dăm bào theo hợp đồng được ký kết giữa hai công ty. Trong lúc T đang chờ đợi H làm phiếu giao hàng và phiếu ra vào cổng cho T, H có hỏi T "Anh có mua dăm bào không?". Khi nghe H hỏi như vậy, T hiểu H sẽ lấy dăm bào của Công ty TNHH MTV Gỗ Sâm Thành để bán cho T. H và T thỏa thuận mỗi xe loại 2,5 tấn H bán cho T với giá 4.000.000 đồng và yêu cầu T cho xe tải của T vào để chở dăm bào của Công ty TNHH MTV Gỗ Sâm Thành không được dùng xe tải của Công ty TNHH Vina Sa Kê để chở dăm bào thì T đồng ý. Sau đó T điều khiển xe 61C-248.97 chở dăm bào về Công ty TNHH Vina Sa Kê.

Khoảng 08 giờ ngày 07/12/2018, T điều khiển xe ô tô biển số biển số 61C-248.97 như thỏa thuận mua bán dăm bào giữa Công ty TNHH MTV Gỗ Sâm Thành và Công ty TNHH Vina Sa Kê. Khi T vào gặp H để làm phiếu giao hàng và phiếu xe ra vào cổng của công ty, T nói với H trưa nay sẽ cho xe vào công ty để chở dăm bào như thỏa thuận trước đó giữa H và T thì H đồng ý. Sau đó, T gọi điện thoại cho con ruột tên Đỗ Đoàn Đức Tr (sinh năm 1992, HKTT: khu phố Khánh Tân, phường Khánh Bình, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương) đến Công ty TNHH MTV Gỗ Sâm Thành để Tr biết địa điểm chở dăm bào. Khoảng

09 giờ 15 phút cùng ngày, Tr điều khiển xe mô tô biển số 61E1-179.17 đến trước cổng Công ty TNHH MTV Gỗ Sâm Thành gặp T, T đi đến cổng bảo vệ của công ty gặp ông Nguyễn Văn Hà là bảo vệ của Công ty TNHH MTV Gỗ Sâm Thành, lúc này T dùng tay chỉ về phía Tr và nói với ông Hà trưa nay Tr sẽ đến chở dăm bào thay cho T thì ông Hà đồng ý. Khoảng 10 giờ cùng ngày, T nhắn tin vào điện thoại của Tr với nội dung khoảng 12 giờ 40 phút cùng ngày đến Công ty TNHH MTV Gỗ Sâm Thành để chở dăm bào nếu có ai hỏi thì nói xe của Công ty TNHH Vina Sa Kê vào chở dăm bào. Đến khoảng 12 giờ 50 phút cùng ngày, Tr điều khiển xe ô tô tải biển số 61C-285.24 đến Công ty TNHH MTV Gỗ Sâm Thành để chở dăm bào, đi cùng với Tr là ông Nguyễn Trường An (là người phụ việc của T). Khoảng 13 giờ 15 cùng ngày, khi Tr và An đang bốc dăm bào lên xe ô tô tải biển số 61C-285.24 thì ông Cai Xiao Liu là Phó tổng giám đốc Công ty TNHH MTV Gỗ Sâm Thành phát hiện và trình báo công an xã Hội Nghĩa. Sau đó, Công an xã Hội Nghĩa tiến hành mời H và T đến làm việc, H và T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Công an xã Hội Nghĩa tiến hành tạm giữ đồ vật, tài liệu liên quan gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu vàng; 01 giấy phép lái xe; 01 hộ chiếu cùng mang tên Nguyễn Thị H; 01 chứng minh nhân dân mang tên Đỗ Đoàn Đức Tr; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô biển số 61C-285.24; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện mang tên Nguyễn Hà Huy; 01 giấy chứng nhận kiểm định số 6567300; 01 xe ô tô biển số 61C-285.24; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F3 Plus; 01 điện thoại di động nhãn hiệu GIGI V22 màu đen; 01 giấy phép lái xe số AV 326212; 01 hộ chiếu số C2727837; 01 điện thoại di động Nokia 1202 màu đen.

Công an xã Hội Nghĩa, thị xã Tân Uyên tiến hành lập hồ sơ ban đầu chuyển cho cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên để thụ lý, điều tra theo thẩm quyền.

Tại bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 37/KLTS-TTHS ngày 18/01/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự thị xã Tân Uyên kết luận: 4170 kg dăm bào tạp tại thời điểm bị chiếm đoạt có tổng giá trị là 7.089.000 đồng.

Đối với xe ô tô tải mang biển số 61C-285.24, số khung 17FPVC123087, số máy D4AFV021857. Kết quả điều tra xác định xe ô tô trên do ông Nguyễn Hà Huy đứng tên đăng ký xe. Khoảng tháng 7 năm 2017 ông Huy bán xe ô tô trên cho ông Lâm Văn N, đến khoảng tháng 9 năm 2018 ông N bán xe mô tô trên cho ông Đinh Văn P. Bị can Đỗ Cẩm T khai xe ô tô trên mua của ông P vào khoảng tháng 11 năm 2018 với số tiền 94.000.000 đồng, tất cả việc mua bán đều không làm thủ tục sang tên theo quy định.

Đối với 4170 kg dăm bào tạp. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 67 ngày 11/3/2019 trả lại cho Công ty TNHH MTV Gỗ Sâm Thành.

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 màu vàng, số imei 356152090538785, 01 giấy phép lái xe số AV 326212, 01 giấy Chứng minh

nhân dân số 272841834 đã thu giữ của bị cáo H và 01 giấy Chứng minh nhân dân số 2781043914 đã thu giữ của anh Tr. Qua điều tra đã xác định không liên quan đến việc thực hiện hành vi phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên đã giao trả lại cho bị cáo H và anh Tr.

Cáo trạng số 190/CT – VKS.TU ngày 17/10/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên truy tố các bị cáo Nguyễn Thị H, Đỗ Cẩm T về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" theo điểm a khoản 1 Điều 175 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, trong phần tranh luận, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên trong phần tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 175, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ Luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Thị H mức hình phạt từ 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách theo quy định; xử phạt bị cáo Đỗ Cẩm T từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách theo quy định.

Về trách nhiệm dân sự: Do bị hại là Công ty TNHH MTV Gỗ sâm Thành đã nhận lại tài sản và không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường vấn đề nào khác nên không đề nghị xử lý.

Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

- Đối với xe ô tô biển số 61C-285.24 *(kèm theo là 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô biển số 61C-285.24, 01 giấy chứng nhận kiểm định số 6567300, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện mang tên Nguyễn Hà Huy)* và 01 điện thoại hiệu GIGI V22 màu đen, số imei 356171214218769, số thuê bao 0968258897 là công cụ, phương tiện do bị cáo sử dụng vào mục đích thực hiện hành vi phạm tội nên đề nghị Hội đồng xét xử, tuyên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 hộ chiếu mang tên Nguyễn Thị H và 01 điện thoại di động hiệu Nokia 1202 màu đen, số imei 358957/01/318726/4 là giấy tờ và tài sản cá nhân của bị cáo, không liên quan đến việc phạm tội, nên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên trả lại cho bị cáo H.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu OPPO, màu vàng trắng, có sim số 0931794278 là tài sản cá nhân của anh Đỗ Đoàn Đức Tr, không liên quan đến việc thực hiện hành vi phạm tội nên đề nghị trả lại cho anh Tr.

Tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến tranh luận. Trong lời nói sau cùng, các bị cáo xin được hưởng án treo để có cơ hội sửa chữa lỗi lầm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án và đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến

hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, lời khai của bị hại cùng những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Ngày 07/12/2018, tại ấp 1, xã Hội Nghĩa, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương Nguyễn Thị H lợi dụng sự tin tưởng của Công ty TNHH MTV Gỗ Sâm Thành giao quản lý việc bán dăm bào tạp, Nguyễn Thị H cùng với Đỗ Cẩm T thực hiện hành vi chiếm đoạt 4170kg dăm bào tạp, tại thời điểm bị chiếm đoạt có giá trị là 7.089.000 đồng. Do đó, hành vi mà các bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 175 của Bộ luật Hình sự. Các bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Trong vụ án có tính chất đồng phạm nhưng giản đơn, các bị cáo đều tham gia với vai trò là người thực hành, trong đó vai trò của bị cáo Nguyễn Thị H là tích cực hơn nên phải chịu trách nhiệm hình sự cao hơn.

[4] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của tổ chức được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự, trị an tại địa phương nơi xảy ra vụ án. Về nhận thức, bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì tham lam mà bị cáo đã bất chấp sự trừng phạt của pháp luật, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó, để có tác dụng giáo dục bị cáo đồng thời nhằm đấu tranh phòng chống tội phạm chung, cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tài sản bị chiếm đoạt đã được thu hồi giao trả cho bị hại, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo T có người thân là người có công với cách mạng. Đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Căn cứ vào nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ, xét mức hình phạt mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là phù hợp. Các bị cáo có nhân thân tốt, địa chỉ rõ ràng, công việc ổn định, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy không cần phải bắt chấp hành hình phạt tù và việc cho các bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Do đó, Hội đồng xét xử xem xét áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự khi quyết định hình phạt cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo và cũng thể hiện chính sách khoan H của pháp luật Nhà nước ta.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Do bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường vấn đề nào khác, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

- Đối với xe ô tô biển số 61C-285.24, số khung 17FPVC123087, số máy D4AFV021857 cùng 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô biển số 61C-285.24, 01 giấy chứng nhận kiểm định số 6567300, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện mang tên Nguyễn Hà Huy và 01 điện thoại hiệu GIGI V22 màu đen, số imei 356171214218769, số thuê bao 0968258897 là công cụ, phương tiện do bị cáo sử dụng vào mục đích thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 hộ chiếu mang tên Nguyễn Thị H và 01 điện thoại di động hiệu Nokia 1202 màu đen, số imei 358957/01/318726/4 là giấy tờ và tài sản cá nhân của bị cáo, không liên quan đến việc phạm tội, nên trả lại cho bị cáo H.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu OPPO, màu vàng trắng, có sim số 0931794278 là tài sản cá nhân của anh Đỗ Đoàn Đức Tr, không liên quan đến việc thực hiện hành vi phạm tội nên trả lại cho anh Tr.

[9] Án phí sơ thẩm: Các bị cáo phải nộp theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thị H, Đỗ Cẩm T phạm tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản".

1. Về hình phạt:

1.1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 175; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị H 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án 19/11/2019.

Giao bị cáo Nguyễn Thị H cho Ủy ban nhân dân phường Phú Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

1.2. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 175; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Đỗ Cẩm T 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án 19/11/2019.

Giao bị cáo Đỗ Cẩm T cho Ủy ban nhân dân xã Tân Vĩnh Hiệp, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; các Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 xe ô tô hiệu HYUNDAI, biển số 61C-285.24 (cùng giấy tờ kèm theo gồm: 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô biển số 61C-285.24, 01 giấy chứng nhận kiểm định số 6567300, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện mang tên Nguyễn Hà Huy) và 01 điện thoại hiệu GIGI V22 màu đen, số imei 356171214218769, số thuê bao 0968258897.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Thị H 01 hộ chiếu mang tên Nguyễn Thị H và 01 điện thoại di động hiệu Nokia 1202 màu đen, số imei 358957/01/318726/4.

- Trả lại cho anh Đỗ Đoàn Đức Tr 01 điện thoại di động hiệu OPPO, màu vàng trắng, có sim số 0931794278.

(Theo 02 Biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/11/2019)

3/ Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Buộc mỗi bị cáo Nguyễn Thị H, Đỗ Cẩm T phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

4/ Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào các điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Tân Uyên;
- Công an thị xã Tân Uyên;
- Chi cục THADS thị xã Tân Uyên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Văn Thiện